

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
О ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Халафа Абдулкадхима А. Халафа

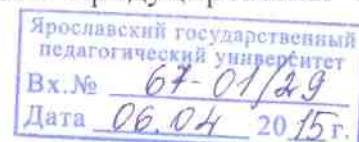
на тему «Ценностно-ориентированное развитие личности будущего дизайнера в процессе восприятия женского образа в культуре Ирака»
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования,

представленной к защите в диссертационном совете Д 212.307.01
при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Диссертация Халафа Абдулкадхима А. Халафа обращена к выявлению и обоснованию «ценностно-ориентированного развития личности будущего дизайнера в процессе восприятия образа иракской женщины» и определению «комплекса педагогических средств и условий, обеспечивающих это развитие» (с. 7).

Данное целеполагание позиционирует ряд аспектов **актуальности** диссертационного исследования, среди которых назовем следующие. Во-первых, актуальность связана с парадоксальной, но несомненной значимостью для исследования, осуществленного в контексте арабистики и с учетом особенностей культуры Ирака, феминной образности. Хотя утверждение автором ее центрального места («образ женщины в культуре и искусстве Востока занимает центральное место» (с. 68)) представляется недостаточно обоснованным, обращение к гендерно детерминированным образам в художественной культуре исламского мира является предметом непрерывного научного интереса, особенно со стороны западных и российских исследователей, особенно в отношении выявления роли традиций восприятия феминности, гендерных стереотипов и их трансформаций. Второй вектор актуальности связан с значимостью для современного человека в глобальном мире духовно-нравственных, эстетических, социокультурных точек опоры, которыми являются интересующие автора работы ценности и ценностные ориентации и с необходимостью изучения аксиологической проблематики. Третий вектор актуальности состоит в позиционировании необходимости признания культуросообразности образования как фактора развития личности будущего дизайнера и приведение автором разработанных им педагогических техник в соответствие с глубинными социокультурными потребностями личности и общества современного Ирака.

Научную новизну исследования определяет целенаправленная комплексная концептуализация на основе систематизации репрезентативного теоретико-методологического и эмпирического материала модели ценностно-ориентированного развития личности будущего дизайнера в процессе актуализации феминной образности, присутствующей в художественной культуре Ирака, и ее самостоятельного творческого продуцирования на



занятиях по живописи. К несомненным новаторским достоинствам работы, вне всякого сомнения, необходимо отнести последовательное позиционирование и обоснование совокупности необходимых педагогических условий в реализации модуля образовательной программы по дисциплине «Академическая живопись».

Теоретическая значимость рассматриваемых в работе вопросов состоит в осуществленных с позиций комплексного подхода систематизации научных взглядов на категории «ценность», «ценностные ориентации» (параграф 1.1); обосновании возможностей ценностно-ориентированного развития личности будущего дизайнера в процессе восприятия художественного образа (1.2); выявлении и анализе историко-культурных и социальных смыслов конкретного опыта актуализации феминной образности в искусстве Ирака (параграф 1.3). Автор, владея основами философского, культурологического, социологического научного дискурса в области аксиологии, демонстрирует уверенное и корректное владение психолого-педагогическим тезаурусом. Халаф Абдулкадхим А. Халаф обладает достойным уровнем представлений о дизайне как проективной области художественно-творческой деятельности и об образовании в области дизайна как факторе формирования социально значимых характеристик дизайнера.

Практическая значимость исследования очевидна и существенна как в силу объема проделанной педагогической работы, так и в силу систематизации практического опыта автора в качестве педагога и практикующего художника и дизайнера. Разрабатывая систему общенациональной подготовки дизайнера Халаф Абдулкадхим А.Халаф исходит из того, что культуросообразным ресурсом личности и деятельности дизайнера является его ценностно-культурное развитие через осмысление женского образа в культуре Ирака. Под ценностно-ориентированным развитием личности будущего дизайнера автор понимает процесс, в котором на основе создания целостной системы условий (единства содержания, форм, средств и методов образования) происходит ценностно-духовное развитие и воспитание человека культуры; саморазвитие и творческая самореализация личности в профессиональной художественно проектной деятельности, направленной на присвоение, передачу и создание культурных ценностей (с. 161). Из сказанного вытекает тот аспект практической значимости, который связан с воспроизводимостью опыта, возможностью экстраполяции разработанной методологии, в частности, зафиксированных в образовательной программе «Процесс ценностно-ориентированного развития личности будущего дизайнера в процессе восприятия образа иракской женщины на занятиях по живописи», предназначенной для студентов и преподавателей по направлению «Бакалавр искусств в области дизайна».

Личный вклад автора рукописи прослеживается в обосновании отдельных аспектов процесса ценностно-ориентированного развития личности будущего дизайнера в системе дизайн-образования в условиях национальной художественной культуры Ирака; в разработке модели ценностно-

ориентированного развития личности будущего дизайнера с использованием художественного метода продуцирования феминной образности в культуре Ирака (с. 87-113); в разработке конкретных технологических и проектно-художественных приемов и средств, необходимых для создания феминного образа с учетом культурных традиций Ирака (с. 108, сс. 138-158, Приложения).

Достоверность полученных Халафом Абдулкадхимом А. Халафом **результатов** обеспечивается комплексностью методологии, адекватной задачам работы; корректной концептуализацией модели ценностно-ориентированного развития личности будущего дизайнера; внедренностью в образовательный процесс факультета искусств Багдадского университета Ирака (отделение «Дизайн»).

Вместе с положительной оценкой результатов диссертационного исследования Халафа Абдулкадхима А.Халафа, нужно признать, что оно не свободно от ряда дискуссионных моментов, которые требуют конкретизации или пояснения автора, в том числе:

1. В целом верифицируется недостаточная отчетливость терминологического аппарата. В частности, в одном ряду даются разнопорядковые понятия (в названии параграфа 1.3. *«Культурологический и социальный аспект восприятия женского образа в художественной культуре Ирака»* «культурологический» характеризует принадлежность области научного знания, «социальный» - принадлежность обществу; выражение *«изучение методологических, теоретических основ культуры...»* (с. 4) требует отдельного обоснования, фраза *«мировосприятие той или иной нации складывается из разных эстетико-чувственных категорий, одной из которых является отношение к женщине»* (С. 63) методологически дискуссионна в силу 1) использования семантически избыточного выражения «эстетико-чувственный», эстетический - от греч. *aisthétikos* - способный чувствовать, вторая лексема тавтологична, 2) некорректной локализации мировосприятия областью «эстетико-чувственных» категорий, 3) неточным приписыванием отношения к женщине только к данной области категорий); *культурологическая парадигма* (что верно) современной образовательной практики XXI века в следующем предложении трансформируется в *культурную парадигму* современного образования (с. 3).

В таком контексте наиболее дискуссионными являются понятия, вынесенные в название работы. При чтении рукописи возникает впечатление недостаточной осознанности одного из ключевых концептов исследования – «процесса восприятия», которое используется в том числе и как синонимичное понятиям процессов «актуализации», «познания», «осмысления». Необходимо дать ему в ходе защиты четкое обоснование. Другой ключевой концепт работы вербализирован архаичным для современного научного дискурса выражением «образ женщины» при наличии устойчивого, уже ставшего классическим тезауруса гендерных исследований в области феминности.

2. Последнее обстоятельство коррелирует с номинативностью и обобщенностью раздела Введения, характеризующего степень изученности

проблемы (с. 4-5), в котором недостаточное внимание к мифокритическим и религиоведческим трудам сопряжено с отсутствием упоминаний разработок в области гендерологии, в частности гендерных исследований в области феминности (хотя в тексте работы есть единичное упоминание И. Жеребкиной, которая является известным исследователем в отечественной гендерологии, а также довольно часто употребляется понятие «архетип» на сс. 52, 63, 70, 143 и др. при отсутствии указания на труды К.-Г. Юнга).

3. При характеристике методологической базы исследования на с. 8 в данном разделе названы «философские, общенаучные, психолого-педагогические концепции ценностей и ценностных отношений в современной аксиологии (Б.Г. Ананьев, И.А. Арнольдов, Э.А.Баллер, М.М. Бахтин, В.С. Библер, А.А. Бодалев, Л.Н. Гумилев, П.С. Гуревич, С.Н.Иконникова, М.С. Каган, В.В. Кандинский, Э. Кассирер, Л.Н. Коган, И.С. Кон, Д.С.Лихачев, А.Ф. Лосев, Ю.М. Лотман, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, Э.В. Соколов, А.Г. Спиркин, А.Я. Флиер, П.А. Флоренский, М.И. Шаркави и др.)». Здесь и методологические и хронологические рамки понимаются чрезмерно неопределенно и широко (в частности, П. Флоренский, Э. Кассирер, даже Л.Н. Гумилев при всей значимости и актуальности их концепций не являются современными автору работы учеными).

4. Не украшает работу и некорректное цитирование. Среди показательных примеров - на с. 23 большая часть абзаца со слов «каждая исторически конкретная общественная форма...» и далее до конца абзаца является практически полностью скрытой цитатой известного источника (статья Ценность // Большая советская энциклопедия. - М.: Советская энциклопедия. 1969 [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/148589/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C>. На с. 66 ссылка при упоминании идей 1) В. Розанова [74] и И. Жеребкиной [74, с. 118–119] ведет к jlyjve источнику в Библиографическом списке: 74. Жиров М.С. Региональная система сохранения и развитие народной художественной культуры : учебное пособие / М.С. Жиров. – Белгород: изд-во БелГУ, 2003. – 310 с.

Тем не менее, текст диссертации изложен логично и аргументировано. Заявленные автором исследовательские цели и задачи получили в тексте диссертации обоснование и возможное в его рамках решение. Выносимые на защиту положения содержательно аргументированы и свидетельствуют о научной новизне диссертации.

Текст автореферата соответствует основному содержанию диссертации. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в семи работах автора, три из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные положения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Халафа Абдулкадхима А. Халафа является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Халаф Абдулкадхим А. Халаф заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

доктор культурологии, доцент,
доцент кафедры культурологии
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Н.Н. Летина

6.04.2015

Летина Наталия Николаевна
150052, Ярославль, ул. Ел. Колесовой, д. 60, кв. 84
(4852)569197, +79159702168
liotina@yandex.ru

ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»
доцент кафедры культурологии

