

## Методические рекомендации и программа государственного экзамена

### *Структура государственного экзамена*

Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Его задача – выяснить уровень усвоения выпускником учебной программы, степень практической и теоретической подготовленности выпускника бакалавриата к выполнению образовательных задач, установленных ФГОС ВО.

Государственный экзамен по русской литературе и русскому языку проводится в устной форме. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

На государственном экзамене проверяется:

- знание методологии, истории, основных концепций описания русской литературы, русского языка (в том числе русского языка как иностранного / неродного);
- владение основными понятиями литературоведения и лингвистики в их системно-структурных связях;
- умение ориентироваться в научной проблематике;
- умение рассуждать, соотносить главное и второстепенное, участвовать в научном диалоге с экзаменатором;
- сформированность у студента умений и навыков литературоведческого и лингвистического анализа;
- знание вопросов теории и методики обучения и воспитания в области русской литературы, русского языка как иностранного / неродного;
- владение навыками разработки на основе существующих методик учебно-методических материалов для проведения занятий и внеклассных мероприятий по русской литературе и русскому языку как иностранному / неродному;
- профессионально грамотное и коммуникативно целесообразное владение русским языком.

К государственному экзамену допускается студент, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Государственный экзамен проводится по утвержденной ученым советом факультета русской филологии и культуры программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендаций обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Программа государственного экзамена утверждается ученым советом факультета русской филологии и культуры и доводится до сведения выпускников не менее чем за 6 месяцев до даты начала государственной итоговой аттестации.

Экзаменационные билеты государственных экзаменов готовятся выпускающими кафедрами на основе программы государственного экзамена, подписываются заведующим кафедрой и ректором университета. На билетах ставится гербовая печать университета. Подготовленные билеты хранятся в деканате, разглашению и тиражированию не подлежат.

При подготовке к экзамену студенту рекомендуется обратиться к материалам лекционных и практических занятий по изученным дисциплинам, а также воспользоваться рекомендованной учебной и научной литературой.

Перед государственным экзаменом для обучающихся проводятся предэкзаменационные консультации по вопросам, включенным в программу государственного экзамена. Индивидуальные консультации не предусмотрены.

За неделю до проведения итогового государственного экзамена студент передает в государственную экзаменационную комиссию портфолио, которое является одним из показателей сформированности у студента общекультурных, общепрофессиональных, профессиональных и специальных компетенций. Портфолио содержит:

- 1) курсовую работу по русскому языку;
- 2) курсовую работу по русской литературе;
- 3) курсовую работу по русскому языку как иностранному / неродному;
- 4) отчет по производственной (педагогической) практике 4 курса;
- 5) отчет по производственной (педагогической) практике 5 курса.

Государственная экзаменационная комиссия учитывает материалы портфолио при выставлении итоговой оценки за государственный экзамен.

### *Порядок проведения государственного экзамена*

Междисциплинарный государственный экзамен начинается с процедуры получения студентом экзаменационного билета.

Экзаменационный билет междисциплинарного государственного экзамена по русской литературе, русскому языку как иностранному / неродному содержит 3 вопроса:

- 1) теоретический вопрос по русской литературе;
- 2) теоретический вопрос по русскому языку;
- 3) литературоведческий или лингвистический анализ текста, включающий задание по методике обучения и воспитания в области русской литературы или русского языка как иностранного / неродного.

После получения экзаменационного билета студенту для подготовки к ответу из фонда кафедры выдается программа итоговой государственной аттестации. При подготовке к ответу студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем государственной экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом соответствующего факультета. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не менее 45 минут, остальные обучающиеся отвечают комиссии в порядке очередности.

Во время подготовки к ответу студентам запрещается пользоваться дополнительными материалами, аудио- и видеоустройствами, электронными книгами, мобильными телефонами, планшетами и смартфонами.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Продолжительность итогового экзамена, как правило, не должна превышать 30 минут (на одного студента).

В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы государственного экзамена. Вопросы, заданные членами государственной экзаменационной комиссии, заносятся в протокол государственного экзамена.

По окончании ответа программы итоговой государственной аттестации, записи, сделанные студентом во время подготовки к устному ответу и во время ответа на вопросы комиссии, сдаются членам комиссии.

После окончания экзамена государственная экзаменационная комиссия обсуждает ответы студентов и оценивает их. Решение экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. Все решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами. Оценки объявляются в день сдачи государственного экзамена.

Апелляции по результатам итоговой государственной аттестации выпускников государственной экзаменационной комиссией не рассматриваются. Рассмотрением апелляция занимается апелляционная комиссия. В ее состав включается не менее 4 человек из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий. Председателем апелляционной комиссии утверждается ректор университета (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, уполномоченное ректором университета – на основании приказа ректора университета).

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и / или несогласии с результатами государственного экзамена. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Подробнее с процедурой апелляции вы можете ознакомиться в «Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования» ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», размещенном на сайте ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

*Критерии оценки ответов на государственном экзамене*

<b>Шкала оценивания</b>	
<b>Критерии оценивания</b>	<b>Показатели оценивания</b>
<b>Уровень сформированности компетенций</b>	
<b>Повышенный</b>	
<b>Отлично</b>	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета.	<ul style="list-style-type: none"> <li>– при ответе на теоретический вопрос студент обнаруживает прочное владение теоретическим материалом, дает полный, содержательный ответ,</li> <li>— студент демонстрирует знание современной литературоведческой и лингвистической терминологии и проблематики, приводит сведения из истории изучения вопроса; имеет представление, как минимум, о двух различных подходах к анализу заявленных литературных или языковых фактов;</li> <li>— в ответе отсутствуют фактические ошибки;</li> <li>— компетенция проявляется на высоком уровне.</li> </ul>
Умение применять теоретические знания для выполнения практических заданий, предусмотренных программой.	<ul style="list-style-type: none"> <li>— при выполнении практического задания студент продемонстрировал сложившиеся и устойчивые навыки литературоведческого анализа и языкового разбора, а также навыки применения теоретических знаний при выполнении практических заданий;</li> <li>— студент продемонстрировал владение способностью самостоятельно и творчески выполнять практические задания;</li> <li>— в ответе отсутствуют фактические ошибки;</li> <li>— компетенция проявляется на высоком уровне.</li> </ul>
Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа (логичность, аргументированность,	<ul style="list-style-type: none"> <li>— ответ студента построен как связный монолог-рассуждение; используются термины и понятия профессионального языка;</li> <li>— студент способен поддерживать беседу с преподавателем по заявленной проблеме: понимает заданные ему вопросы, предлагает аргументированное решение, обосновывает свою точку зрения;</li> </ul>

общая эрудиция, соответствие нормам литературного языка)	— в ответе на вопросы соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется умение логически правильно и стилистически грамотно изложить ответ на вопрос; — компетенция проявляется на высоком уровне.
<b>Хорошо</b>	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета	— при ответе на теоретический вопрос студент в целом обнаруживает хорошее владение теоретическим материалом, дает полный, содержательный ответ, — демонстрирует знание терминологии по соответствующему разделу курса, а также его проблематики; приводит сведения из истории изучения вопроса; имеет представление о различных подходах к анализу заявленных литературных и языковых фактов — в ответе студента отсутствуют фактические ошибки, но допущено 2–3 неточности в изложении фактов; — компетенция проявляется на высоком уровне.
Умение применять теоретические знания для выполнения практических заданий, предусмотренных программой	— при выполнении практического задания студент продемонстрировал сложившиеся и устойчивые навыки литературоведческого анализа и языкового разбора, а также навыки применения теоретических знаний при выполнении практических заданий, — студент продемонстрировал владение способностью самостоятельно выполнять практические задания, исправлять сделанные негрубые ошибки; — в ответе допущено 2–3 неточности в интерпретации литературоведческих и лингвистических фактов; — компетенция проявляется на высоком уровне.
Общий (культурный) и Специальный (профессиональный) язык ответа (логичность, аргументированность, общая эрудиция, соответствие нормам литературного языка)	— ответ студента построен как связный монолог-рассуждение; используются термины и понятия профессионального языка; — студент способен поддерживать беседу с преподавателем по заявленной проблеме: понимает заданные ему вопросы, предлагает аргументированное решение, обосновывает свою точку зрения; — в ответе на вопросы в целом соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется умение логически правильно и стилистически грамотно изложить ответ на вопрос; допущены незначительные речевые ошибки; — компетенция проявляется на высоком уровне.
<b>Уровень сформированности компетенции</b>	
<b>Базовый</b>	
<b>Удовлетворительно</b>	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета.	— при ответе на теоретический вопрос студент обнаруживает недостаточно уверенное владение теоретическим материалом, — студент демонстрирует знание основной литературоведческой и лингвистической терминологии; — в ответе студента присутствует не более 5-ти фактических ошибок, допущены неточности в изложении фактов; — компетенция проявляется на базовом уровне.
Умение применять теоретические знания для выполнения	— при выполнении практического задания студент продемонстрировал частично сложившиеся навыки литературоведческого анализа и языкового разбора, наличие

практических заданий, предусмотренных программой.	<p>трудностей в применении теоретических знаний для выполнения практических заданий;</p> <p>— в ответе студента присутствует не более 5-ти фактических ошибок, допущены неточности в интерпретации литературных и лингвистических фактов;</p> <p>— компетенция проявляется на базовом уровне.</p>
Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа (логичность, аргументированность, общая эрудиция, соответствие нормам литературного языка)	<p>— студент способен выстраивать монологическое рассуждение; использовать термины и понятия профессионального языка;</p> <p>— студент способен поддерживать беседу с преподавателем по заявленной проблеме: понимает заданные ему вопросы, но не всегда способен на них ответить;</p> <p>— в ответе на вопросы в целом соблюдаются нормы литературной речи, демонстрируется умение стилистически грамотно изложить ответ на вопрос; но присутствуют логические ошибки, допущены грамматические и речевые ошибки;</p> <p>— компетенция проявляется на базовом уровне.</p>
<b>Компетенция не сформирована</b>	
<b>Неудовлетворительно</b>	
<p>Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на задания билета, а также обучающемуся, который во время подготовки к ответу пользовался запрещенными материалами (средствами мобильной связи или иными электронными средствами, шпаргалками и т.д.) и данный факт установлен и зафиксирован членами экзаменационной комиссии.</p>	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета	<p>— при ответе на теоретический вопрос студент демонстрирует невладевание теоретическим материалом;</p> <p>— студент не владеет современной литературоведческой и лингвистической терминологией; в его ответе практически не используются термины и понятия профессионального языка</p> <p>— в ответе студента допущено более 5-ти фактических ошибок;</p> <p>— компетенция не сформирована.</p>
Умение применять теоретические знания для выполнения практических заданий, предусмотренных программой	<p>— при выполнении практического задания студент продемонстрировал отсутствие навыков языкового разбора,</p> <p>— в ответе студента присутствует более 5-ти фактических ошибок, допущены ошибки в интерпретации литературных и лингвистических фактов;</p> <p>— компетенция не сформирована.</p>
Общий (культурный) и Специальный (профессиональный) язык ответа (логичность, аргументированность, общая эрудиция, соответствие нормам литературного языка)	<p>— студент не способен построить монологическое рассуждение; не использует термины и понятия профессионального языка;</p> <p>— в ответе на вопросы допускаются нарушения норм литературной речи, демонстрируется неумение стилистически и логически грамотно изложить ответ на вопрос;</p> <p>— компетенция не сформирована.</p>

*Программа государственного экзамена*

Русская литература

## **Взаимодействие литературы и фольклора. Фольклорные жанры, образы, сюжеты и мотивы в творчестве русских писателей XIX–XX веков.**

Влияние фольклора на литературу – важная составная часть общего развития русской литературы и коренная проблема происхождения самой литературы. Социально-исторические и эстетические факторы, влияющие на характер взаимодействия двух форм словесного творчества. Роль фольклора в эстетической системе различных литературных направлений. Индивидуальное творческое использование фольклора. Сюжеты, мотивы, образы, восходящие к фольклору. Проблема архетипа в литературе. Жанрово-стилистический фактор как регулятор контактов литературы с народным искусством.

Творчество А.С. Пушкина и фольклор: усвоение А.С. Пушкиным-романтиком художественного опыта устной народной поэзии в поэме-сказке «Руслан и Людмила»; обращение поэта к жанровым и стилевым традициям фольклора в лирике («Песнь о вещем Олеге»), в прозе (роман «Капитанская дочка»), авторских сказках («Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о царе Салтане...», «Сказка о рыбаке и рыбке» и др.).

Творчество Н.А. Некрасова и фольклор. Новаторство поэта в освоении композиционных, образно-художественных приемов и форм народных сказок, легенд, причитаний, лирических песен, баллад, загадок, пословиц, эпоса. Обращение Н.А. Некрасова к фольклору в лирике, в поэмах «Коробейники», «Мороз-Красный нос», в народной эпопее «Кому на Руси жить хорошо?». Изображение народного характера народнопоэтическими средствами.

Творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина и фольклор. Типы и образы народных сказок в актуальной и политически конкретной интерпретации писателя («Сказки для детей изрядного возраста»). Народная сатира (рассказы о дураках-пошехонцах, сатирические прибаутки) в «Истории одного города». Новаторство сатирика в освоении языка фольклора.

Творчество Н.С. Лескова и фольклор: традиции устной народной прозы (сказки, легенды, притчи) и баллады в произведениях «Левша» и «Леди Макбет Мценского уезда»; специфика обращения к фольклорной поэзии как способу создания русского национального характера в повести «Очарованный странник» и исторических хрониках («Соборяне» и др.).

Творчество Л. Петрушевской и фольклор: жанр сказки и суеверного рассказа в прозе писательницы, влияние устно-поэтической традиции на язык и стиль произведений.

Творчество В.М. Шукшина и фольклор: фольклорные мотивы и образы в произведениях писателя («До третьих петухов», «Калина красная»); традиции фольклорного и литературного сказа в повествовательной манере прозаика.

### *Основная литература*

1. Аникин, В.П. Русское устное народное творчество [Текст]. – М.: Академия, 2011.
2. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 1: 1795–1830-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
3. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 2: 1840–1860-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
4. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 3: 1870–1890-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
5. Шафранская, Э.Ф. Устное народное творчество [Текст]. – М., 2008.

### *Дополнительная литература*

1. Костюхин, Е.А. Лекции по русскому фольклору [Текст]. – М., 2004.
2. Кременцов, Л.П. Русская литература 19 века. 1801–1850 [Текст]. – М., 2005.
3. Лебедева, О.Б. История русской литературы 18 века [Текст]. – М., 2003.
4. Лейдерман, Н.Л., Липовецкий, М.Н. Русская литература 20 века (1950–1990-е годы) [Текст]. – М., 2010.
5. Менделеева, Д.С. История литературы Древней Руси [Текст]. – М., 2008.
6. Травников, С.Н., История русской литературы. Древнерусская литература [Текст]. – М., 2007

**Роман в стихах А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация произведения.**

Роман в стихах «Евгений Онегин». Жанровое своеобразие произведения («роман в стихах», «собрание пестрых глав», «свободный роман»). Первоначальный замысел и его эволюция (теория «вероятностного текста романа»). Философская, нравственно-психологическая проблематика романа. Основные образы. Образ автора (лирического героя). Свообразие композиции: сочетание событийной «открытости» и смысловой завершенности. Принципы зеркальной повторяемости и противоречия в романе. Сюжет как контрапункт разнообразных точек зрения. Сон как композиционный центр романа. Функции основных внесюжетных элементов. Онегинская строфа и ее композиционные функции. Характер соотношения «сюжета автора» и «сюжета героев». Вариативность стиля. Система ассоциаций, реминисценций и культурных аллюзий. Авторское тематическое интонирование и ирония.

*Основная литература*

1. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 1 (1795-1830 годы): учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Коровина. - М.: ВЛАДОС, 2005.
2. История русской литературы XIX века: 1800–1830-е годы [Текст]. Т.1. / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – М., 2001. – С. 250–260.

*Дополнительная литература*

1. Лотман, Ю.М. А.С. Пушкин: Исследования и статьи [Текст]. – М., 1996.
2. Непомнящий, В. Пушкин. Русская картина мира. [Текст]. – М., 1999.
3. Скатов, Н.Н. Пушкин [Текст]. – Л., 1991.
4. Сурат, И., Бочаров, С. Пушкин: Краткий очерк жизни и творчества [Текст]. – М., 2002.
5. Чумаков, Ю.Н. «Евгений Онегин» А.С. Пушкина: В мире стихотворного романа [Текст]. – М., 1999.
6. Чумаков, Ю.Н. Стихотворная поэтика Пушкина [Текст]. – СПб., 1999.

**Поэма Н.В. Гоголя «Мертвые души»: нравственно-философская (религиозно-этическая) проблематика, сюжетно-композиционная организация, система образов, жанровое своеобразие, повествовательная организация и стиль произведения.**

Замысел «Мертвых душ» Н.В. Гоголя. Ориентация на архитектонику «Божественной комедии» Данте. История создания. Нравственно-философское содержание. Жанровое своеобразие. Взаимосвязь поэмы Гоголя с различными традициями: народной культуры (поговорок, обрядовой поэзии), плутовского романа, учительной литературы, житийной традиции и т.д. Интерпретация и оценка Гоголем замысла поэмы. Смысл названия. Композиция поэмы. Лиризм повествования. Символы-лейтмотивы. Символическое значение образов дороги и России (Руси). Функция притчи в «Мертвых душах». Мотивы омертвления и воскрешения как ключевые в поэме Гоголя. Их двойкий смысл и реализация в композиционной структуре и сюжетном движении, в изображении героев и авторских монологах, в символическом и образном строе. Автор и герой в «Мертвых душах». Изменение творческого метода автора от первого ко второму тому. Развитие метода психологического анализа. Принципы типизации, социальная обобщенность и индивидуальная конкретность героев поэмы. Роль портрета и характерной детали в создании образа. Роль диалога в обрисовке героев, их речевые характеристики. Чичиков. Типичность и историческая новизна образа.

*Основная литература*

1. История русской литературы XIX века. В 3 ч. Ч. 1 (1795-1830 годы): учебник для студ. вузов / под ред. В.И. Коровина. - М.: ВЛАДОС, 2005.
2. История русской литературы XIX века: 1800–1830-е годы [Текст]. Т.2 / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой. – М., 2001. – С. 221–230.

#### *Дополнительная литература*

1. Виноградов, И.А. Гоголь – художник и мыслитель: Христианские основы мирозерцания [Текст]. – М., 2000.
2. Воропаев, В.А. Н.В. Гоголь: жизнь и творчество [Текст]. – М., 1998.
3. Манн, Ю.В. Поэтика Гоголя [Текст]. – М., 1995.
4. Смирнова, Е.А. Поэма Гоголя «Мертвые души» [Текст]. – Л., 1987.

#### **Жанр романа в творческой практике И.С. Тургенева: основные проблемы, система образов, способы выражения авторской позиции, стилевое своеобразие.**

Культурно-идеологическая и политическая позиция писателя. И.С. Тургенев как западник–либерал, отношение к консерваторам и революционерам–радикалам, становление художественного метода писателя.

Романы 1850-х гг. («Рудин», «Дворянское гнездо», «Накануне»): осмысление современной проблематики, философская позиция автора, центральные герои романов как герои–идеологи, мотив испытания духовной состоятельности героя любовью, связь романов с пушкинско-лермонтовской традицией, поэтизация любви, музыки, природы, сочетание лирико-элегического и сатирического начал, особенности композиционной структуры, приемы психологической интроспекции. Личный и общественно-политический кризис Тургенева в конце 1850-х гг., разрыв с редакцией журнала «Современник».

Роман «Отцы и дети»: специфика конфликта (общественный, политический, нравственный, философский), диалог-спор как главный структурный элемент идеологического романа, Базаров в образной системе романа, способы выражения авторского отношения к герою, «тайный» психологизм, сюжетно-композиционные повторы и аналогии, принцип «концентрических» кругов в построении произведения. Роман «Отцы и дети» в отзывах критиков (М. Антонович, Д. Писарев, Н. Страхов).

Отражение идеологической позиции писателя в романах 1860–1870-х гг. «Дым» и «Новь». Типологические особенности тургеневского романа: общественная значимость проблематики, детерминированность героя идеологическим движением эпохи, учет культурного контекста, значимость вневременных образов и мотивов (природа, искусство, любовь), структурные принципы (объективный тон повествования, лаконизм, «ступенчатость» композиции, лирическое описание пейзажа, использование лейтмотивных деталей).

#### *Основная литература*

1. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 2: 1840–1860-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
2. Недзвецкий, В.А., Зыкова, Г.В. Русская литературная критика 18–19 веков [Текст]. – М., 2008.
3. Щенников, Г.К., Щенникова, Л.П. История русской литературы 19 века (70–90-е годы) [Текст]. – М., 2005.

#### *Дополнительная литература*

1. Батюто, А.И. Тургенев-романист [Текст]. – Л., 1972.
2. Буданова, Н.Ф. Достоевский и Тургенев: Творческий диалог [Текст]. – Л., 1987.
3. Бялый, Г.А. Русский реализм: От Тургенева к Чехову [Текст]. – Л., 1990.
4. Маркович, В.М. И.С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века (30–50 годы) [Текст]. – Л., 1982.
5. Маркович, В.М. Человек в романах И.С. Тургенева [Текст]. – Л., 1975.
6. Одинокое, В.Г. Поэтика русских писателей XIX века и литературный процесс [Текст]. – Новосибирск, 1987.
7. Чичерин, А.В. Очерки по истории русского литературного стиля [Текст]. – М., 1986.
8. Шаталов, С.Е. Художественный мир Тургенева [Текст]. – М., 1979.



**«Преступление и наказание» («Идиот») Ф.М. Достоевского: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация.**

Общественно-политическая позиция писателя в 1860-х годах, публицистическая и редакторская работа в журналах «Время» и «Эпоха». Создание философских романов в 1860–1880-х годах.

Роман «Преступление и наказание»: художественная структура, сопряжение социальной конкретики и метафизической абстракции, условность повествования, его интеллектуальная напряженность, изображение «ландшафта идеи», принцип сквозного драматического действия, система образов персонажей, особенности повествовательной организации, своеобразие хронотопа произведения, понятие полифонического романа, художественная значимость символических образов и мотивов, интертекстуальный аспект романа, концепция личности и характер психологизма (внимание к кульминационным проявлениям душевных состояний, функция исповеди, внутренний монолог, изображение жизни подсознания, роль приемов недосказанности и загадочности).

Роман «Идиот»: история замысла, образ князя-Христа; постановка проблема и реализация идеи «человек-мир» в структуре философского романа; уровень социальной конкретики и нравственно-этической проблематики; просветительская традиция и взгляд писателя на природу человека, принципы освещения внутреннего мира персонажа (портретные характеристики, соотношение монологической и диалогической речи, литературные аллюзии и реминисценции); соотношение нравственно-этических и религиозно-философских аспектов проблемы «человек-приговор»; способы художественной реализации философской идеи (образы-лейтмотивы, приемы предметной символизации, особая риторика романа); основные метафизические вопросы, поставленные в романе; разрешение проблемы «человек – вечность мироздания» в концепции произведения; способы художественного воплощения идеи (значение живописных образов, организация времени и пространства, роль внесюжетных элементов); проблема «положительно прекрасного человека».

«Реализм в высшем смысле» – творческое открытие Достоевского. Осмысление наследия писателя в критике, философских статьях, литературоведении.

*Основная литература*

1. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 2: 1840–1860-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
2. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 3: 1870–1890-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
3. Недзвецкий, В.А., Зыкова, Г.В. Русская литературная критика 18–19 веков [Текст]. – М., 2008.
4. Щенников, Г.К., Щенникова, Л.П. История русской литературы 19 века (70–90-е годы) [Текст]. – М., 2005.

*Дополнительная литература*

1. Бахтин, М.М. Проблемы творчества Достоевского [Текст]. – Киев, 1994.
2. Бердяев, Н.А. О русских классиках [Текст]. – М., 1991.
3. Карякин, Ю.Ф. Достоевский и канун XXI века [Текст]. – М., 1989.
4. Касаткина, Т.А. Характерология Достоевского: Типология эмоционально ценностных ориентаций. [Текст]. – М., 1996.
5. Кудрявцев, Ю.Г. Три круга Достоевского (Событийное. Социальное. Философское.) [Текст]. – М., 1989.
6. Мелетинский, Е.М. О литературных архетипах [Текст]. – М., 1994.
7. Мочульский, К.В. Гоголь. Соловьев. Достоевский [Текст]. – М., 1995.
8. Одинокое, В.Г. Типология образов в художественной системе Ф.М. Достоевского [Текст]. – Новосибирск, 1981.
9. Померанц, Г. Открытость бездне. Встречи с Достоевским [Текст]. – М., 1990.

10. Селезнев, Ю.И. В мире Достоевского [Текст]. – М., 1980.

**Драматургия А.П. Чехова: проблематика, особенности сюжетно-композиционного построения, система образов, стилевая организация.**

Драматургия А.П. Чехова – новый этап в развитии русской драмы. Осмысление путей драматургии: «Чайка» как программное произведение писателя.

Особенности чеховской драматургии в пьесах «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад»: жанровое своеобразие, новый тип конфликта, драматургическая напряженность внутреннего действия, фабульная расфокусированность диалогов, лирико-психологический подтекст, символическая образность, формы выражения авторской позиции. Театральные интерпретации классических драматургических произведений в XX веке.

*Основная литература*

1. История русской литературы XIX века. 70–90-е годы [Текст] / под ред. В.Н. Аношкиной, Л.Д. Громовой, В.Б. Катаева. – М., 2006.
2. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 3: 1870–1890-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.
3. Щенников, Г.К., Щенникова, Л.П. История русской литературы 19 века (70–90-е годы) [Текст]. – М., 2005.

*Дополнительная литература*

1. Афанасьев, Э.С. Феномен художественности: от Пушкина до Чехова [Текст]. – М., 2010.
2. Зингерман, Б.И. Театр Чехова и его мировое значение [Текст]. – М., 1988.
3. Основин, В.В. Русская драматургия второй половины XIX века [Текст]. – М., 1980. – С. 131–183.
4. Паперный, З.С. «Вопреки всем правилам...»: Пьесы и водевили Чехова [Текст]. – М., 1982. – С. 168–199.
5. Хализев, В.Е. Драма как явление искусства [Текст]. – М., 1978. – С. 92–97, 116–121.

**Прозаическое творчество И.А. Бунина: проблематика, художественное своеобразие сюжетно-композиционной и повествовательной организации произведений писателя, стилевые координаты.**

Своеобразие русского реализма на рубеже XIX–XX веков. Натурализм, экспрессионизм и импрессионизм как стилевые «примеси» реалистической прозы рубежа веков (на материале творчества писателей-знаньевцев).

Творчество И.А. Бунина. Основные мировоззренческие доминанты. Проза И.А. Бунина 1890–1900-х годов. Художественные особенности бунинской новеллистики. Предметная изобразительность Бунина. Изображение русского национального характера в повестях И.А. Бунина о деревне («Деревня», «Суходол»). Модернистские принципы в творчестве И.А. Бунина (феноменологический принцип, новое понимание психологии, специфика повествовательной организации и др.). Ментальность XIX и XX века в художественном сознании писателя. Идея «живой жизни» в творчестве писателя. «Вечные» темы в прозе И.А. Бунина. Категория памяти в художественном мире писателя. Творчество И.А. Бунина в эмиграции («Жизнь Арсеньева», «Темные аллеи»).

*Основная литература*

1. Давыдова, Т.Т. Русский неореализм: идеология, поэтика, творческая эволюция [Текст]. – М., 2005.
2. История русской литературы конца 19 – начала 20 века [Текст] / под ред. В.А. Келдыш. – М., 2009.
3. Русская литература 20 века [Текст]. Т. 1: 1917–1940-е г.г. / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2009.
4. Русская литература 20 века [Текст]. Т. 1: 1920-1930-е г.г. / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2005.

#### *Дополнительная литература*

1. Из истории русского реализма конца XIX – начала XX века [Текст]. – М., 1986.
2. Колобаева, Л.А. Концепции личности в русской литературе рубежа XIX – XX веков [Текст]. – М., 1990.
3. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX – начала XX века [Текст]. – М., 1975.
4. Мальцев, Ю. Иван Бунин [Текст]. – М., 1994.
5. Соколов, А.Г. История русской литературы конца 19 – начала 20 века [Текст]. – М., 2006.

**Лирика 1960–1970-х годов как историко-культурный феномен. Причины активизации лирического начала в литературе этого периода, мотивы и образы «оттепельной» лирики. «Эстрадная поэзия» и «тихая лирика», основные представители. Анализ 1-2 произведений (по выбору студента).**

Общая характеристика эпохи «оттепели» (1956–1968): разоблачение культа личности Сталина, влияние исторических процессов на изменение сознания общества. Отражение социально-исторических процессов в литературе: активизация интереса к личности обычного человека, осознание свободы как ценности.

«Эстрадная поэзия»: характеристика творчества Е. Евтушенко, А. Вознесенского, Р. Рождественского, Б. Ахмадулиной. Утверждение активной жизненной позиции человека в их лирике, гражданственный пафос раннего творчества, публицистический пафос поэзии «шестидесятников», отношения паритетности с историей и эпохой, стремление отразить многообразие современной жизни и духовной жизни своего современника («свобода выразить себя...»). Экспериментаторство, игра со словом, метафоричность стиля, экспрессивность и ассоциативность образной системы. Традиции поэзии «серебряного века» (В. Маяковского, Б. Пастернака).

«Тихая лирика» и ее представители (Н. Рубцов, Н. Тряпкин, С. Соколов и др.). Темы «малой» родины и русского национального характера. Ностальгия по уходящему: внимание к истокам и корням, мотив отчего дома, тема памяти и ощущение связи времен, обращение к нравственным ценностям. Стремление к простоте и ясности словесного выражения, национально акцентированная народность Н. Рубцова: природные образы (ветра, вьюги, звезды, дороги, света, тьмы и т.п.) и их символика; ориентация на классический «народный» размер, точную рифму. Элегия как основной жанр «тихой» лирики. Традиции С. Есенина.

#### *Основная литература*

1. Лейдерман, Н.Л., Липовецкий, М.Н. Современная русская литература: 1950-1990-е гг. [Текст]: в 2 т. – М., 2006.
2. Русская литература XX века [Текст]. Т. 2: 1950–1990-е / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2009.

#### *Дополнительная литература*

1. Зайцев, В.А., Герасименко, А.П. История русской литературы 2-ой половины XX века [Текст]. – М., 2004. (главы о А. Вознесенском и Н. Рубцове).
2. Зайцев, В.А. Николай Рубцов [Текст]. – М., 2002.
3. Коняев, Н.М. Николай Рубцов [Текст]. – М., 2001.

**Феномен «деревенской» прозы в литературе 1970-х годов. Историческая судьба России, русской культуры и создание русского народного национального характера – основная проблематика «деревенской прозы». Анализ одного из произведений В. Белова, В. Распутина, В. Шукшина, В. Астафьева («Последний поклон») (по выбору).**

«Деревенская проза»: тема деревни, биография писателей как основа их творчества. Нравственная проблематика «деревенской» прозы. Ориентация писателей на традиции русской классической литературы, на традиции сказа, отказ от модернистских принципов письма.

Тема русского национального характера в повести В. Белова «Привычное дело». Отказ от идеализации главного героя.

Создание народного национального характера в рассказах В. Шукшина (шукшинские «чудики»). Циклизация как принцип композиции: «Сельские жители», «Характеры», «Земляки» и др. Психологизм прозы.

Черты творческой индивидуальности В. Распутина. Сочетание философско-нравственной и социальной проблематики в повестях «Последний срок», «Прощание с Матерой». Конфликт между поколениями в повестях В. Распутина. Женские образы писателя. Мастерство психологизма (использование несобственно-прямой речи при характеристике положительных героев, роль пейзажа, его символика).

Прием контраста в цикле В. Астафьева «Последний поклон»: идеализация деревенской жизни (1 часть) – разрушительная сила города, утрата в нем человечности и нравственности (2 часть). Использование сказа, его своеобразие (понятие «полифонического» сказа – Н. Лейдерман, М. Липовецкий). Образ ребенка в «Последнем поклоне».

#### *Основная литература*

- 1) Лейдерман, Н.М., Липовецкий, М.Н. Современная русская литература: 1950-1990-е годы [Текст]. Т. 2: 1968–1990. – М., 2006.
- 2) Русская литература 20 века [Текст]. Т. 2: 1950–2000-е гг. / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2009.

#### *Дополнительная литература*

1. История русской литературы. XX век [Текст]. Ч. 2 / под ред. В.В. Агеносова. – М., 2007.
2. Ланшиков, А.П. Виктор Астафьев [Текст]. – М., 1992.
3. Семенова, С. Г. Валентин Распутин [Текст]. – М., 1992.

**Своеобразие художественного творчества А.И. Солженицына. Основные темы в прозе писателя. Ранние рассказы А.И. Солженицына. Тема репрессий в рассказе «Один день Ивана Денисовича». Тема русского национального характера в рассказе «Матренин двор». Своеобразие языка и стиля. Мастерство детализации.**

Автобиографизм прозы А.И. Солженицына. Соединение в его произведениях художественного и публицистического начал. Тема репрессий – основная тема творчества писателя («Один день Ивана Денисовича», «В круге первом», «Архипелаг ГУЛАГ»).

Проблема свободы в «Одном дне Ивана Денисовича» (соотношение свободы личной и общественной, физической и духовной, внешней и внутренней) и насилия, жизни и существования. Смысл противостояния человека лагерной (шире – тоталитарной) системе. Иван Денисович как воплощение русского национального характера. Пространственно-временная организация рассказа; хронотоп лагеря. Роль детализации. Способы проявления авторской позиции.

Автобиографическое и документальное начало в рассказе. Образ рассказчика, учителя Игнатъича, его жизнь в доме Матрены Васильевны Захаровой. Переплетение в рассказе разных времен: биографического (прошлое рассказчика), исторического (характеристика сталинско-хрущевской эпохи), календарного (смена будней и праздников) и космического (представление о вечности). Смысл заглавия; многозначность и символичность образа двора. Проблема праведничества и своеобразие ее решения в рассказе Солженицына.

#### *Основная литература*

1. Лейдерман, Н.М., Липовецкий, М.Н. Современная русская литература: 1950-1990-е годы [Текст]. Т. 2: 1968–1990. – М., 2006.
2. Русская литература 20 века [Текст]. Т. 2: 1950–2000-е гг. / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2009.

#### *Дополнительная литература*

1. История русской литературы. XX век [Текст]. Ч. 2 / под ред. В.В. Агеносова. – М., 2007.
2. Голубков, М.М. Александр Солженицын [Текст]. – М., 1999.

3. Нянковский, М.А. А.И. Солженицын [Текст]. – М., 2001.
4. Урманов, А.В. Творчество А. Солженицына [Текст]. – М., 2003.

#### Русский язык

### **Современный русский литературный язык как предмет научного изучения. Русский язык с точки зрения генеалогической и типологической классификаций языков. Роль и функции русского языка в современном мире.**

Современный русский язык – закономерный этап исторического развития русского языка. Место русского языка в генеалогической классификации языков. Хронологические рамки понятия «современный язык».

Типологические особенности современного русского литературного языка. Русский язык как флективный язык синтетического строя. Следы аналитизма в русском языке.

Русский язык – национальный язык русского народа. Литературная и нелитературные формы национального языка. Диалекты, просторечие, жаргон и арго как нелитературные разновидности национального языка.

Русский язык как государственный язык Российской Федерации. Сферы использования государственного языка Российской Федерации.

Распространение русского языка в мире. Функции русского языка как международного языка. Русский язык – язык межнационального общения в странах СНГ. Статус русского языка в странах мира.

#### Основная литература

1. Современный русский язык: в 3-х т. [Текст] / под ред. С. М. Колесниковой. – М. : Юрайт, 2015. – Т. 1. – С. 101–103.
2. Куликова, И. С. Введение в языкознание [Текст] / И. С. Куликова, Д. В. Салмина. – М. : Юрайт, 2013. – С. 328–336, 526–548, 605–633, 646–657.
3. Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» – № 53-ФЗ от 01.06.2005.

#### Дополнительная литература

1. Русский язык: энциклопедия [Текст] / под ред. Ю. Н. Караулова. – М., 1997. – С. 437–444.
2. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: в 2-х ч. [Текст] / под ред. Е. И. Дибровой. – М., 2001. – Т. 1 – С. 6–14
3. Современный русский язык [Текст] / под ред. В. А. Белошапковой. – М. : Азбуковник, 1997. – С. 5–24.

### **Звуки речи. Акустические и артикуляционные характеристики звуков. Понятие фонемы. Точка зрения на фонему в Московской и Петербургской (Ленинградской) фонологических школах. Состав и система фонем русского языка.**

Понятие звука речи. Акустические свойства звуков речи: высота; сила (интенсивность); громкость, длительность; тембр. Артикуляционные характеристики звуков речи. Понятие об артикуляции. Речевой аппарат, его устройство и функции отдельных частей. Акустические, артикуляционные и функциональные различия гласных и согласных звуков.

Звуки речи и звуки языка. Понятие фонемы. Интегральные и дифференциальные признаки фонемы. Фонологическая позиция. Сильные и слабые позиции фонем. Сильные и слабые позиции для гласных фонем. Сильные и слабые позиции для согласных фонем.

Понятие гиперфонемы.

Фонологические школы в русском языкознании. Точка зрения на фонему Московской фонологической школы. Точка зрения на фонему Петербургской (Ленинградской) фонологической школы.

Система фонем русского языка. Состав гласных фонем. Проблема выделения фонемы <ы>. Система согласных фонем. Парные и непарные фонемы по глухости / звонкости и по

твердости / мягкости. Проблема выделения мягких заднеязычных согласных <к'>, <г'>, <х'>, долгих мягких шипящих согласных <ш:'>, <ж:'>

#### Основная литература

1. Ганиев, Ж. В. Современный русский язык: Фонетика, графика, орфография, орфоэпия [Текст] / Ж. В. Ганиев. – М., 2012. – С. 16–18, 19–39, 42–46.
2. Современный русский язык: в 3-х т. [Текст] / под ред. С. М. Колесниковой. – М. : Юрайт, 2015. – Т. 1. – С. 21–32, 56–64.
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 16–121.

#### Дополнительная литература

1. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2001. – С. 82–124.
2. Матусевич, М. И. Современный русский язык. Фонетика [Текст] / М. И. Матусевич. – М., 1979.
3. Панов, М. В. Современный русский язык. Фонетика [Текст] / М. В. Панов. – М., 1979.
4. Шанский, Н. М. Современный русский язык [Текст]. Ч. 1 / Н. М. Шанский, В. В. Иванов – М., 1987. – С. 108–178.

### **Графика и орфография. Принципы русской графики. Орфография как наука. Принципы русской орфографии. Различия в понимании принципов орфографии в Московской и Петербургской (Ленинградской) фонологических школах.**

Графика как раздел языкознания, ее предмет. Фонематический и позиционный (слоговой) принципы русской графики, их характеристика. Особенности обозначения на письме фонемы <j'> и твердости / мягкости согласных. Отступления от слогового принципа русской графики. Группы слов, написание которых может не подчиняться принципам русской графики.

Орфография как раздел языкознания, ее предмет. Разделы русской орфографии: передача буквами фонемного состава слов и морфем; слитные, отдельные и дефисные написания; прописные и строчные буквы; перенос части слова на другую строку; графические сокращения.

Принципы передачи буквами фонемного состава слов и морфем. Морфологический (морфемный) принцип русской орфографии, его характеристика. Фонетический принцип русской орфографии, его характеристика. Традиционные (исторические) написания. Дифференцирующие написания.

Различия в понимании принципов орфографии в Московской и Петербургской (Ленинградской) фонологических школах. Различия в понимании основных принципов русской орфографии. Различия в понимании морфологического, фонематического, традиционных принципов русской орфографии.

#### Основная литература

1. Ганиев, Ж. В. Современный русский язык: Фонетика, графика, орфография, орфоэпия [Текст] / Ж. В. Ганиев. – М., 2012. – С. 59–64.
2. Григорьева, Т. М. Русский язык: Орфоэпия. Графика. Орфография. История и современность [Текст] / Т. М. Григорьева. – М.: Академия, 2004. – С. 80–114.
3. Современный русский язык: в 3-х т. [Текст] / под ред. С. М. Колесниковой. – М. : Юрайт, 2015. – Т. 1. – С. 82–93.

#### Дополнительная литература

1. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2001.
2. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 151–176.
3. Шанский, Н. М. Современный русский язык [Текст]. Ч. 1 / Н.М. Шанский, В.В. Иванов – М., 1987. – С. 179–190.

**Слово как основная номинативная единица языка. Лексическое значение слова, его структура. Семантическая структура многозначного слова. Типология лексических значений.**

Понятие слова. Слово как основная номинативная единица лексической системы языка. Признаки слова: фонетическая оформленность; одноударность; наличие лексического и грамматического значений; непроницаемость; воспроизводимость; цельнооформленность; идиоматичность. Знаковые свойства слова: план содержания (означаемое) и план выражения (означающее).

Понятие лексического значения слова. Лексическое значение и понятие. Научные и наивные понятия. Микрокомпоненты лексического значения слова. Семная структура слова.

Понятия семы и семемы. Типология сем. Граммема (грамматическая сема). Архисема (гиперсема). Гипосема. Потенциальная (ассоциативная) сема.

Структура лексического значения слова. Когнитивный компонент семантики слова: денотат (денотативное значение), сигнификат (сигнификативное значение), референт.

Прагматический компонент семантики слова. Понятие коннотации.

Семантическая структура многозначного слова. Однозначные (моносемантические) слова. Понятие полисемии. Многозначные (полисемантические) слова. Способы переноса значения слова. Метафора, ее основные типы. Метонимия, ее основные типы. Синекдоха как частный случай метонимии.

Типология лексических значений. Типы лексических значений по характеру соотношения с действительностью: прямое значение и переносное значения. Типы лексических значений по характеру сочетаемости с другими словами: свободные и связанные значения. Разновидности связанных значений: фразеологически связанные значения; синтаксически обусловленные значения; конструктивно ограниченные значения. Типы лексических значений по степени мотивированности: мотивированные значения и немотивированные значения.

**Основная литература**

1. Крысин, Л. П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография [Текст] / Л. П. Крысин. – М., 2007. – С. 30–39, 44–47, 50–61, 62–64.

2. Современный русский язык: в 3-х т. [Текст] / под ред. С. М. Колесниковой. – М. : Юрайт, 2015. – Т. 1. – С. 107–111, 115–132.

**Дополнительная литература**

1. Шанский, Н. М., Иванов, В. В. Современный русский язык [Текст]. Ч. 1: Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография / Н. М. Шанский, В. В. Иванов. – М., 1987. – С. 11–17.

2. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 191–233.

3. Шмелев, Д. Н. Современный русский язык. Лексика [Текст] / Д. Н. Шмелев. – М., 1977. – С. 49–150.

**Системные отношения в лексике русского языка. Парадигматические отношения слов в лексике русского языка: синонимия, антонимия, паронимия, гиперо-гипонимические отношения, семантические объединения слов. Синтагматические и деривационные отношения на лексическом уровне.**

Системные отношения в лексике русского языка.

Парадигматические отношения на лексическом уровне.

Синонимические отношения в лексике. Синонимы, их типы: абсолютные синонимы, семантические (идеографические), синонимы; стилистические синонимы; семантико-стилистические синонимы. Синонимический ряд. Доминанта синонимического ряда.

Общезыковые и контекстуальные синонимы. Функции синонимов в речи.

Антонимические отношения в лексике. Антонимы, их типы: однокорневые и разнокорневые антонимы; внутрисловные (энантиосемия) и межсловные антонимы.

Общезыковые и контекстуальные антонимы. Функции антонимов в речи.

Омонимические отношения в лексике. Омонимы. Разграничение омонимии и полисемии. Широкое и узкое понимание явления омонимии. Типы лексических омонимов (полные / неполные), причины их появления в языке. Омофоны (фонетические омонимы). Омографы (графические омонимы). Омоформы (грамматические омонимы). Функции омонимов в речи.

Паронимические отношения в лексике. Паронимы. Функция паронимов в речи.

Гиперо-гипонимические отношения в лексике русского языка. Понятия гиперонима и гипонима.

Типы семантических объединений слов. Лексико-семантическое поле. Тематическая группа. Лексико-семантическая группа. Ассоциативное поле.

Синтагматические отношения между словами. Лексико-семантическая сочетаемость слов. Понятие валентности слова.

#### Основная литература

1. Крысин, Л. П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография [Текст] / Л. П. Крысин. – М., 2007. – С. 64–84, 89–108.

2. Современный русский язык: в 3-х т. [Текст] / под ред. С. М. Колесниковой. – М. : Юрайт, 2015. – Т. 1. – С. 111–115, 132–148.

#### Дополнительная литература

1. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 1 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 185–191, 233–269.

2. Шанский, Н. М., Иванов, В. В. Современный русский язык [Текст]. Ч. 1: Введение. Лексика. Фразеология. Фонетика. Графика и орфография / Н. М. Шанский, В. В. Иванов. – М., 1987. – С. 17–29.

3. Шмелев, Д. Н. Современный русский язык. Лексика [Текст] / Д. Н. Шмелев. – М., 1977. – С. 183–232.

### **Лингвистические и энциклопедические словари. Типы лингвистических словарей. Толковые словари русского языка.**

Лингвистические и энциклопедические словари, их основные различия.

Типология лингвистических словарей. Основные аспектные словари русского языка (словари синонимов, антонимов, этимологические, ортологические, грамматические, диалектные словари).

Толковые словари русского языка, принципы их построения: порядок расположения слов в словаре; структурные компоненты словарной статьи (заглавное слово, толкование значения (значений) слова, фразеологизмы, производные слова); способы толкования значения слов (описательный, синонимический, отсылочный). Основные толковые словари русского языка, их краткая характеристика: «Толковый словарь живого великорусского языка» В. И. Даля; «Толковый словарь русского языка» в 4 т. под редакцией Д. Н. Ушакова; «Словарь современного русского литературного языка» в 17 т. (БАС-1); «Словарь русского языка» в 4 т. под ред. А. П. Евгеньевой (МАС), «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой, «Большой академический словарь русского языка» (БАС-3).

Структурные компоненты словарной статьи в толковых словарях.

#### Основная литература

1. Бобунова, М. А. Русская лексикография XXI века [Текст] / М. А. Бобунова. – М. : Флинта, Наука, 2009.

2. Крысин, Л. П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография [Текст] / Л. П. Крысин. – М., 2007.

#### Дополнительная литература



1. Козырев, В. А. Русская лексикография [Текст] / В. А. Козырев, В. Д. Черняк. – М. : Дрофа, 2004.
2. Краткий справочник по современному русскому языку [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2010. – С. 46–55.
3. Современный русский литературный язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2004. – С. 71–81.
3. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2002. – С. 74–79.

### **Морфема, типы морфем. Способы словообразования в современном русском языке.**

Морфема, морф, варианты морфем.

Типы морфем (корневые морфемы, аффиксы, аффиксоиды). Свободные и связанные корни. Виды служебных морфем.

Типы аффиксов по функции. Аффиксоиды (префиксоиды и суффиксоиды).

Продуктивность и регулярность морфем. Морфемы материально выраженные и нулевые.

Морфологические способы словообразования в современном русском языке.

Неморфологические способы словообразования в современном русском языке.

#### **Основная литература**

1. Гридина, Т. А. Словообразование: теория, алгоритм анализа, тренинг [Текст] / Т.А. Гридина, Н. И. Коновалова. – М., 2007.
2. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2007.

#### **Дополнительная литература**

1. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование [Текст] / Е. А. Земская. – М. : Флинта, 2008.
2. Немченко, В. Н. Современный русский язык: морфемика и словообразование [Текст] / В. Н. Немченко. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского ун-та, 1994.
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений: в 2 ч. [Текст]. – Ч. 1. Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексикология. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / под ред. Е.И. Дибровой. – М. : Академия, 2011.

### **Система частей речи в современном русском языке.**

Части речи в «Российской грамматике» М. В. Ломоносова.

Основные подходы к классификации частей речи в современном русском языке.

Лексико-грамматическая классификация частей речи. Знаменательные и незнаменательные (неполнознаменательные) части речи. Знаменательные части речи и их грамматические особенности. Служебные части речи (предлоги, союзы, частицы). Модальные слова, междометия и звукоподражания.

Спорные вопросы при классификации частей речи.

#### **Основная литература**

1. Осипова, Л. И. Морфология современного русского языка [Текст] / Л. И. Осипова. – М. : Академия, 2010.
2. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2007.

#### **Дополнительная литература**

1. Рахманова, Л. И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология [Текст] / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – М. : Аспект-Пресс, 2007.
2. Русская грамматика: в 2 т. [Текст] / гл. ред. Н. Ю. Шведова. – М. : Наука, 1980. – Т. 1.
3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. [Текст] Ч. 2. Морфология. Синтаксис / под ред. Е. И. Дибровой. – М. : Академия, 2001.

## **Глагол как часть речи. Морфологические категории и словоизменение глагола в современном русском языке.**

Глагол как часть речи.

Морфологические категории глагола. Категория вида. Категория залога. Категория наклонения. Категория времени. Категория лица. Категории числа и рода.

Словоизменение глагола: спряжение глаголов, словоизменительные классы глаголов. Образование глагольных форм от двух основ.

Основная литература

1. Осипова, Л. И. Морфология современного русского языка [Текст] / Л. И. Осипова. – М. : Академия, 2010.

2. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2007.

Дополнительная литература

1. Рахманова, Л. И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология [Текст] / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – М. : Аспект-Пресс, 2007.

2. Русская грамматика: в 2 т. [Текст] / гл. ред. Н. Ю. Шведова. – М. : Наука, 1980. – Т.

1.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]: в 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / под ред. Е. И. Дибровой. – М. : Академия, 2001.

## **Предложение как основная синтаксическая единица. Главные члены предложения.**

Основные признаки предложения: предикативность, интонация сообщения, грамматическая организованность, относительная смысловая законченность.

Структурно-семантическая классификация главных членов предложения.

Номинативное и инфинитивное подлежащее.

Различие в грамматической форме – основание для классификации сказуемого.

Специализированные и неспециализированные формы выражения простого глагольного и составного глагольного сказуемого (фразеологизмы, описательные глагольно-именные обороты и др.). Составное именное сказуемое. Понятие связки. Функции связок.

Основная литература

1. Лекант, П. А. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / П. А. Лекант. – М., 2010. – С. 38–48, 63–123, 146–160.

Дополнительная литература

1. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2001. – С. 378–418.

2. Русская грамматика [Текст]. Т. 2 / гл. ред. Н. Ю. Шведова. – М., 1980. – С. 83–94.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 447–464.

## **Сложное предложение как единица синтаксиса. Основные типы сложных предложений. Структурно-семантическая классификация сложноподчиненных предложений.**

Сложное предложение в системе синтаксических единиц (в сравнении с простым предложением). Основные средства выражения синтаксических отношений в сложном предложении. Союзные и бессоюзные сложные предложения как основные структурные типы сложных предложений, их дифференциальные признаки.

Структурно-семантические признаки сложноподчиненного предложения. Средства связи главной и придаточной части: семантические и асемантические союзы, союзные слова, корелляты, опорные слова, порядок предикативных частей, типизированные лексические элементы, интонация.

История развития структурно-семантического направления в изучении сложноподчиненного предложения (Н.С. Пospelов, В.А. Богородицкий, С.Е. Крючков, Л.Ю. Максимов, С.Г. Ильенко, В.А. Белошапкова).

Расчлененные и нерасчлененные сложноподчиненные предложения. Классификации нерасчлененных сложноподчиненных предложений в научной грамматике, вузовских и школьных учебниках («Русская грамматика»; С. Е. Крючков, Л. Ю. Максимов; В.А. Белошапкова; школьные учебники под редакцией Т. А. Ладыженской, В.В. Бабайцевой; М. М. Разумовской и П. А. Леканта).

#### Основная литература

1. Лекант, П. А. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / П. А. Лекант. – М., 2010. – С. 190–192, 199–220.

#### Дополнительная литература

1. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М. : Дрофа, 2001. – С.496–497; 506–526.

2. Современный русский литературный язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2004. – С. 370–376, 386–403.

3. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц [Текст]. Ч. 2 / под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2001. – С. 486–490, 520–537.

### **Изменения в фонетической системе и фонетико-морфологическом строении слова в связи с падением редуцированных в древнерусском языке.**

Изменения в структуре слога, в морфемном строении слова (в связи с прекращением действия закона открытого слога).

Появление новых групп согласных и сочетаний гласных с плавными.

Появление беглых гласных [О] и [Е] закономерно (ср.: сон – сна; др.-рус. сънь, съна) и по аналогии (лед – льда; камень – камня; др.-рус. ледь – леду; камень – камене).

Судьба [Ъ] и [Ь] в сочетаниях с плавными. Появление «второго полногласия» (верех, молонья).

Изменения категории твердости ~ мягкости согласных: ассимиляция согласных по твердости / мягкости; отвердение конечных губных согласных.

Изменения категории глухости ~ звонкости согласных: ассимиляция согласных по глухости / звонкости; появление нового согласного звука [в>ф]; оглушение звонких согласных на конце слова; ассимиляция согласных по способу и месту образования; диссимиляция согласных.

Упрощение групп согласных в середине и на конце слова (ср. устный и вез; др.-рус. оустьный, везль).

Образование возмездительной долготы.

#### Основная литература

1. Колесов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М., 2009. – С. 75–99, 106–116.

2. Колесов, В. В. История русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М. ; СПб., 2005. – § 79–85, 94–96, 103–108.

#### Дополнительная литература

1. Горшкова, К. В., Хабургаев, Г. А. Историческая грамматика русского языка [Текст] / К. В. Горшкова, Г. А. Хабургаев. – М., 1981. – § 50–55, 59.

2. Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Иванов. – М., 1990. – § 108–110, 113–121.

### **Формирование современных трех типов склонения имен существительных и появление вариантов падежных окончаний в результате разрушения древнерусской системы склонения.**

Характеристика шести древнерусских типов склонения (на \*ā, jā, ō, jō, ū, ĭ, на согласный, \*ū).

Причина начавшейся перегруппировки существительных по типам склонения в древнерусском языке (сближение существительных разных типов склонения, относящихся к одному роду).

Разрушение типа склонения на \*ĭ, на согласный, на \*ū, частичное разрушение склонения на \*ĭ и ал переход входящих в них существительных в другие продуктивные типы (на \*ā, ō). Появление вариантов падежных окончаний в результате взаимодействия типов склонения: 1) на \*ō и \*ū (Род. и Мест. пад. ед. ч., Род. п. мн. ч.); 2) на \*jō и \*ĭ (Род. п. мн. ч.).

Формирование трех современных типов склонения существительных и их состав.

Появление разносклоняемых существительных.

#### Основная литература

1. Колесов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М., 2009. – С. 158–166, 176–178.

2. Колесов, В. В. История русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М. ; СПб., 2005. – § 149–155.

#### Дополнительная литература

1. Горшкова, К. В., Хабургаев, Г. А. Историческая грамматика русского языка [Текст] / К. В. Горшкова, Г. А. Хабургаев. – М., 1981. – § 95–103; 110–115.

2. Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Иванов. – М., 1990. – § 162–178.

3. Штрекер, Н. Ю. Современный русский язык: историческое комментирование [Текст] / Н. Ю. Штрекер. – М., 2005.

### **Категории времени и вида глагола в русском языке в их историческом развитии.**

Система времен древнерусского языка и ее преобразование, связанное с изменениями, произошедшими во взаимоотношениях категорий вида и времени. Формирование современной системы глагольных времен.

История форм настоящего времени тематических и нетематических глаголов.

Древнерусские формы прошедшего времени: простые – аорист, имперфект; сложные – перфект, плюсквамперфект. Разрушение системы прошедших времен в связи с формированием категории вида. История перфекта.

История форм будущего времени – простого, I и II сложного. Отграничение простого будущего времени от настоящего, обусловленное развитием противопоставленности совершенного и несовершенного вида. Формирование сложного будущего времени со вспомогательным глаголом буду.

#### Основная литература

1. Колесов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М., 2009. – С. 264–266, 271–275, 279–290, 306–326, 341–343.

2. Колесов, В. В. История русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М. ; СПб., 2005. – § 258–263, 267–268, 273–287, 320–345, 350–357.

#### Дополнительная литература

1. Горшкова, К. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / К. В. Горшкова, Г. А. Хабургаев. – М., 1981. – § 177–199, 203–213.

2. Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Иванов. – М., 1990. – § 223–255.

### **Русский литературный язык. Языковая норма. Функциональные стили современного русского литературного языка.**

Социальная и территориальная дифференциация национального языка. Понятие литературного языка.

Функциональный стиль как разновидность литературного языка, обусловленная сферой общения. Книжные стили: научный, официально-деловой, публицистический, художественный. Разговорный стиль. Коммуникативные признаки стиля: цель, предмет сообщения, социально-ролевые характеристики говорящего и адресата. Общие лингвистические характеристики стиля. Языковые средства.

Понятие нормы языка. Виды языковой нормы. Исторический характер языковой нормы. Нормативные словари современного русского языка.

#### Основная литература

1. Бельчиков, Ю. А. Практическая стилистика современного русского языка [Текст] / Ю.А. Бельчиков. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2007.

2. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка [Текст] / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – М. : Флинта, Наука, 2008.

#### Дополнительная литература

1. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка [Текст] / И. Б. Голуб. – М. : Айрис-пресс, 2006. – 448 с.

2. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка [Текст] / Д. Э. Розенталь. – М. : Высшая школа, 1987.

3. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи [Текст] / Г. Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М., 2004.

4. Солганик, Г. Я. Практическая стилистика русского языка [Текст] / Г. Я. Солганик. – М. : Академия, 2010.

#### Список литературы для подготовки к экзамену

##### Русская литература

##### Основная литература

1. Аникин, В.П. Русское устное народное творчество [Текст]. – М., 2011.

2. Болдырева, Е.М. Материалы к изучению истории русской литературы рубежа 19–20 веков [Текст]. – Ярославль, 2002.

3. История русской литературы 19 века [Текст]. Ч. 2: 1840–1860-е годы / отв. ред. В.И. Коровин. – М., 2005.

4. История русской литературы конца 19 – начала 20 века [Текст] / под ред. В.А. Келдыш. – М., 2007.

5. История русской литературы конца 19 – начала 20 века [Текст] / под ред. В.А. Келдыш. – М., 2009.

6. Недзвецкий, В.А., Зыкова, Г.В. Русская литературная критика 18–19 веков [Текст]. – М., 2008.

7. Русская литература 20 века [Текст]. Т. 1: 1917–1940-е гг. / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2009.

8. Русская литература 20 века [Текст]. Т. 1: 1920–1930-е гг. / под ред. Л.П. Кременцова. – М., 2005.

9. Щенников, Г.К., Щенникова, Л.П. История русской литературы 19 века (70–90-е годы) [Текст]. – М., 2005.

##### Дополнительная литература

1. Бирюков, С.Е. Зевгма: Русская поэзия от маньеризма до постмодернизма [Текст]. – М., 1994.

2. Гаспаров, М.Л. Избранные статьи [Текст]. – М., 1995.

3. Гинзбург, Л. О лирике [Текст]. – Л., 1974.

4. Громов, П. А. Блок, его предшественники и современники. – Л., 1986.

5. Ермилова, Е.В. Теория и образный мир русского символизма [Текст]. – М., 1989.

6. Жирмунский, В.М. Преодолевшие символизм [Текст] // Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977.

7. Из истории русского реализма конца XIX – начала XX века [Текст]. – М., 1986.
8. Колобаева, Л.А. Концепции личности в русской литературе рубежа XIX–XX веков [Текст]. – М., 1990.
9. Литературно-эстетические концепции в России конца XIX–начала XX века [Текст]. – М., 1975.
10. Максимов, Д. Русские поэты начала века [Текст]: очерки. – Л., 1986.
11. Мальцев, Ю. Иван Бунин [Текст]. – М., 1994.
12. Минералова, И.Г. Русская литература серебряного века. Поэтика символизма [Текст]. – М., 2006.
13. Модернизм: анализ и критика основных направлений [Текст]. – М., 1986.
14. Орлов, В. Перепутья: Из истории русской поэзии начала XX века [Текст]. – М., 1976.
15. Пайман, А. История русского символизма [Текст]. – М., 1998.
16. Русская литература рубежа веков (1890-е – начало 1920-х годов) [Текст]. Книга 1 и 2. – М., 2000–2001.
17. Сарычев, В.А. Эстетика русского модернизма [Текст]. – Воронеж, 1991.
18. Соколов, А.Г. История русской литературы конца 19 – начала 20 века [Текст]. – М., 2006.
19. Эткинд, Е. Там, внутри. О русской поэзии XX века [Текст]. – СПб., 1995.

#### Русский язык

##### Основная литература

1. Бельчиков, Ю. А. Практическая стилистика современного русского языка [Текст] / Ю.А. Бельчиков. – М., 2007.
2. Бобунова, М. А. Русская лексикография XXI века [Текст] / М. А. Бобунова. – М. : Флинта, Наука, 2009.
3. Ганиев, Ж. В. Современный русский язык: фонетика, графика, орфография, орфоэпия [Текст] / Ж. В. Ганиев. – М. : Флинта, Наука, 2012.
4. Григорьева, Т. М. Русский язык: Орфоэпия. Графика. Орфография. История и современность [Текст] / Т. М. Григорьева. – М. : Академия, 2004.
5. Гридина, Т. А. Словообразование: теория, алгоритм анализа, тренинг [Текст] / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова. – М., 2007.
6. Камчатнов, А. М. История русского литературного языка: 11 – первая половина 19 века [Текст] / А. М. Камчатнов. – М., 2005.
7. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка [Текст] / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В.А. Салимовский. – М., 2008.
8. Колесов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М., 2009.
9. Колесов, В. В. История русского языка [Текст] / В. В. Колесов. – М.; СПб., 2005.
10. Крысин, Л. П. Современный русский язык: Лексическая семантика. Лексикология. Фразеология. Лексикография [Текст] / Л. П. Крысин. – М., 2007.
11. Куликова, И. С. Введение в языкознание [Текст] / И. С. Куликова, Д. В. Салмина. – М. : Юрайт, 2013.
12. Лекант, П. А. Современный русский язык. Синтаксис [Текст] / П. А. Лекант. – М., 2010.
13. Осипова, А. И. Морфология современного русского языка [Текст] / И. А. Осипова. – М., 2010.
14. Современный русский язык: в 3-х т. [Текст] / под ред. С.М. Колесниковой. – М. : Юрайт, 2015.
15. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: в 2-х ч. [Текст] / под ред. Е. И. Дибровой. – М., 2011.

##### Дополнительная литература

1. Валгина, Н. С. Активные процессы в современном русском языке [Текст] / Н. С. Валгина. – М. : Логос, 2001.

2. Валгина, Н. С. Синтаксис современного русского языка [Текст] / Н. С. Валгина. – М., 1991.
3. Горшкова, К. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / К. В. Горшкова, Г. А. Хабургаев. – М., 1981.
4. Дускаева, Л. Р. Стилистика официально-деловой речи [Текст] / Л. Р. Дускаева, О.В. Протопопова. – М. : Академия, 2011.
5. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование [Текст] / Е. А. Земская. – М., 2008.
6. Иванов, В. В. Историческая грамматика русского языка [Текст] / В. В. Иванов. – М., 1990.
7. Козырев, В. А. Русская лексикография [Текст] / В. А. Козырев, В. Д. Черняк. – М. : Дрофа, 2004.
8. Козырев, В. А. Современная языковая ситуация и речевая культура [Текст] / В. А. Козырев, В. Д. Черняк. – М. : Флинта, Наука, 2012.
9. Котюрова, М.П. Стилистика научной речи [Текст] / М. П. Котюрова. – М. : Академия, 2010.
10. Краткий справочник по современному русскому языку [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 1995.
11. Лютикова, В. Д. Русский язык: Нормы произношения и ударения [Текст] / В.Д. Лютикова. – М. : Флинта, Наука, 2009.
12. Немченко, В. Н. Современный русский язык: морфемика и словообразование [Текст] / В. Н. Немченко. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского ун-та, 1994.
13. Николенко, Л. В. Лексикология и фразеология современного русского языка [Текст] / Л. В. Николенко. – М. : Академия, 2005.
14. Панов, М. В. Современный русский язык. Фонетика [Текст] / М. В. Панов. – М., 1979.
15. Рахманова, Л. И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология [Текст] / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – М. : Аспект-Пресс, 2007.
16. Розенталь, Д. Э. Практическая стилистика русского языка [Текст] / Д. Э. Розенталь. – М. : Высшая школа, 1987.
17. Современный русский литературный язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2004.
18. Современный русский язык [Текст] / под ред. В. А. Белошапковой. – М., 1997.
19. Современный русский язык [Текст] / под ред. П. А. Леканта. – М., 2001.
20. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2-х ч. [Текст] / под ред. Е. И. Дибровой. – М., 2001.
21. Солганик, Г. Я. Стилистика современного русского языка и культура речи [Текст] / Г.Я. Солганик, Т. С. Дроняева. – М., 2004.
22. Солганик, Г. Я. Практическая стилистика русского языка [Текст] / Г. Я. Солганик. – М. : Академия, 2010.
23. Штрекер, Н. Ю. Современный русский язык: историческое комментирование [Текст] / Н. Ю. Штрекер. – М., 2005.

#### *Интернет-ресурсы*

1. Атлас «Русский язык» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://gramota.ru/book/rulang/>. – (Дата обращения: 22.03.2016).
2. Вопросы языкознания: журнал [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.ruslang.ru/agens.php?id=vorjaz\\_archive](http://www.ruslang.ru/agens.php?id=vorjaz_archive). – (Дата обращения: 22.03.2016).
3. Грамота.ру: Справочный информационный портал // Режим доступа: <http://www.gramota.ru>. – (Дата обращения: 22.03.2016).
4. Русская речь: журнал [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://russkayarech.ru/>. – (Дата обращения: 22.03.2016).

5. Русская фонетика [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://fonetica.philol.msu.ru/index1.htm>. – (Дата обращения: 22.03.2016).
6. Русский филологический портал // Режим доступа: <http://www.philology.ru>. – (Дата обращения: 22.03.2016).
7. Русский язык в научном освещении: журнал [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.ruslang.ru/agens.php?id=rjano>. – (Дата обращения: 22.03.2016).
8. Экология языка и коммуникативная практика: журнал [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ecoling.sfu-kras.ru/332-2/>. – (Дата обращения: 22.03.2016).