

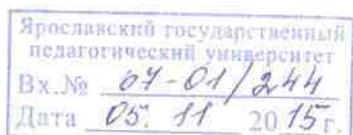
**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента кандидата педагогических наук,**  
**доцента кафедры педагогики ВятГГУ О.Г. Селивановой**  
**по диссертационному исследованию Осипенковой Ирины Владимировны**  
**«Проблема цели обучения в отечественной дидактике**  
**конца XIX - начала XX века»,**  
**представленному к защите на соискание**  
**ученой степени кандидата педагогических наук по специальности**  
**13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования**

На современном этапе развития отечественного образования и педагогики потребность в изучении проблемы цели обучения особенно возрастает в связи с тем, что в условиях становления личностно ориентированной парадигмы образования она существенным образом изменяется. В нормативных документах цель обучения рассматривается как ожидаемый результат, выраженный не только в знаниях, умениях и навыках школьника, но и его личностных характеристиках, таких как готовность к творчеству и самореализации. А потому обращение автора диссертации к изучению проблемы цели обучения в отечественной дидактике конца XIX – начала XX века представляется нам значимым и интересным. Следует поддержать позицию автора о том, что необходимо выявить те традиции, которые формировались на протяжении столетий в пространстве отечественной социокультурной реальности. Таким образом, диссертационное исследование И.В. Осипенковой бесспорно является актуальным.

Следует отметить, что научный аппарат диссертации отличается логичностью. Диссертация отвечает требованиям, которые предъявляются к научному стилю изложения материала. Автор последовательно, достаточно четко и конкретно представляет полученные в ходе исследования научные результаты.

Диссертация структурно включает в себя введение, три главы, выводы по каждой главе, заключение, библиографический список и приложения.

Во введении диссидентом обоснована актуальность темы исследования, сформулированы проблема, цель, гипотеза и задачи. Выявлена его методологическая и теоретическая основа и методы решения поставленных задач. С нашей точки зрения, соискателем полно раскрыта научная новизна, теоретическая и



практическая значимость диссертационного исследования. Анализ работы показал, что вынесенные на защиту положения соотносятся с задачами исследования, что придает диссертации сбалансированный вид.

В первой главе **«Концепт «цель обучения» как инструмент исследования цели обучения в отечественной дидактике конца XIX - начала XX века»** автор рассматривает состояние исследуемой проблемы в контексте философских, социологических и психолого-педагогических оснований. Мы подчеркиваем особую значимость для развития современной педагогической науки авторского вклада в определение методологических оснований исследования цели обучения как педагогического феномена. Диссидентту удалось убедительно обосновать совокупность методов и приемов изучения дидактического наследия конца XIX – начала XX веков в отношении цели обучения.

Проведенный И.В. Осипенковой контент-анализ понятия «цель обучения» позволил выявить сущность исследуемого явления. Автором правомерно делается вывод о наличии значительного количества педагогических трудов прошлого и настоящего, однако, в педагогических исследованиях не существует однозначного толкования феномена «цель обучения». Анализируя разные подходы к источникам целей обучения (государственный заказ, внутренние процессы, согласованность внешних и внутренних детерминант), И.В. Осипенкова формулирует собственную исследовательскую позицию. В этой главе даны определения основных дефиниций изучаемого направления, выявлена и конкретизирована его сущность, охарактеризованы ее структурные компоненты (когнитивный, деятельностный и ценностный).

Вторая глава **«Концептуальный уровень проблемы цели обучения в отечественной дидактике конца XIX - начала XX века»** посвящена определению контекста, оказавшего влияние на цель обучения в рассматриваемый период; анализу педагогического идеала как источника постановки цели обучения; выявлению дидактических обоснований цели обучения отечественными педагогами конца XIX - начала XX века.

Материал данной главы раскрывается через последовательное раскрытие социально-экономических, социально-культурных, социально-педагогических факторов, что позволило диссертанту сделать вывод о том, что экономическая и политическая многоукладность страны, культурная неоднородность общества и превращение России в центр мировой культуры, демократический подъём и активизация общественного движения способствовали росту интереса к образованию.

На наш взгляд, автору удалось сделать глубокий анализ социально-педагогической ситуации в России и установить, что основными ее проблемами являются следующие: обеспечение доступности всеобщего обучения, создание бессословной школы, народной школы, ликвидация массовой неграмотности, введение обязательности обучения. Именно в этот период педагогическая общественность склонялась к идеалу всесторонне развитого, творческого, социально-активного человека, ценностям и установкам различных социальных групп многоукладной России, который рассматривается автором как источник и основание цели обучения.

Выбранная диссидентом логика изложения соответствует содержанию и структуре педагогического идеала, а именно в работе раскрываются представления о ценностях, на основе которых он формировался, рассматривается взаимосвязь целей обучения и педагогического идеала,дается характеристика педагогического процесса, результатом которого является реализация общественно-го (личностного) идеала. Сопоставление взглядов ведущих дидактов рубежа XIX – XX веков (П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, В.П. Вахтерова, Н.Ф. Бунакова, М.И. Демкова) позволило выявить их сходство и различие в аспекте цели обучения.

Третья глава «**Реконструкция прикладных аспектов проблемы цели обучения в отечественной дидактике конца XIX – начала XX века**» посвящена анализу влияния цели обучения на выбор содержания, средств и методов обучения, характеристике взаимоотношений педагога и учащихся в пространстве реализации цели обучения, а также выявлению значимости историко-

педагогического наследия в области изучения цели обучения для современности.

Из материалов оппонируемой диссертации видно, что соискатель аргументировано доказывает идею о том, что цель обучения является системообразующим компонентом педагогического процесса и задаёт содержание и объём других его компонентов: содержания, методов обучения, организационных форм, способов взаимодействия учащихся и педагогов.

Особенно ценным результатом исследования является подробная характеристика взаимодействия учителя и учения по достижению цели обучения. Автор не только раскрывает содержание учебной деятельности школьника, но и рассматривает личностные качества учителя как одну из предпосылок успешного достижения цели обучения.

И.В. Осипенкова в этой части исследования убедительно доказала, что культурообразность и природообразность обучения и воспитания в соответствии с социокультурными доминантами российской цивилизации, сосредоточение всей деятельности на личности ребёнка, гуманистическая направленность образовательного процесса являются основным содержанием исторического наследия ученых-дидактов изучаемого периода.

Следует отметить последовательность диссертанта в решении поставленных задач и продуманность в выборе методов исследования.

В заключении подводятся итоги исследования, которые показывают, что поставленные в вводной части исследования задачи диссидентом в целом решены. Это позволяет сделать вывод о том, что исследование И.В. Осипенковой носит законченный характер.

Библиографический список включает 271 источник, 7 из них на иностранном языке, и отражает основную литературу по проблеме исследования. Приложения углубляют представление о проведенном исследовании.

Диссертационная работа полностью завершена, выполнена самостоятельно, вносит определенный вклад в общую педагогику, историю педагогики и образования.

Материалы диссертационного исследования достаточно отражены в 20 публикациях, 5 из которых в рецензируемых журналах из списка изданий, рекомендованных ВАК РФ. Все публикации по теме диссертации.

Автореферат по логике своей конструкции соответствует содержанию самой диссертации.

В работе, в целом, выдержаны критерии диссертационного исследования по общей педагогике, истории педагогики и образования, что свидетельствует о том, что автор обладает высоким уровнем исследовательской культуры.

Диссертационное исследование И.В. Осипенковой «Проблема цели обучения в отечественной дидактике конца XIX - начала XX века» носит самостоятельный и завершенный характер.

Из числа замечаний можно отметить следующее:

1. Нуждается в более веской аргументации обоснование диссертантом выбранных структурных компонентов цели – когнитивный, деятельностный, ценностный. Почему при обосновании структур цели автор исходит из анализа современных концепций, а не исследований ученых-дидактов изучаемого им периода?

2. В чем заключается историческая ограниченность исследований целей обучения дидактами конца XIX - начала XX века?

3. Хотелось бы уточнить, почему параграф 3.1. называется «Влияние цели на выбор средств обучения», в то время как в нем раскрывается взаимосвязь цели, содержания, средств и методов обучения?

Названные замечания, не могут повлиять на общую позитивную оценку диссертационной работы соискателя.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация *Осипенковой Ирины Владимировны* является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, **отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней** (утверждено постановлением Пра-

вительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Осиненкова Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

**Официальный оппонент:** Ольга Геннадьевна Селиванова, кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), доцент кафедры педагогики ФГОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет», 610025, г. Киров, ул. Мостовицкая, д.4, кв.225, тел.8-961-564-88-30, e-mail: [selivanog@mail.ru](mailto:selivanog@mail.ru)

Доцент кафедры педагогики  
ФГБОУ «Вятский государственный  
гуманитарный университет»,  
кандидат педагогических наук

  
О.Г. Селиванова

03.11.2015 г.

*Подпись Селивановой заверена.  
Заверенная подписью кафедры. Рз (ее Рязань)*

