ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ **«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»**
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17 февраля 2022 года № 4

о присуждении **Кротовой Марине Вениаминовне,** гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе»** по специальности **5.8.1.** Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 15 декабря 2021 г., протокол № 12, диссертационным советом 33.2.028.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 121/нк от 5 февраля 2020 года. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.06.2021 г. № 561/нк диссертационному совету предоставлено право приема диссертаций для защиты на срок действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной 24.02.2021 г., № 118.

Соискатель Кротова Марина Вениаминовна, 10 января 1966 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 1992 году окончила художественно-графический факультет Московского государственного заочного педагогического института по специальности «Изобразительное искусство и черчение». В 2015 г. завершила обучение в магистратуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по направлению подготовки 050400.68 Психолого-педагогическое образование.

С 2005 по 2007 г. являлась соискателем, а с 2015 по 2018 г. – аспирантом очной формы обучения государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (направление подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки;

профиль подготовки – Общая педагогика, история педагогики и образования).

Работает в должности методиста и педагога дополнительного образования муниципального образовательного учреждения дополнительного образования Центр анимационного творчества «Перспектива» (г. Ярославль), по совместительству – старшим преподавателем кафедры дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Байбородова Людмила Васильевна,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации);

Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Костромской государственный университет»** (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв на диссертацию (отзыв подготовлен и подписан Жанной Анатольевной Захаровой, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедры психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры психолого-педагогического образования (протокол № 6 от 17 января 2022 г.) федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Кротовой Марины Вениаминовны «Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе» обладает внутренней логикой изложения материала, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку. Научный и практический интерес представляют обоснованные и предложенные условия педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, реализация которых позволит максимально полно обеспечить развитие и самореализацию ребенка, обучающегося в условиях разновозрастной группы. Детальное описание эмпирических данных и результатов их статистической обработки позволяют говорить об обоснованности выводов в отношении эффективности проведенной работы. Результаты опытно-экспериментальной работы тщательно проанализированы, обоснованы, наглядно отражены в таблицах и рисунках. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Ценным в работе является обращение соискателя к субъектно-ориентированным технологиям, которые рассматриваются в качестве средства обеспечения условий сопровождения. Особого внимания заслуживает предложенная автором технология проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, понимаемая как процесс совместной деятельности всех субъектов сопровождения.

Достоинством исследования М.В. Кротовой является его ярко-выраженная практикоориентированность. Представляют ценность материалы по сопровождению деятельности обучающихся в разновозрастной группе в ходе конкретных образовательных занятий (по изобразительной и дизайн-деятельности в разновозрастных группах в общеобразовательной организации и в организации дополнительного образования) и мероприятий (коллективное творческое дело, проектная деятельность), представленные как в тексте, так и более подробно в приложениях диссертационного исследования.

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и замечания* дискуссионного характера:

1. Следует уточнить, насколько распространены в общеобразовательных организациях разновозрастные группы? Уместна ли в современной школе организация обучения в разновозрастных группах?

2. Всегда ли взаимодействие старших и младших позитивно влияет на результаты индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе?

3. Недостаточно, на наш взгляд, внимания уделяется предметным результатам обучающихся в разновозрастных группах в описании результатов опытной работы.

4. В диссертации обозначено преимущество тьюторской позиции педагога, сопровождающего индивидуальную образовательную деятельность обучающихся в разновозрастных группах, возможно ли тьюторское сопровождение деятельности детей младшего школьного возраста в разновозрастной группе?

Основные положения и результаты исследования были представлены в докладах и публикациях на международной научно-практической конференции «Педагогические технологии в условиях модернизации образования» (Ярославль, 2015); международной заочной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании» (Ярославль – Минск, 2017 – 2018); всероссийской научно-практической Интернет-конференции «Индивидуальный образовательный маршрут одаренного обучающегося» (Ярославль (2015, 2016); всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современных педагогических исследований» (Санкт-Петербург, 2016); международной научно-практической конференции «Чтения Ушинского» (Ярославль (2007–2021 гг.).

Соискатель имеет 51 опубликованную работу, из них 35 – по теме диссертации, общим объемом 24,5 п. л.; в том числе 5 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Кротова, М.В. Подготовка педагогов дополнительного образования к организации взаимодействия детей разного возраста. – Текст: непосредственный / М.В. Кротова, Л.В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 3. – С. 109–114.

2. Кротова, М.В. Особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе. – Текст: непосредственный / М.В. Кротова // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С. 42–48.

3. Кротова, М.В. Особенности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе. – Текст: непосредственный / М.В. Кротова // Вестник Костромского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 25–29.

4. Кротова, М.В. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся на занятиях по изобразительному искусству в разновозрастной группе. – Текст: непосредственный / М.В. Кротова // Вестник Вятского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 87–96.

5. Кротова, М.В. Направления педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся

разновозрастной группы. – Текст: непосредственный / М.В. Кротова // Научный журнал «Известия БГАРФ». – 2021. – № 3. – С. 118–122.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация М. В. Кротовой «Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от

– *кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», подготовленный и подписанный доктором педагогических наук, и.о. заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии, профессором, Тамарской Ниной Васильевной.*

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Каким образом организация образовательного процесса в разновозрастной группе влияет на предметные результаты обучающихся? Влияет ли на результат вид образовательной деятельности, который реализуется в условиях разновозрастных групп?»

– *кафедры математики, информатики и методики обучения Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», подготовленный доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры математики, информатики и методики обучения Бурлаковой Татьяной Вячеславовной, подписанный, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой математики, информатики и методики обучения Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет» Зайцевой Светланой Анатольевной.*

Отзыв положительный, содержит замечание: «…из текста автореферата не совсем понятно, в чем заключается специфика использования субъектно-ориентированных педагогических средств, способствующих развитию личности и самореализации ребенка в разновозрастной группе. Автору следовало бы больше внимания уделить этому вопросу».

– *кафедры общего образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования», подготовленный и подписанный кандидатом педагогических наук, заведующей кафедрой общего образования Пополитовой Ольгой Витальевной.*

Отзыв положительный, содержит предложение: «…целесообразно было бы более развернуто показать возможности использования современных педагогических технологий в процессе педагогического сопровождения индивидуальной и совместной деятельности старших и младших детей в разновозрастной группе, что соответствует современным тенденциям развития образования».

– *Шустовой Инны Юрьевны, доктора педагогических наук, ведущего научного сотрудника лаборатории стратегии и теории воспитания личности ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования».*

Отзыв положительный, содержит замечания и вопросы: «…не совсем понятно, в чем состоит отличие многоуровневости и многоаспектности проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе»; «Какие именно бинарные методы воспитания входят в комплекс педагогических средств, способствующих развитию индивидуальности и субъектности ребенка в разновозрастной группе?»

– *Гребенюк Татьяны Борисовны, доктора педагогических наук профессора, профессора-консультанта Института образования Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта (г. Калининград), руководителя научной школы «Педагогика индивидуальности.*

Отзыв положительный, содержит вопросы: «…в чем заключается специфика сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастных группах в школе и в условиях дополнительного образования?»; «…возможна ли реализация разработанной автором модели в условиях инклюзивного образования? Позволяет ли предложенная концепция учитывать особые образовательные потребности детей?».

– *Лебединцева Владимира Борисовича, кандидата педагогических наук, доцента, доцента Центра становления коллективного способа обучения Краевого государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования».*

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Как соотносятся между собой индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе и индивидуальный компонент в совместно-разделенной деятельности ее членов?».

– *Батербиева Муссы Мазановича, кандидата педагогических наук, директора Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Экспериментальный лицей «Научно-образовательный комплекс»», г. Усть-Илимск, Иркутской области.*

Отзыв положительный, содержит замечание: «Сравнительный анализ особенностей индивидуальной образовательной деятельности обучающихся

в разновозрастных и одновозрастных объединениях, изменений позиций педагога, связанного с этим, позволил бы расширить круг заинтересованных лиц в результатах данного исследования».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечаются ее актуальность, научная новизна, четкость формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Кротова Мрина Вениаминовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Александрова Екатерина Александровна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость исследования. Научную ценность данной диссертации оппонент видит в том, что проведенный автором анализ различных аспектов воспитательного потенциала взаимодействия детей в разновозрастной группе позволил зафиксировать отсутствие специальных исследований по проблеме педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в подобной группе и заполнить своим исследованием имеющийся пробел. Автором воедино сведена множественность ролево-функциональных позиций поддерживающего педагога, тем самым разрешено имеющееся в педагогической науке противоречие между существующим воспитательным ресурсом образовательного процесса в разновозрастной группе и наличием проблем и трудностей у педагогов при сопровождении индивидуальной образовательной деятельности детей в разновозрастной группе.

Оппонент особо отмечает прикладную значимость представленной в диссертации технологию проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, демонстрирующую логику и содержание совместной деятельности всех субъектов сопровождения (педагогов, школьников разного возраста и их родителей). В педагогической практике будут востребованы авторское описание форм совместной и индивидуальной деятельности детей; разработанные и апробированные автором *варианты структуры и образцов* индивидуальных образовательных программ, планов, маршрутов обучающихся в разновозрастной группе; *инструментарий мониторинга* педагогического сопровождения, *программные материалы* (рабочие программы по учебным дисциплинам для разновозрастной группы в средней школе (изобразительное

искусство) и для дополнительного образования (дизайн); программы подготовки педагогов к организации учебно-воспитательного процесса в разновозрастной группе общеобразовательной организации и организации дополнительного образования), *методические рекомендации* по формированию портфолио учащегося, по подготовке педагогов к педагогическому сопровождению в рамках курсов повышения квалификации, проведению мастер-классов на темы «Проектирование учебного занятия в разновозрастных группах», «Технологии развития взаимодействия старших и младших детей в разновозрастной группе и многих других.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания:*

1. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно терминов «субъектность» и «субъектная позиция».

2. В тексте диссертации, по нашему мнению, недостаточно раскрыто, как возраст ребенка влияет на уровень его субъектной позиции и как это, в свою очередь, влияло на педагогическое сопровождение.

3. Представленная в диссертации опытная работа проводилась в рамках занятий по изобразительной деятельности и дизайну. Изучался ли опыт реализации обоснованных и предложенных автором условий педагогического сопровождения деятельности обучающихся при освоении детьми других предметных областей?

4. В диссертации по отношению к педагогическому сопровождению индивидуальной образовательной деятельности используются такие характеристики, как «результативность» и «успешность», хотелось бы уточнить, как автор разделяет эти понятия.

5. В первой главе диссертации автор подробно анализирует отечественный опыт по проблеме исследования. Было бы полезно отразить и зарубежный опыт.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук Остапенко Андрей Александрович – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру и логику изложения. По мнению оппонента, основные научные результаты проведённого исследования М.В. Кротовой заключаются в развитии научной теории разновозрастного обучения в частности: формулировка принципов педагогического сопровождения разновозрастного обучения, выявление педагогических закономерностей сопровождения индивидуальной образовательной деятельности учащихся в разновозрастной группе. Это нашло отражение в выявлении взаимосвязей: а) между координированием совместной деятельности учащихся разного возраста и учебной успешностью; б) между использованием субъектно-ориентированных технологий, бинарных методов воспитания, рефлексивных методик, стимулирующих самоанализ, и глубиной индивидуализации учебного процесса; в) между осознанным вовлечением ребёнка в проектирование своей индивидуальной образовательной деятельности, включением его в совместную деятельность разновозрастной группы и развитием его субъектности. Уточнен понятийный аппарат указанной теории через: а)

конкретизацию категории индивидуальной образовательной деятельности обучающихся применительно к условиям разновозрастной группы; б) дополнение характеристики компонентов индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Оппонент делает вывод о том, что все теоретические наработки автора прошли успешное апробирование в ходе опытно-экспериментальной работы, результаты которой представлены убедительно, автор смог показать глубокую экспериментальную проработанность основных положений диссертации и доказать эффективность проведенного исследования. К достоинствам оппонент относит практическую значимость исследования**:** материалы исследования, могут быть использованы для обогащения дидактического инструментария школьных учителей и педагогов дополнительного образования, а также для повышения их профессионального мастерства и организации методической работы с ними.

Не вызывает сомнений у оппонента достоверность результатов, полученных соискателем в ходе проведённого исследования, которая обеспечена теоретико-методологической аргументированностью, стройной логикой построения всех этапов исследования, опорой на качественно подобранную систему адекватных цели и задачам исследования теоретических и практических методов исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Гипотеза исследования почему-то сформулирована в виде утверждения («будет способствовать» (с. 5 автореферата)), а один из выводов в виде предположения («может быть успешным» (с. 20 автореферата)), хотя, казалось бы, должно быть наоборот.

2. Предложенное автором и вынесенное на защиту определение (с. 10 автореферата) индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в разновозрастной группе представляется избыточно широким (определение должно опреде́ливать, ограничивать смыслы, а не расширять их) и неточным (обучающийся, субъект, ребёнок?). Выносимое там же на защиту положение о том, что «основная особенность деятельности обучающихся в разновозрастной группе заключается в том, что один и тот же ребёнок может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего» в зависимости от того, с кем он взаимодействует» (с. 10 автореферата) представляется очевидным, не обладающим новизной и не требующим защиты.

3. В выводах к диссертации автор точно формулирует смысл педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, который «заключается в том, чтобы каждый ребёнок в группе занял оптимальную позицию для реализации своих образовательных и социальных потребностей и интересов, чувствовал себя комфортно и смог проявить свои способности» (с. 175). Это, на мой взгляд, одно из важнейших положений диссертации, которое почему-то не вынесено на защиту и не включено в автореферат.

4. Количество и объём приложений (62 страницы) представляются явно избыточными.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.01 от 15 декабря 2021 года, протокол № 12, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор Е.А. Александрова и доктор педагогических наук, профессор А. А. Остапенко являются компетентными учёными в области педагогического сопровождения обучающихся, индивидуализации образовательного процесса, взаимодействия субъектов, в том числе и разного возраста (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации М.В. Кротовой).

Кафедра психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» широко известна своими достижениями в области педагогики, общего и дополнительного образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации М. В. Кротовой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

– ***предложены и обоснованы*** теоретические положения и идеи педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в разновозрастной группе, реализация которых на основе субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов позволяет обеспечить условия для самовыражения и самореализации ребенка в разновозрастной группе. Сущность сопровождения заключается в том, чтобы каждый ребенок в группе занял оптимальную позицию для проявления своих образовательных и социальных потребностей и интересов, чувствовал себя комфортно и смог реализовать свои способности;

– ***определена*** специфика педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, которая состоит в том, что цели и действия педагога становятся дуальными, направленными как на развитие ребенка, его субъектности, личностного потенциала, так и на развитие опыта взаимодействия детей разного возраста, на регулирование отношений старших и младших обучающихся;

– ***разработана***, научно обоснована и апробирована модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной

деятельности обучающихся в разновозрастной группе, включающая три взаимосвязанных и взаимодополняющих компонента: *концептуально-целевой,* раскрывающий цели, задачи, подходы и принципы сопровождения, *содержательно-организационный*, представленный функциями, этапами и средствами педагогической деятельности, обеспечивающей развитие педагогически целесообразного взаимодействия детей в разновозрастной группе с учетом их статусно-ролевой позиции; *аналитико-оценочный* компонент, раскрывающий критерии и показатели результативности рассматриваемого процесса;

– ***определены и охарактеризованы*** принципы педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе: динамики статусно-ролевой позиции обучающихся, педагогизации взаимодействия старших и младших детей, обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом, гибкости и вариативности организации деятельности детей в группе, интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся разного возраста;

– ***выявлены и проверены*** условия педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, обеспечивающие развитие индивидуальности, субъектности детей, развитие взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе: диагностика индивидуальной образовательной деятельности, многоуровневое и многоаспектное проектирование деятельности старших и младших детей в группе, регулирование и координация совместной деятельности детей разного возраста;

– ***определены и охарактеризованы*** субъектно-ориентированные педагогические средства (субъектно-ориентированная технология, бинарные методы воспитания, организация деятельности в разновозрастных парах, микрогруппах, коллективная творческая деятельность, метод проектов, социальные пробы, рефлексивные методики и др.), использование которых в разновозрастных группах детей позволяет помимо предметных целей в рамках изучаемой дисциплины решать задачи социализации и самореализации ребенка в совместной деятельности старших и младших детей;

– ***обоснованы*** возможности реализации субъектно-ориентированной технологии в процессе педагогического сопровождения проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, что предусматривает активное участие старших и младших детей в самодиагностике, самоанализе, самоопределении, самооценке и рефлексии с целью планирования собственной деятельности (как индивидуальной, так и в составе группы), направленной на достижение поставленных образовательных целей, выявления причин затруднений, возникающих в данном процессе, определения способов их преодоления, что стимулирует саморазвитие обучающихся***;***

– ***доказано,*** что выстраивание маршрутов индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе при проектировании группового взаимодействия является необходимым, востребованным и перспективным способом развития субъектности ребенка;

– ***установлены взаимосвязи***: а) между координированием совместной деятельности обучающихся разного возраста и их учебной успешностью; б) между использованием субъектно-ориентированных технологий, бинарных методов воспитания, рефлексивных методик, стимулирующих самоанализ, и глубиной индивидуализации учебного процесса; б) между осознанным участием ребёнка в проектировании индивидуальной образовательной деятельности, его активностью в совместной деятельности разновозрастной группы и развитием его субъектности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

− ***дополнены*** теоретические положения педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в условиях разновозрастной группы, а также идеи, которые раскрывают взаимосвязь развития личности, субъектности ребенка и развития разновозрастного коллектива (сообщества);

− ***определены*** особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе: 1) индивидуальная образовательная деятельность обучающегося в разновозрастных группах является органичной частью коллективной познавательной деятельности; 2) характер деятельности ребенка обусловлен психологическими механизмами взаимодействия детей разного возраста (механизм подражания для младшего, механизм взросления для старшего возраста), которые определяют позицию обучающегося во взаимодействии: «старший» / «младший»; 3) один и тот же ребенок, участвуя в различных видах образовательной деятельности, в зависимости от имеющегося у него опыта, может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего»; 4) взаимодействие старших и младших в разновозрастных группах разнообразнее и динамичнее, что требует от ребенка постоянного изменения своего ролевого участия (организатор, исполнитель, помощник и т. п.), большей гибкости во взаимоотношениях, способствует обогащению коммуникативного и в целом социального опыта обучающегося.

− ***доказано,*** что на характер реализации функций взаимодействия детей в разновозрастной группе по отношению к ребенку (психологической защиты, социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, самоорганизации, опережающего обучения, взаимообучения и взаимообогащения, актуализации знаний) влияет позиция, в которой обучающийся находится в процессе образовательной деятельности, и роль, которую он выполняет, проявляя субъектность, взяв на себя ответственность за результат не только своей деятельности, но и деятельности партнера;

− ***дополнено*** содержание функций педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в условиях

разновозрастной группы (диагностической, мотивационного обеспечения, проектировочной, организаторской, коммуникативной);

– ***предложены и охарактеризованы*** две группы критериев и показателей для оценки педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе: а) результативные (развитие индивидуальности и субъектности ребенка, развитие взаимодействия школьников разного возраста); б) процессуальные (реализация функций и принципов педагогического сопровождения).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

– ***разработана и апробирована*** в деятельности негосударственного образовательного учреждения «Гуманитарный колледж», муниципального образовательного учреждения дополнительного образования Центра анимационного творчества «Перспектива» авторская модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастных группах; использование теоретических положений обеспечивается подготовленными автором методическими материалами и рекомендациями;

– ***составлены и используются*** в образовательном процессе рабочие программы по учебным дисциплинам для обучения детей в разновозрастных группах средней школы (изобразительное искусство) и организациях дополнительного образования (дизайн). Разработанные материалы применяются для внутрифирменного повышения квалификации педагогических работников, в подготовке студентов Ярославского педагогического колледжа и Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского;

– ***сформирован и проверен*** на основе разработанных автором критериев и показателей комплекс диагностических средств для определения уровня развития индивидуальности, субъектности ребенка, взаимодействия детей разного возраста, разновозрастной группы, уровня удовлетворенности образовательными достижениями и организацией образовательного процесса в РВГ детей и их родителей;

– ***предложены*** техники и приемы использования субъектно-ориентированных средств, позволяющих осуществлять педагогическое сопровождение индивидуальной и групповой деятельности обучающихся в разновозрастной группе: проектирование индивидуальной образовательной деятельности; организация совместной деятельности старших и младших в разновозрастных парах, микрогруппах, коллективной творческой и проектной деятельности; социальных и профессиональных проб;

– ***разработаны и апробированы*** программные материалы для подготовки педагогов к организации учебно-воспитательного процесса в разновозрастной группе общеобразовательной организации и организации дополнительного образования: «Проектирование учебного занятия в разновозрастных группах», «Технологии развития взаимодействия старших и младших детей в разновозрастной группе» и др. Данные материалы могут

быть использованы для обогащения дидактического инструментария школьных учителей и педагогов дополнительного образования, а также для повышения их профессионального мастерства и организации методической работы с ними.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– ***полученные результаты*** обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости при работе в разновозрастных группах образовательных организаций разного типа;

– ***теория построена*** на положениях и фактах, касающихся реализации идей индивидуализации в процессе педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности детей в разновозрастной группе, представленных в трудах по данной проблематике отечественных и зарубежных исследователей прошлого и современности, отражающих разноаспектные взгляды на исследуемый процесс;

– ***предлагаемые автором положения и выводы*** базируются на изучении отечественного и зарубежного опыта, на анализе и обобщении многолетней деятельности диссертанта в разновозрастных группах общеобразовательной организации и организации дополнительного образования;

– ***использованы*** современные подходы (субъектно-ориентированный и рефлексивно-деятельностный) к исследованию педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, позволившие с новых теоретических позиций рассмотреть исследуемый процесс;

– ***выборка*** участников опытно-экспериментальной работы характеризуется репрезентативностью (всего в ходе опытной работы были задействованы 231 обучающийся общеобразовательной организации и 129 детей организации дополнительного образования, 56 педагогических работников);

– ***применен комплекс методов исследования***, соответствующих предмету, цели, задачам исследования: *теоретических* (анализ, синтез, обобщение, систематизация, классификация, моделирование, сравнение) и *эмпирических* (анкетирование обучающихся разного возраста, их родителей, педагогических работников системы дополнительного образования детей, диагностические ситуации, наблюдение, фокус-группы, тестирование, экспертная оценка, изучение учебной документации, результатов практических и творческих работ обучающихся);

– ***использованы*** методы статистической обработки данных Т-критерий Вилкоксона для объективной и достоверной оценки полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции и программы исследования, включённом личном участии в её реализации и научно-методическом обеспечении, создании и апробации модели педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе в процессе опытной

работы; в обосновании педагогических условий, обеспечивающих развитие индивидуальности и субъектности обучающихся в разновозрастной группе; в разработке технологии проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, программ учебных дисциплин для разновозрастных групп, рекомендаций для педагогов по осуществлению сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе; в обработке, анализе и интерпретации результатов исследования, подготовке всех публикаций по выполненной работе.

Тема и содержание диссертации М. В. Кротовой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п. 4. Теории и концепции обучения: индивидуализация и дифференциация образования; типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы и замечания: по содержанию термина «педагогизация взаимодействия старших и младших детей в разновозрастной группе»; о целесообразности использования понятия «индивидуальная образовательная деятельность» вместо понятия «индивидуальная учебная деятельность»; по отражению зарубежного опыта по проблеме исследования в тексте диссертации.

Соискатель Кротова Марина Вениаминовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– под педагогизацией взаимодействия старших и младших детей в разновозрастной группе понимается процесс усиления образовательно-воспитательного потенциала взаимодействия обучающихся в разновозрастной группе через взаимообучение, взаимовоспитание, взаимопомощь в преодолении учебных трудностей и др.;

– в своем исследовании автор опирается на публикации Александра Михайловича Новикова, который считает, что определение «учебная деятельность» давно стало тесным в современных условиях, когда речь идет о самообразовании, самовоспитании, саморазвитии. Содержание понятия «индивидуальная образовательная деятельность» шире и позволяет говорить о решении комплекса образовательных задач;

– в ходе исследования автор изучал зарубежный опыт по проблеме. Однако ввиду того, что анализ данного опыта достаточно подробно представлен в диссертации М.М. Батербиева и в ряде публикаций по этой проблематике других исследователей, а в современных статьях зарубежных авторов не обнаружены какие-либо новые идеи по исследуемой нами проблеме, данный материал не включен в текст диссертации.

Диссертационный совет на заседании 17 февраля 2022 года пришел к выводу, что диссертация Кротовой Марины Вениаминовны на тему «**Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе**» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по педагогическому сопровождению индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе присудить Кротовой Марине Вениаминовне **учёную степень кандидата педагогических наук** по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 16, «против» присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий
диссертационного совета 33.2.028.01,
доктор педагогических наук,
профессор В.Н. Белкина

Учёный секретарь диссертационного
совета 33.2.028.01, кандидат
педагогических наук, доцент И.С. Синицын

17 февраля 2022 года