

**ОТЗЫВ**

официального оппонента, доктора педагогических наук,  
профессора Остапенко Андрея Александровича  
о диссертации **Белкиной Веры Валентиновны**  
**«Воспитание демократической культуры подростков как целевая**  
**функция образовательной организации»,**  
представленной на соискание учёной степени  
доктора педагогических наук по специальности  
13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования  
(педагогические науки)

Несмотря на то, что в нашей стране происходит явное изменение мировоззренческих установок через возвращение к традиционным ценностям, что провозглашено в ряде государственных документов, включая Стратегию национальной безопасности РФ, **актуальность** избранной диссидентом темы отчасти сохраняется, ибо педагогическая реальность сегодняшних школ такова, что в ней зачастую преобладают процессы, во многом дегуманизирующие, обезличивающие, расчеловечивающие сферу образования. К таким процессам очевидным образом можно отнести массовизацию, коммерциализацию, стандартизацию, компетентизацию, бюрократизацию и, конечно же, цифровизацию. Образование как сфера потребительских услуг превращает, с одной стороны, учителя и преподавателя в педагогических «официантов», а учеников, с другой стороны, в потребителей услуг и компетентных функционеров. Это уже привело к доминированию в молодёжной среде установок потребительства и стремления к удовольствиям и развлечениям. Преобладание в социальной среде установок конкурентности и лидерства приводит к atomизации общества, прагматизации отношений, что отнюдь не способствует проявлению «созидательной общественной активности и ответственности»

(с. 4 автореферата) как признаков демократической культуры, о которой пишет соискатель.

Автор диссертации, ссылаясь на данные опросов, очень точно заметила нынешние тенденции, когда уровень «моральной ответственности за происходящее в государстве среди россиян за последние 25 лет снизился в пять раз, ответственность за работу своего предприятия снизилась втрое, а ответственность за действия лиц своей национальности – в девять раз» (с. 4). А поскольку указанные кризисные процессы и тенденции в обществе, в образовании и волнения педагогического сообщества по этому поводу всё больше выплескиваются в газетную и сетевую публистику, а научно-педагогические исследования ведутся по преимуществу психологами и социологами, то педагогическая диссертация В.В. Белкиной, рассматривающая в том числе и эти тенденции, представляется своевременной, нужной и актуальной.

При этом рецензируемая нами работа никоим образом не идеологична и не публицистична, а представляет собой добротный образец научно-педагогической гуманитаристики, расширяющей и углубляющей гуманистическое направление педагогической науки.

Ясно и чётко сформулированная **проблема исследования**, предполагающая поиск ответа на вопрос «каковы дефициты современных теорий и концепций воспитания в контексте реализации ценностей демократической культуры и в чём состоят теоретические и методические особенности процесса воспитания демократической культуры с учетом реальной социокультурной ситуации и своеобразия современных подростков?» (с. 11), позволила В.В. Белкиной предельно чётко и конкретно сформулировать методологический аппарат исследования, вполне отвечающий замыслу и проблеме исследования. Объект, предмет, цель и задачи коррелируют с логикой работы, её результатами и выводами.

Особо хочется отметить чёткость сформулированной **ведущей идеи исследования**, состоящей в «обоснование процесса воспитания демократи-

ческой культуры как целевой функции образовательной организации, в процессе реализации которой обеспечивается готовность подростков осуществлять ценностную экспертизу происходящих событий, принимать решения в ситуациях свободного социального и экзистенциального выбора на основе демократических ценностей и принципов, нести ответственность за его результаты» (с. 11).

Основные **научные результаты** проведённого исследования, его **научную новизну** можно свести к следующим положениям.

1. Автором разработана **научная теория** воспитания демократической культуры подростков, включающая:

- **методологические основания**, выстроенные на синтезе экзистенциального, логико-исторического и герменевтического подходов;
- **принципы** диалогичности и партнерства, активности и субъектности подростков, обогащения деятельности обучающихся ценностным содержанием, постоянного расширения сферы социальных контактов детей, соблюдения равенства прав и обязанностей всех участников образовательных отношений;
- **педагогические закономерности**, выраженные во взаимосвязях: между процессами становления демократической культуры педагога и воспитанием демократической культуры его учеников, между использованием в образовательном процессе средств, обеспечивающих ценностно-субъектный характер взаимодействия его участников и уровнем сформированности демократической культуры подростков, между уровнем сформированности отдельных компонентов демократической культуры и гендерной принадлежностью подростков;
- **авторский понятийный аппарат**, отражающий новые существенные стороны процесса воспитания современных подростков.

Таким образом, можно утверждать, что наука о воспитании обогащена новой целостной теорией, позволяющей выстраивать продуктивную педагогическую практику воспитания демократической культуры.

2. Аналитически выявленные автором *особенности воспитания демократической культуры современных подростков* (с. 213-214) представляются точными и оригинальными и представляют несомненный интерес и научную новизну не только для построения системы воспитания демократической культуры, но и в целом для понимания современных проблем воспитания школьников.

3. Выявленные автором серьёзные различия в уровне сформированности демократической культуры у сельских и городских школьников (с. 326-350) представляются необычайно интересными и требуют глубинного исследования их причин, что позволяет формулировать дополнительные направления исследовательской работы.

4. Автором выявлена, проанализирована и структурирована область организации педагогической практики воспитания демократической культуры подростков. По сути, выявлена новая область теории воспитания с её ранее не используемыми целенаправленно воспитательными средствами и возможностями.

5. Выявлен педагогический потенциал технологических решений поэтапной организации процесса воспитания демократической культуры (с. 234-268), что явно расширяет педагогический инструментарий в сфере проектирования воспитательных систем и процессов.

6. Соискателем обогащён понятийный аппарат корректно введёнными в педагогическую науку понятиями «демократическая культура» и «воспитание демократической культуры».

7. Выявленный в результате пилотажного исследования факт недостаточного развития демократической культуры как подростков, так и педагогов и родителей, а также «низкое развитие такого качества как «умение реализовывать, отстаивать свои права» (с. 393) имеет серьёзное значение для

моделирования воспитательных систем, но требует дополнительной научной интерпретации, ибо однозначно трактовать его как отрицательный, видимо, поспешно.

**Теоретическая значимость** исследования В.В. Белкиной обоснована тем, что результаты исследования могут быть учтены и использованы:

- при выработке современных критериев оценки качества различных школьных воспитательных практик;
- для дальнейшей разработки воспитательной теории гуманистической педагогики, основанной на современном экзистенциальном подходе;
- для создания теоретических оснований разработки новых форм и технологий организации школьной воспитательной практики, основанной на принципах демократии.

Несомнена **практическая значимость** рецензируемого исследования. Его материалы могут быть использованы для обогащения содержания и педагогического инструментария профессиональной подготовки педагогов, а также для повышения их профессионального мастерства и организации методической работы с ними. Так, предложенные в параграфе 3.2 «Педагогические средства воспитания демократической культуры подростков» способы развития компонентов демократической культуры при организации групповой работы (с. 243) представляются значимыми и важными.

Ценность результатов исследования В.В. Белкиной состоит ещё и в том, что предложенные им критерии отбора средств воспитания демократической культуры (с. 305) могут быть практически использованы экспертами, осуществляющими анализ воспитательной деятельности общеобразовательных организаций.

**Личный вклад** соискателя состоит в: разработке программы исследования, включенном личном участии в её организации и научно-методическом обеспечении; сборе, обработке, анализе, интерпретации полученных данных; подготовке всех публикаций по выполненной работе.

Следует отметить достаточно высокую исследовательскую культуру, корректность интерпретации данных, полученных соискателем **лично**. Особо хочется отметить умение автора умело обобщать и наглядно представлять полученные результаты в виде таблиц (их в работе 35) и диаграмм.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов**, полученных соискателем в ходе проведённого исследования, обеспечена теоретико-методологической аргументированностью, стройной логикой построения всех этапов исследования, опорой на качественно подобранную систему адекватных цели и задачам исследования теоретических и практических методов исследования. Полученные данные адекватно изложены в таблицах, рисунках и диаграммах и обеспечивают достоверность полученных результатов.

Полученные результаты позволяют считать, что научные положения, выводы и рекомендации, представленные соискателем в диссертации, достоверно аргументированы и вполне обоснованы. Так, сформулированные в работе теоретические положения позволяют системно сопоставить и синтезировать современные научные взгляды из нескольких областей и направлений современной гуманитаристики: теоретической педагогики, педагогической психологии и отчасти герменевтики.

Основные положения диссертации, выводы и заключения в полной мере отражены в тексте автореферата, а также в многочисленных публикациях: авторской монографии, 18 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Вместе с тем, есть ряд вопросов к автору диссертационного исследования, которые требуют ответа на защите.

1. Почему гипотеза сформулирована в виде развернутого, и, наш взгляд, избыточного по широте утверждения, а не предположения. Как проверялась гипотеза и подтвердилась ли она?

2. Почему в выносимом на защиту авторском определении понятия «демократическая культура» автор выделяет лишь четыре ценности и прин-

ципы демократии: «свободу, ответственность за настоящее и будущее страны и общества, равноправие, плюрализм» (с. 21)?

3. Каким образом осуществлялся выбор «уровней демократической культуры (исполнительский, аналитический, субъектный)» (с. 22), ибо выбранный не вполне рядоположный перечень признаков вряд ли можно считать уровневым, скорее он выглядит как ролевой?.

Есть также ряд замечаний, которые носят скорее рекомендательный характер, но тем не менее требуют разъяснения соискателем на защите.

1. Автор многократно провозглашает, что ответственность есть одно из главнейших качеств демократической культуры, но ни в реферате, ни в диссертации не прописан механизм её воспитания.

2. Поскольку в работе используются многозначные понятия научной гуманитаристики и понятия, введённые автором, было бы убедительнее, если бы автор в начале текста диссертации представила словарь используемых и авторских понятий.

3. Поскольку работа носит явно выраженный гуманитарный характер, было бы правильным изначально обозначить мировоззренческую и ценностную позицию автора. Если автор разделяет демократическую систему ценностей и ратует за её реализацию в школьном воспитании, то следовало бы исследовать то, какие воспитательные издержки она в себе несёт.

4. Количество и объём приложений представляются явно избыточными.

5. Автором подготовлено достаточное для докторской диссертации количество публикаций в журналах, включенных в перечень ВАК, однако полученные автором результаты заслуживают, на наш взгляд, более широкой географии их представления.

Указанные замечания не снижают ценность работы, тем более что основные результаты работы имеют серьёзную практическую значимость для образовательных организаций общего образования. Так, использование знаний практики воспитания демократической культуры позволит обогатить со-

держание и педагогический инструментарий профессиональной подготовки педагогов и найти новые способы повышения продуктивности воспитательной деятельности.

В целом, считаю, что работа В.В. Белкиной выполнена на высоком научном уровне и представляет собой самостоятельное законченное исследование, в котором содержится решение важной научной задачи, связанной с углублением теории воспитания. Хочется отметить научную и практическую перспективу полученных соискателем результатов, заключающуюся в развитии гуманистического направления педагогической науки.

Критический анализ диссертации и автореферата В.В. Белкиной позволяет сделать заключение о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных в ней результатов, сделанных выводов и методических рекомендаций. Работа обладает чёткой структурой глав и параграфов, материал подан автором логично и последовательно в соответствии с поставленной целью и задачами. В целом, диссертация вызывает удовлетворение продуманностью научно-понятийного аппарата, логикой исследования, интересным современным научным подходом к проблеме и результатом её решения. Текст отличается грамотностью и ясностью стиля.

Автореферат диссертации и публикации полностью отражают научную новизну, теоретическую значимость и содержание работы.

**Диссертационное исследование «Воспитание демократической культуры подростков как целевая функция образовательной организации»** – это актуальная и завершённая научно-квалификационная работа, характеризуемая научной новизной, теоретической и практической значимостью, которая полностью соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям (пп.9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями)), а автор работы – Белкина Вера Валентиновна – заслуживает присуждения учёной степени доктора педагогических наук

по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,

доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», Заслуженный учитель Кубани

Андрей Александрович Остапенко

02 июня 2021 года

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Информация об официальном оппоненте:

Остапенко Андрей Александрович

Учёная степень: доктор педагогических наук

Научная специальность: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Название организации: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Подразделение: кафедра социальной работы, психологии и педагогики высшего образования

Должность: профессор

Почтовый адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Рабочий телефон: +7 861 219-95-02

Адрес электронной почты: [ost101@mail.ru](mailto:ost101@mail.ru)

С публикациями Андрея Александровича Остапенко можно ознакомиться по адресу:

[https://www.elibrary.ru/author\\_page.aspx?authorid=144511](https://www.elibrary.ru/author_page.aspx?authorid=144511).

