

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Осипенковой Ирины Владимировны** «**Проблема цели обучения в отечественной дидактике конца XIX–начала XX века**», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационная работа Осипенковой Ирины Владимировны представляет собой самостоятельное научное исследование на актуальную тему. В условиях модернизации образования и поиска высококачественных вариантов его построения, проблема цели требует серьезного внимания общества и профессиональных усилий по выявлению такого варианта цели, который включил бы в себя многочисленные индивидуальные вариации представлений об идеальном современном образовании. В связи с этим проблема цели в области дидактики средней общеобразовательной школы является значимой как для педагогов-исследователей, так и для педагогов-практиков.

В начале XXI века ученые осмысливают путь, пройденный человечеством, и чтобы понять и оценить проблемы, стоящие перед образованием в современных условиях, необходимо обратиться к теоретическому опыту прошлого, использовать и применить то ценное, что было накоплено в отечественной педагогической науке.

В этой связи особо остро возникает необходимость в изучении опыта прошлого в области воспитания, образования и обучения для успешных преобразований и реформ в сфере образования.

Поэтому *актуальность* диссертационной работы И.В. Осипенковой «Проблема цели обучения в отечественной дидактике конца XIX – начала XX века» не вызывает сомнений.

Анализ автореферата свидетельствует, что автором хорошо разработан научный аппарат исследования. Методологические характеристики, представленные во введении, взаимосвязаны. Так, тема, объект, предмет соответствуют друг другу.

В соответствии с выявленной проблемой обозначена цель и задачи исследования. Проблема, цель, задачи соотносятся между собой и выведены из анализа педагогической теории и практики обучения. Четкая структура диссертации адекватна поставленным задачам и отражает логику историко-педагогического исследования.



Представленное диссертационное исследование, несомненно, обладает научной новизной. Показатели новизны, представленные во введении, аргументированно выражены в основном содержании работы.

Научная новизна в теоретической части заключается в том, что обобщен педагогический опыт рассматриваемого периода в области проблемы цели обучения и определены основные идеи, лежащие в основе концепций для современной отечественной дидактики; определено содержание структурных компонентов цели как инструмента теоретического анализа историко-педагогического наследия.

Научная новизна в прикладной части заключается в том, что проанализированные и систематизированные дидактические материалы представлены как конструктивные и значимые для обновляющейся дидактики; проанализированный вклад дидактов конца XIX – начала XX века в разработку педагогической теории представлен как фундаментальный для современных исследований в области теории обучения.

Положения, выносимые на защиту, соотнесены с задачами и раскрывают основной замысел диссертации.

Теоретические и практические результаты диссертационного исследования нашли отражение в докладах на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях, география которых – Владивосток, Москва, Невинномысск, Нижний Тагил, Пенза, Санкт-Петербург, Хабаровск, Чита. В том числе пять статей опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК РФ. Участие диссертанта в международных, всероссийских и региональных конференциях (2008-2014 гг.) свидетельствует о серьезной апробации результатов исследования.

Отмечая достоинства диссертационной работы, необходимо высказать несколько замечаний, не снижающих общей ценности работы и значимости полученных результатов:

1. В тексте автореферата автором указано, что преобладающее влияние на постановку цели обучения оказывали социально-культурные факторы. Однако далее в тексте автореферата социально-культурные факторы не раскрываются, остается непонятным, почему автор пришел к такому выводу.

2. В автореферате можно было бы полнее обосновать хронологические рамки исследования, а именно, почему взят именно этот исторический период.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки проведенного диссертантом исследования.

**Вывод:** Автореферат диссертации И.В. Осипенковой «Проблема цели обучения в отечественной дидактике конца XIX– начала XXвека» соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, соответствует критериям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор работы И.В. Осипенкова заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Зав. кафедрой педагогики и педагогической психологии, д.п.н., профессор



Бережная И.Ф.

ФИО: Бережная Ирина Федоровна  
Почтовый адрес: 394063 г. Воронеж,  
ул. 25 января 53, кв.62  
Тел – 8-903-850-78-16  
Электронная почта: beregn55@mail.ru  
Место работы и должность  
ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет», доктор педагогических наук,  
профессор, зав. кафедрой педагогики  
и педагогической психологии

