

КОНДРАШОВА МАРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА

**СТРУКТУРА СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ С РАЗНЫМ ТИПОМ
ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ СТУДЕНЧЕСТВА)**

Специальность: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии
(психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Горловка, 2023

Работа выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет»

Научный руководитель:	Боязитова Ирина Валерьевна , доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет», г. Горловка
Официальные оппоненты:	Белых Татьяна Викторовна , доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии образования и развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», г. Саратов Корнеева Елена Николаевна , кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», г. Краснодар

Защита состоится 05 марта 2024 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 315 (зал Г.Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.05 (ученый секретарь). С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте <https://yspu.org>

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор психологических наук, доцент



Ю.Н. Слепко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Усиление общественных изменений и социальной неопределенности актуализирует проблему исследования внутреннего потенциала человека. Сложившаяся ситуация требует от человека осмысленного самоопределения, способности к самореализации, инициированию взаимодействия с миром, принятию самостоятельных ответственных решений, самоорганизации деятельности. Соответственно, ключевой задачей и проблемой современного общества является проблема становления субъекта отношений, взаимодействия и деятельности, решение которой выступает условием повышения психологического благополучия, психологической безопасности, жизнеспособности личности.

В психологической науке изучены многие феномены, относящиеся к проблемам психологии субъекта. Все большее значение для науки и практики приобретают исследования проблем субъекта, связанные с собственным отношением и самодетерминацией психических свойств, состояний и процессов. В связи с этим, актуализируется потребность в исследовании проблем личностной идентичности как базового непрерывного процесса самоидентификации личности и результат осмысленного самоопределения, и проблем субъектности личности как системного качества личности, понимаемого в значениях активно-преобразующих свойств и способностей личности.

Одной из таких проблем, которая имплицитно существует в зарубежной и отечественной психологии, является проблема взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности. В исследованиях подчеркивается содержательная близость личностной идентичности и субъектности личности, отмечается, что динамика формирования личностной идентичности связана с появлением нового системного качества, соотносимого с критериями субъектности личности, как способности личности к самодетерминации, самопознанию и саморазвитию, что является основанием для постановки проблемы взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

Проблема взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности особенно остро встает у студенческой молодежи, когда молодой человек, как субъект отношений, взаимодействия и деятельности, стремится к достижению идентичности, приобретает зрелость субъектных характеристик, достигает оптимальную внутреннюю согласованность, определенность, высшие пределы психической активности.

Несмотря на высокую потребность науки и практики, проблема исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности остается недостаточно изученной. Вместе с тем, исследование данной проблемы не только раскрывает закономерности взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности, но и расширяет возможности управления процессом их формирования, и решает задачи становления субъекта отношений, взаимодействия и деятельности.

Теоретический анализ научной разработанности проблемы исследования показал, что исследования личностной идентичности в зарубежной психологии развивались в рамках психоаналитического (Э. Эриксон, R.F. Baumeister & M. Muraven, M. D. Berzonsky, Kunnen, H. A. Bosma & van P. Geert, J. E. Co[^]te' & C. Levine, J. E. Marcia, A. S. Waterman, и др.), символического интеракционистского (E. Goffman, L. Krappman, J. Habermas, G. H. Mead, и др.), когнитивного (G. M. Breakwell, H. Tajfel, J. C. Turner, и др.) подходов. Научные представления о самосознании и «Я-концепции», сложившиеся в отечественной советской психологии (И. С. Кон, В. С. Мерлин, В. С. Мухина, С. Л. Рубинштейн, В. В. Столин, И. И. Чеснокова, Е. В. Шорохова, В. А. Ядов, и др.), выступили фундаментальной основой исследования идентичности в русле идей психологии субъекта (Е. П. Белинская, Л. Н. Ожигова, О. В. Лукьянов, З. И. Рябикина, Е. А. Петраш, А. В. Карпов, В. Б. Никишина; А. Н. Кимберг, О. Н. Козлова, А. А. Таганова, О. Р. Тучина, А. Ю. Хамнаева и др.), где идентичность рассматривается как форма бытия, существования, аспект субъекта, как полисистемное, структурно

организованное, целостное, процессуальное образование личности, сопровождающее саморазвитие человека.

Концептуальные положения психологии субъекта, где человек рассматривается как субъект деятельности, как субъект целенаправленного преобразования действительности и саморазвития, как субъект отношений и взаимодействия определили понимание субъектности личности в значениях активно-преобразующих свойств и способностей личности (К. А. Абульханова, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, А. В. Брушлинский, В. В. Знаков, В. В. Знаков и З. И. Рябикина; А. Н. Кимберг, Д. А. Леонтьев, В. С. Мерлин, А. К. Осницкий, В. А. Петровский, З. И. Рябикина, В. В. Шадриков и др.). В современных зарубежных и отечественных исследованиях активно обсуждается вопрос о свойствах, параметрах субъектности (А. Bandura, С. Bouzanis, Н. R. Markus & S. Kitayama, R. Harre, Е. Н. Азлецкая, С. Д. Дерябо, Д. А. Леонтьев, Т. В. Прокофьева, Т. А. Ольховская, С. Н. Петросьян, З. И. Рябикина, Н. Ю. Губанова, С. Ж. Симаворян; З. И. Рябикина; З.И. Рябикина, Г. Ю. Фоменко; В. В. Селиванов, В. Д. Шадриков, А. Д. Яворовская, С. В. Леонов, А. А. Якушина, Е. И. Рассказова; Б. А. Ясько, А. А. Лузаков, М. Г. Остроушко и др.).

Значительное внимание в научных исследованиях уделяется проблеме развития идентичности на разных этапах онтогенеза (А. М. Ариас, Т. В. Бугайчук, Т. Г. Бохан, Д. А. Григорьева, М. Ю. Емельянова, О. Н. Комарова, А. Л. Рассказова; М. Ю. Кузьмин, Ю. Э. Макаревская, Ю. П. Поваренков, Е. А. Петраш, А. В. Карпов, В. Б. Никишина и др.) и проблеме субъектогенеза психического развития (И. Н. Алексеенко, Т. А. Касьянова, Е. В. Крутых, А. С. Кузьмина, Е. С. Прайзендорф, П. Р. Юсупов, Т. А. Мардасова; Н. С. Павлова, Ю. П. Поваренков, Е. И. Рассказова, А. С. Кузнецова, О. Ю. Стрижицкая, В. В. Селиванов, Е. А. Сергиенко, С. А. Хазова, В. Д. Шадриков и др.), в которых имплицитно определяется проблема исследования взаимосвязи идентичности и субъектности личности.

На фоне масштабных исследований, посвященных изучению личностной идентичности и субъектности личности, прослеживается ряд противоречий: между значительным научным интересом к проблеме исследования личностной идентичности и массивом разнородных эмпирических данных о ее сущности, структуре, закономерностях формирования; между активным обсуждением проблемы субъектности личности и разночтением в определении, структуре, критериях, свойствах субъектности; между существующими в психологии представлениями о содержательной близости личностной идентичности и субъектности личности и отсутствием эмпирических данных о их взаимосвязи.

На основе выделенных противоречий **проблема** исследования заключается в выявлении закономерностей взаимосвязи типа личностной идентичности и структуры субъектности личности.

В соответствии с проблемой исследования, **цель работы** – изучить особенности взаимосвязи типа личностной идентичности и структуры субъектности личности в студенческом возрасте.

Цель работы конкретизировалась в следующих основных **задачах**.

1. Раскрыть современные концептуальные подходы к пониманию личностной идентичности и субъектности личности, осуществить теоретическое обоснование проблемы исследования взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности.

2. Эмпирически выделить группы студентов с разным типом личностной идентичности и установить в исследуемых группах особенности в развитии разноуровневых свойств субъектности личности.

3. Раскрыть на поэлементном аналитическом уровне закономерности взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности студентов с разным типом личностной идентичности.

4. Установить особенности развития структуры субъектности у студентов с разным

типом личностной идентичности, раскрывающие на системно-структурном уровне, закономерности взаимосвязи типа личностной идентичности и структуры субъектности личности.

5. Описать факторно-аналитические модели структуры субъектности в группах с разным типом личностной идентичности, объясняющие на системно-интегративном уровне закономерности взаимосвязи типа личностной идентичности и структуры субъектности личности.

Объект исследования: взаимосвязь между типом личностной идентичности и структурой субъектности личности студентов.

Предмет исследования: структура субъектности личности во взаимосвязи с типом личностной идентичности студентов.

Общая гипотеза исследования заключается в предположении, согласно которому структура субъектности личности взаимосвязана с типом личностной идентичности студентов.

Общая гипотеза конкретизировалась в следующих **частных гипотезах:**

- тип личностной идентичности взаимосвязан с разноуровневыми свойствами субъектности личности;
- тип личностной идентичности взаимосвязан с внутриуровневой, межуровневой и общей организацией структуры субъектности личности;
- тип личностной идентичности взаимосвязан с типом структуры субъектности личности.

Теоретико-методологической основой исследования явились принципы системности – развития, целостности, интегратизма, иерархии и др. (В. А. Барабанщиков, А. В. Карпов, Б. Ф. Ломов, В. С. Мерлин, Э. Г. Юдин и др.); структурно-уровневая теория строения психики А. В. Карпова; структурно-динамическая концепция личности З. И. Рябикиной; структурно-функционалистский подход к исследованию структурной организации личностной идентичности (Л. Н. Ожигова, З. И. Рябикина, А. Н. Кимберг, В. Б. Никишина, Е. А. Петраш, О. Р. Тучина и др.); концептуальные положения психологии субъекта (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, В. С. Мерлин, В. В. Белоус, Е. А. Сергиенко и др.); методологические принципы теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина – иерархии, интегральности, активности и субъектности и др.; исследования идентичности на разных этапах онтогенеза (С. В. Амирханова, А. А. Антипова, А. М. Ариас, Т. В. Бугайчук, Т. Г. Бохан, Д. А. Григорьева, Е. А. Исаева, М. Ю. Емельянова, О. Н. Комарова, М. Ю. Кузьмин, А. М. Мачуха, Ю. П. Поваренков, Е. А. Петраш, А. В. Карпов, В. Б. Никишина и др.); исследования субъектогенеза на разных возрастных этапах (И. Н. Алексеенко, А. А. Бердникова, Ю. А. Дмитриева, Т. А. Касьянова, О. В. Коломиец, Е. В. Крутых, А. С. Кузьмина, Н. С. Павлова, Ю. П. Поваренков, Е. И. Рассказова, А. С. Кузнецова, В. В. Рубцов, О. Ю. Стрижицкая, В. В. Селиванов, Е. А. Сергиенко, С. А. Хазова, В. Д. Шадриков и др.).

В работе были использованы следующие **методы исследования:**

- общетеоретические методы, включая конкретизацию, сравнение и обобщение научной литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы исследования, в составе которых методика изучения структуры личностной идентичности (В. Б. Никишина, Е. А. Петраш), тест жизнестойкости (С. Мади в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой), тест смысложизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев), методика «Друг-советчик» (Е. К. Веселова), опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (И. Г. Тимощук), опросник рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарев); тест «Стратегии поведения в конфликте» (К. Томас в адаптации Н.В. Гришиной), опросник «Стили реагирования на изменения» (Т. Ю. Базаров, М. П. Сычев), шкала враждебности (В. Кук, Д. Медлей);
- методы математико-статистической обработки результатов исследования с приме-

нением пакета программ статистического анализа «SPSS 21.0», в том числе Т-критерий Стьюдента, непараметрический Н-критерий Краскелла-Уоллиса, корреляционный анализ по Спирмену, метод экспресс χ^2 А. В. Карпова для анализа однородности структур, факторный анализ;

– интерпретационные методы: аналитический, структурный, системно-интегративный методы анализа.

Этапы исследования. Исследование проводилось в период 2017 - 2021 гг. и состояло из четырех этапов.

На первом этапе (2017 – 2018 гг.) проводился теоретический анализ и обобщение современных подходов и эмпирических работ по проблеме исследования, осуществлялось определение категориального аппарата, методологических и методических основ исследования.

На втором этапе (2018 – 2019 гг.) была разработана программа психодиагностического обследования, включающая подбор и описание методов и методик исследования личностной идентичности и субъектности личности студентов, в соответствии с целью и задачами работы, а также определены методы статистической обработки результатов эмпирического исследования.

На третьем этапе (2019 – 2020 гг.) было организовано проведение эмпирического исследования личностной идентичности и субъектности личности на студенческой выборке с целью проверки общей и частных гипотез.

На четвертом этапе (2020 – 2021 гг.) были проведены следующие исследовательские работы: первичная и статистическая обработка результатов исследования с применением сравнительного, корреляционного, структурного, факторного анализов; описание и интерпретация результатов исследования, включая, построение таблиц, структурограмм, рисунков, формулирование общих выводов и практических рекомендаций.

Эмпирическая база исследования. Исследование было проведено в ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков» (г. Горловка, ДНР). В эмпирическом исследовании приняло участие 200 студентов в возрасте от 17 до 21 года.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась обоснованностью методологических и теоретических оснований исследования, использованием методического инструментария адекватного объекту, предмету, цели и задачам исследования, репрезентативностью выборки, корректным применением статистических методов обработки результатов исследования.

Научная новизна исследования.

Впервые в результате эмпирического исследования установлены особенности развития личностного и социально-психологического уровней субъектности личности студентов с несформированным и достигнутым типом личностной идентичности, которые в большей степени проявляются в специфике развития свойств устойчивости и саморегуляции личности.

На аналитическом уровне доказана закономерная взаимосвязь личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности студентов: возрастание согласованности структуры личностной идентичности усиливает субъектность личности; ослабление субъектности личности понижает согласованность структуры личностной идентичности. Выявлено, что сильные положительные взаимосвязи в большей степени сконцентрированы между личностной идентичностью и свойствами устойчивости и саморегуляции личностного уровня субъектности личности; сильный отрицательный эффект установлен с показателем саморегуляции – моральной неустойчивостью и свойствами социально-психологического уровня – соперничеством, пассивными стилями реагирования на изменения, цинизмом.

В работе на структурном уровне представлены доказательства, раскрывающие закономерности взаимосвязи типов личностной идентичности и внутриуровневой, межуровневой и общей организации структуры субъектности личности студентов: внутриуровневые структуры более дифференцированы и менее интегрированы, межуровневые структуры в большей степени интегрированы и организованы, общая организованность структуры значительно выше в группе студентов с достигнутым типом личностной идентичности в сравнении с группой студентов с несформированным типом личностной идентичности, где внутриуровневая интегрированность выше, межуровневая интегрированность, организованность и общая организация структуры ниже, чем в группе с достигнутым типом личностной идентичности.

Новым результатом исследования является обоснование типологии факторно-аналитической модели субъектности, раскрывающей закономерную взаимосвязь типов личностной идентичности и структуры субъектности личности: факторно-аналитическая модель структуры субъектности у студентов с несформированным типом личностной идентичности построена по вариативному типу и отличается рассогласованным взаимодействием, неравнозначным системообразующим эффектом свойств устойчивости и саморегуляции, свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности; факторно-аналитическая модель структуры субъектности у студентов с достигнутым типом личностной идентичности организована по инвариантному типу и характеризуется согласованным взаимодействием, эквивалентной системообразующей активностью свойств устойчивости и саморегуляции, свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности личности.

Теоретическая значимость работы.

Теоретически обосновано представление о структурной организации субъектности с позиции принципов системности и с учетом системной организации личностной идентичности, отражающей взаимосвязь индивидуального и социального аспекта идентичности, что расширяет научные представления о возможных конструктах субъектности и вносит вклад в психологические исследования структуры субъектности и в целом субъекта деятельности.

В исследовании научно обоснованы особенности развития разноуровневых свойств субъектности личности студентов с несформированным и достигнутым типами личностной идентичности, включая специфику развития свойств устойчивости, саморегуляции личности, и свойств социально-психологического уровня субъектности.

Впервые описаны закономерности взаимосвязи личностной идентичности и свойств личностного уровня, включая свойства устойчивости и саморегуляции личностного уровня, и свойства социально-психологического уровня субъектности личности. На структурном уровне обоснованы особенности внутриуровневой, межуровневой и общей организации структуры субъектности студентов с разным типом личностной идентичности, что развивает теоретические представления о закономерностях взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности на системно-структурном уровне.

Теоретически обоснована типология факторно-аналитической модели субъектности личности студентов, раскрывающая на системно-интегративном уровне взаимосвязь несформированного типа личностной идентичности с вариативным типом структуры субъектности личности; достигнутого типа личностной идентичности – с инвариантным типом структуры субъектности личности.

Сочетание аналитического и системного подходов к анализу взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности расширяет понимание закономерностей управления процессами формирования личностной идентичности и субъектности в студенческом возрасте, что имеет существенное теоретическое значение для психологической науки.

Практическая значимость работы.

Результаты исследования могут служить основой для практикующих психологов в сфере образования, в социальной сфере, силовых структурах при построении просветительских, психопрофилактических, психокоррекционных, консультативных программ для студенческой молодежи.

Обнаруженные закономерности представляют интерес для центров, занимающихся проблемами молодежи, при разработке рекомендаций руководителям и сотрудникам организаций по вопросам формирования позитивной личностной идентичности и воспитания субъектности личности.

Основные положения проведенного исследования могут быть включены в содержание таких учебных дисциплин вузов при реализации основных образовательных программ по психологическим, педагогическим и социальным направлениям подготовки, как «Психология личности», «Общая психология», «Психология субъекта» и др.

Положения, выносимые на защиту:

1. Тип личностной идентичности взаимосвязан со структурой субъектности личности на аналитическом, системно-структурном, системно-интегративном уровнях: на аналитическом уровне тип личностной идентичности взаимосвязан с разноуровневыми свойствами субъектности личности, на системно-структурном уровне тип личностной идентичности взаимосвязан с внутриуровневой, межуровневой и общей организацией структуры субъектности; на системно-интегративном уровне тип личностной идентичности взаимосвязан с типом факторно-аналитической модели структуры субъектности личности.

2. Студенты с несформированным и достигнутым типом личностной идентичности имеют особенности в развитии разноуровневых свойств субъектности личности. Студенты с достигнутым типом личностной идентичности в сравнении со студентами с несформированным типом личностной идентичности в большей степени характеризуются высоким уровнем развития жизнестойких убеждений, смысложизненных ориентаций, локуса контроля, нравственной устойчивости, морально-этической ответственности, рефлексии, активных стилей реагирования на изменения, и в меньшей степени проявляют пассивные стили реагирования на изменения, цинизм, агрессию и враждебность.

3. На аналитическом уровне существует закономерность, заключающаяся во взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности в студенческом возрасте: возрастание согласованности структуры личностной идентичности сопряжено с процессом усиления жизнестойких убеждений, осмысленности жизни, нравственного самоопределения, морально-этической ответственности, рефлексивности, активных стилей реагирования на изменения; ослабление субъектности личности, вызванное ростом степени выраженности соперничества, пассивных стилей реагирования на изменения, цинизма, понижает согласованность структуры личностной идентичности.

4. В группах студентов с разным типом личностной идентичности структуры субъектности личности гетерогенны, тип личностной идентичности взаимосвязан с внутриуровневой, межуровневой и общей структурой субъектности личности: в группе студентов с достигнутым типом личностной идентичности внутриуровневая дифференцированность, межуровневая интегрированность, организованность и общая организованность структуры субъектности личности выше, чем в группах с несформированной личностной идентичностью. Взаимосвязь на структурном уровне представлена в закономерности: повышение уровня личностной идентичности способствует усилению интегрированности и организованности структуры субъектности личности; ослабление интегрированности и организованности субъектности личности приводит к рассогласованию личностной идентичности.

5. Существует закономерность, согласно которой, факторно-аналитическая модель структуры субъектности по вариативному типу, характеризующаяся асимметричностью, рассогласованным взаимодействием, неравнозначной системообразующей активностью

свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности, включая свойства устойчивости и саморегуляции, взаимосвязана с несформированными типами личностной идентичности; факторно-аналитическая модель структуры субъектности по инвариантному типу, проявляющаяся в целостности структуры, согласованном взаимодействии и эквивалентной активности разноуровневых свойств, включая эквивалентную активность свойств устойчивости и саморегуляции, свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности, взаимосвязана с достигнутым типом личностной идентичности.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Область диссертационного исследования соответствует требованиям паспорта научной специальности - 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии»: п. 29 «Индивид, личность, индивидуальность. Влияние на личность практик трансформации индивидуальных характеристик (смена пола). Проблема субъекта и субъектный подход в психологии. Я-концепция и идентичность личности»; п. 30 «Структура личности. Полипарадигмальность и разнообразие теоретических подходов к исследованию личности. Диспозициональная регуляция поведения. Структурно-функциональный и динамический подходы в описании личности. Устойчивость и изменчивость личности. Личностные процессы. Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности. Личность в условиях транзитивного общества. Цифровизация и виртуализация бытия как факторы трансформации личности».

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры психологии гуманитарного факультета ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков», были представлены на Международных конференциях «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова», г. Горловка (2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022); X Международной конференции: «Мировые тенденции развития науки и техники: пути совершенствования», г. Москва (2022); XVI Международной конференции «Перезагрузка общецивилизационных ценностей – ответ на вызовы пандемии», г. Ставрополь (2022); Международной конференции «Донецкие чтения – 2017», г. Донецк (2017); Республиканских конференциях «Чтения молодых ученых», г. Горловка (2017, 2018, 2019, 2020); региональной межвузовской конференции «Университетские чтения», г. Пятигорск (2017, 2020); Всероссийской конференции «Личность в изменяющейся социальной реальности: общение и со-бытийность», г. Краснодар (2023); Международной конференции «Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности», г. Владимир (2023). Материалы исследования внедрены в учебный процесс кафедры психологии гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет» (г. Горловка), ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия» (г. Макеевка) и АНОО ВО «Донецкая академия транспорта» (г. Донецк).

По теме диссертации опубликовано 20 работ, в том числе 5 статей ВАК, одна монография.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и 20 приложений. Общий объем диссертации составляет 209 страниц. Диссертация содержит 22 таблицы и 7 рисунков. Библиография включает 287 источников, в том числе 42 – на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* обоснована актуальность диссертации, сформулированы цель, объект, предмет, задачи и гипотезы исследования. Раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту,

даётся краткая характеристика структуры диссертации.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к пониманию личностной идентичности и субъектности личности» посвящена анализу современных научных представлений о личностной идентичности в зарубежной и отечественной психологии, рассмотрению концептуальных подходов к исследованию субъектности личности, обсуждению теоретических оснований постановки проблемы исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

В параграфе 1.1 «Современные психологические теории личностной идентичности» дается теоретический анализ, имеющихся в зарубежном и отечественном научном сообществе представлений о феномене личностной идентичности, который показал, что идентичность представляет собой структурное целостное образование личности, понимаемое как актуальная совокупность отношений человека с миром.

В зарубежной психологии проблемы исследования личностной идентичности широко обсуждаются в работах Н. А. Bosma, G. M. Breakwell, Ja. Cappek, D. Carr, L. C. Coleman, K. Crone, J. J. Drummond, M. O. Fiocco, R. D. Fogelson, E. Goffman, J. Habermas, L. Krappman, J. E. Marcia, D. R. Matteson, G. H. Mead, M. Milojevic, H. Tajfel, J. C. Turner, A. S. Waterman. Теоретический анализ зарубежных подходов к изучению личностной идентичности позволяет говорить, что каждая концепция имеет свои особенности, которые соответствуют традициям научных школ. Вместе с тем, можно выделить общие позиции в понимании личностной идентичности – личностная идентичность многоуровневое, целостное, непрерывно развивающееся образование, представляющее собой общественный продукт.

Содержательная близость понятий «самосознание», «Я-концепция», «Я-образ», «самопознание», «самооценка» определила научные подходы к исследованию личностной идентичности, сложившиеся в отечественной советской психологии. Обозначенное направление исследований, получило широкое обсуждение в работах И. С. Кона, В. С. Мерлина, В. С. Мухиной, А. В. Петровского, С. Л. Рубинштейна, В. В. Столина, И. И. Чесноковой, Е. В. Шороховой, В. А. Ядова и др., в которых идентичность представлена как рефлексивный, интегративный феномен, сопряженный с осознанием и переживанием человеком своей тождественности во времени, с организацией личного опыта в «Я» индивидуальное.

Представления о самосознании и «Я-концепции», сложившиеся в отечественной советской психологии, выступили фундаментальной основой исследования идентичности в русле идей психологии субъекта. Проблема исследования идентичности с позиции субъектного подхода представлена в работах Е. П. Белинской, Л. Н. Ожиговой, О. В. Лукьянова, З. И. Рябикиной, Е. А. Петраш, А. В. Карпова, В. Б. Никишиной, А. Н. Кимберга, О. Н. Козловой, А. А. Тагановой, О. Р. Тучиной, А. Ю. Хамнаевой и др., где идентичность рассматривается как форма бытия, существования, аспект субъекта. В рамках идей субъектного подхода сложилось представление об идентичности как полисистемном, структурно организованном, целостном, процессуальном феномене, как переживание и осознание субъектом своих индивидуальных и социальных свойств и отношений, актуализирующихся в ситуации преобразовательной активности. Структура личностной идентичности, определяемая как системное свойство, представлена как взаимосвязь когнитивного компонента (осознание), аффективного компонента (отношение), конативного компонента (реализация).

Руководствуясь положениями субъектного подхода, мы рассматриваем личностную идентичность как структурно организованное, интегративное образование личности, представляющее собой непрерывный процесс осознания и переживания субъектом уникальности и неповторимости своих свойств и отношений применительно к его преобразовательной активности в мире, обуславливающее состояние тождественности себе. Концептуализация личностной идентичности как формы существования субъекта, как аспект субъекта, актуализирующийся в момент рефлексии, актуализирует проблему взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

В параграфе 1.2 «Концептуальные подходы к исследованию субъектности личности» обсуждается общепсихологическая категория «субъектность», неразрывно связанная с проблемой исследования человека как субъекта отношений, взаимодействия и деятельности.

В зарубежных теориях личности А. Адлера, А. Маслоу, К. Роджерса, К. Юнга, В. Франкла, Э. Фромма и других представителей персонологического направления, категория «субъект» является центральной и рассматривается как способность к саморазвитию, преодолению внутренних противоречий и деформаций личности, как способность человека быть инициатором взаимодействия с миром на основе внутренней мотивации. В зарубежных теориях личности субъект представлен через внешние и внутренние формы активности, но не обсуждается ценностно-смысловое измерение субъекта (духовность, ценности, нравственность и др.).

Значимый вклад в исследование проблем субъекта как высшего уровня активности, системности, автономности, способа самоорганизации и саморегуляции, системообразующего фактора, системного механизма развития многоуровневой психической организации, внесли К. А. Абульханова, Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Л. И. Божович, А. В. Брушлинский, В. В. Знаков, Д. А. Леонтьев, В. С. Мерлин, А. К. Осницкий, В. А. Петровский, З. И. Рябикина, В. В. Шадриков, В. Э. Чудновский и многие другие. Так, А. В. Брушлинский, рассматривает категорию «субъектность» как системную целостность всех психических качеств и видов активности, и по существу отождествляет категорию «субъект» и категорию «субъектность». З. И. Рябикина, представляя категорию «субъект» как активную позицию личности, как самоактуализацию личности в пространствах бытия человека, развивая идею соотношения категорий «индивид», «личность», «индивидуальность», «субъект», полагает, что определение приоритетов в их взаиморасположении необоснованно, так как субъектность вариативна и может быть доличностной, личностной, внеличностной, что обусловлено личностными особенностями человека и спецификой жизненной ситуации. В. Д. Шадриков определяет субъектность как системное качество личности, отражающее способность противостоять внешним (объективным) и внутренним (субъективным) условиям, препятствующим реализации ее интересов; подчеркивает, что в основе субъектности лежат ключевые свойства личности, определяющие ее как субъекта деятельности, субъекта отношений, субъекта жизненного пути. Иерархическая структура субъекта, представленная в работе Н. В. Богданович, как взаимосвязь свойств активности на физическом, физиологическом, психологическом, психолого-социальном, социальном уровнях, раскрывает, по сути, те стороны субъектности личности, на которые акцентировал особое внимание А. В. Брушлинский, а именно, собственное отношение, самодетерминация психических процессов, состояний, свойств и др.

Мы подходим к проблеме исследования субъектности личности, руководствуясь основными понятиями и принципами теории интегральной индивидуальности, автором которой является В. С. Мерлин. Методологической основой системного развития структур интегральной индивидуальности выступают положения принципов целостности и интегратизма. Сущность научного принципа интегратизма в теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина заключается в изучении человека во взаимосвязи и взаимовлиянии разноуровневых свойств большой системы «человек-общество». Исходя из модели структуры интегральной индивидуальности, структура субъектности личности представляет собой взаимосвязанные свойства преобразовательной, созидательной активности, основанные на самодетерминации, самопознании и саморазвитии, на уровне свойств организма и индивида, личностном и социально-психологическом уровнях. Обзор литературы позволил выделить ключевые свойства и способности, описывающие субъектность личности на разных уровнях субъектности.

В целом в современной психологии субъектность личности понимается в значениях

активно-преобразующих свойств и способностей личности; развитие субъектности связывают с такими внутренними процессами как самосознание, саморегуляция, самоопределение и др. Руководствуясь базовыми положениями психологии субъекта, мы рассматриваем *субъектность личности* как иерархически организованное, системное качество личности, представляющее собой совокупность свойств и потенций личности, характеризующих ее как субъекта отношений, взаимодействия и деятельности, как носителя активности, основанной на самодетерминации, самопознании и саморазвитии.

Представления, сложившиеся в психологии о развитии субъектности личности, связанные с самостными процессами, а именно, самосознанием, самоопределением, субъектификацией и др., являются основанием для постановки проблемы исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

В параграфе 1.3 «Теоретические основания исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности» на основе обращения к эпигенетической теории целостности личности Э. Эриксона, к современным исследованиям развития идентичности на разных этапах онтогенеза и субъектогенеза психического развития, теоретически обосновывается возможность постановки проблемы исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

В теории Э. Эриксона формирование эго-идентичности проходит восемь стадий на протяжении всей жизни человека. Каждая из стадий формирования эго-идентичности имеет специфические задачи, результатом разрешения которых является появление на протяжении эпигенеза новообразований – качеств эго, оказывающих влияние на успешность/неуспешность, последующих стадий развития. Как отмечает С. А. Хазова, эти качественные новообразования содержательно соотносятся с такими критериями субъектности как активность, самодетерминация, интенциональность, самоорганизация и др.

В исследованиях отмечается, что уже на ранних этапах онтогенеза появляется эго-идентичность, ребенок демонстрирует субъектную активность и свойства целостности, избирательности, индивидуальности (Э. Эриксон, Е. А. Сергиенко, В. В. Селиванов, С. А. Хазова и др.). В дошкольном возрасте формирование эго-идентичности связано с задачами развития самосознания, саморегуляции, активной инициативы, самостоятельности (Ю. А. Варенова, Е. Л. Солдатова, И. В. Шаповаленко). Развитие субъектности носит «парциальный» характер и соответствует парциальной стадии (В. В. Селиванов). Складывается «ядро субъектности», включающее такие характеристики субъектности как избирательное отношение к деятельности, способность к саморазвитию, рефлексия, автономность, креативность и др. (А. Г. Гогоберидзе, О. В. Кудрявцева, М. С. Мельникова, Е. Н. Персиянцева). Стадия формирования эго-идентичности, соответствующая младшему школьному возрасту – это стадия познавательной субъектности (В. В. Селиванов), успешное прохождение которой ведет к формированию таких качеств субъектности, как компетентность, чувство собственной состоятельности, творческое мышление (В. Д. Шадриков).

В подростковом возрасте и юности появляется задача первого цельного осознания себя и своего места в мире. По мнению Э. Эриксона, юношеский возраст является наиболее важным периодом развития, на который приходится основной кризис идентичности. Подростковый и юношеский возраст соответствуют стадии противоречивой субъектности (В. В. Селиванов). По мнению исследователей, на данном возрастном этапе, наиболее активно формируется социальная субъектность, характеризующая юного человека как субъекта социальных отношений, происходит переход от внешней детерминации к самодетерминации деятельности и поведения (Т. А. Антопольская, К. Ю. Ануфриук, А. А. Горбунов, М. Ю. Григорьева, А. Н. Камнев и др.).

В многочисленных исследованиях отмечается, что стадия молодости является важным периодом личностного развития, когда появляется стремление к достижению личност-

ной, профессиональной, гражданской идентичности, к самореализации, предметной и творческой деятельности (Т. Г. Бохан, С. Д. Каширина, Ю. Э. Макаревская, В. В. Медведев и др.). Обсуждается нелинейность, неравномерность, цикличность формирования идентичности студентов, развитие которой определяет успешность вхождения в будущую профессию (А. М. Ариас, Т. В. Бугайчук, Т. В. Малютина, Ю. П. Поваренков и др.). Формирование Эго качеств в молодости сопоставимы по содержанию со стадией развития личностной субъектности (В. В. Селиванов), которая описывается через личностную ответственность, саморегуляцию, познавательную и творческую активность (Е. В. Крутых), самооценку (Н. М. Сарраева), уровень субъективного контроля, стратегии поведения в значимых ситуациях (И. Н. Токарева), самоопределение (И. Н. Алексеенко, Т. А. Касьянова, Е. Б. Щетинина и др.), ценностно-смысловые отношения (А. С. Кузьмина), способность личности быть субъектом произвольной активности в различных видах деятельности (А. В. Зобков, О. В. Морозова, И. В. Плаксина), осмысленность жизни, целеполагание, открытость новому опыту (Ю. И. Леонов) и др.

На стадии зрелость решается главная задача – выбор между генеративностью и стагнацией. В исследованиях отмечается, что развитие идентичности личности на стадии зрелости проходит нелинейно и неравномерно, претерпевает ряд нормативных кризисов, преодоление которых требует обладания достаточным репертуаром поведенческой гибкости, что позволит успешно идентифицироваться с новыми ролями и избежать возрастной девальвации (Н. Л. Перевезенцева, Н. Н. Гунгер и др.). Становление идентичности на стадии зрелости сопоставимо по содержанию со стадией развития полноценной субъектности и воплощенной субъектности (В. В. Селиванов). Субъектность в период взрослости описывается через профессионализм и профессиональное мышление (М. М. Кашапов, А. С. Коньков, Ю. П. Поваренков), коммуникативную компетентность (Ю. А. Зубок, В. И. Кашницкий), личностную зрелость (В. Е. Богданова, М. А. Захарова, Е. Ю. Коржова), саморегуляцию (Е. И. Рассказова, А. С. Кузнецова) и др.

Пожилой возраст, соответствующий стадии старость – это возраст, когда происходит окончательное формирование Эго-идентичности, осознания себя как личности, понимания «кто я». Многочисленные исследования в области геронтогенеза показывают, что формирование идентичности на стадии старость, сопряженное с динамическими изменениями Я - физического и Я - социального, поддержанием способности к саморегуляции, сохранением интереса к жизни, позитивных межличностных отношений, стремление к активному образу жизни, к новым целям и их достижение являются ключевыми маркерами субъектности на этапе поздней взрослости (Н. С. Павлова, Т. А. Попова, Е. А. Сергиенко, О. Ю. Стрижицкая, Н. Е. Харламенкова и др.).

Теоретический анализ научных публикаций позволяет констатировать, что имеется множество фактов, подтверждающих наличие общности направленности процессов формирования личностной идентичности и субъектности личности. Вместе с тем, в настоящее время отсутствуют эмпирические факты, доказывающие с позиции принципов системности взаимосвязь личностной идентичности и субъектности личности. Мы полагаем, что динамика формирования личностной идентичности связана с появлением нового системного качества, возникающего в результате интеграции возрастных новообразований. Этим системным качеством выступает субъектность личности, которая взаимосвязана с динамикой состояния личностной идентичности.

В исследованиях отмечается, что сложившаяся ситуация кризиса системы социального устройства, не способствует достижению согласованного взаимодействия в системе субъективного и внешнего миров, что особенно актуализируется в молодости – в сензитивном периоде приобретения зрелых форм активности, определяющих процесс становления личностной субъектности, связанной с формированием идентичности и успешным переходом на стадию полноценной субъектности. Тенденции развития личностной идентичности

на этапе становления личностной субъектности – этапе преодоления внутренних противоречий и приобретения зрелости субъектных характеристик, актуализируют проблему исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности у студенческой молодежи.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности» представлены организация и методы исследования, методы математико-статистического анализа результатов исследования, результаты эмпирического исследования взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности.

В параграфе 2.1 «Программа эмпирического исследования взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности» описаны этапы, эмпирическая база исследования, психодиагностический инструментарий и методы статистического анализа.

Программа психодиагностического обследования включала четыре группы методик. Первая группа методик – методика, направленная на диагностику типологии состояний личностной идентичности (Никишина В. Б., Петраш Е. А.), представлена в статусной системе личностной идентичности: навязанная идентичность, диффузная идентичность, мораторий идентичности, достигнутая позитивная идентичность. Вторая группа методик ориентирована на оценку развития свойств устойчивости на личностном уровне субъектности: тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д. А. Леонтьева и Е. И. Рассказовой), тест смысло-жизненных ориентаций (Д. А. Леонтьев). Третья группа методик нацелена на оценку развития свойств саморегуляции на личностном уровне субъектности: методика «Друг-советчик» (Е. К. Веселова), опросник «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (И. Г. Тимощук), опросник рефлексивности (А. В. Карпов, В. В. Пономарева). Четвертая группа методик позволяет оценить развитие свойств социально-психологического уровня субъектности: тест «Предпочитаемые стратегии поведения в конфликте» (К. Томас, адаптирован Н. В. Гришиной), опросник «Стили реагирования на изменения» (Т. Ю. Базаров, М. П. Сычев), опросник «Шкала враждебности» (В. Кук, Д. Медлей, адаптация Л. Н. Собчик).

Статистический анализ результатов исследования проводился с применением аналитического и системного методов научного познания. Руководствуясь структурно-уровневой теорией строения психики А. В. Карпова, был проведен качественный анализ структуры субъектности личности на основе метода вычисления индексов когерентности, дивергентности, организованности структуры субъектности. С помощью метода экспресс χ^2 был проведен анализ структур субъектности личности в четырех группах студентов с разным типом личностной идентичности по показателю гомогенности/гетерогенности структур. Критерии системно-интегративного анализа структуры субъектности личности выступили основанием построения факторно-аналитической модели достижения личностной идентичности в студенческом возрасте.

В параграфе 2.2 «Особенности развития разноуровневых свойств субъектности личности у студентов с разным типом личностной идентичности» описываются результаты исследования типов личностной идентичности студентов, описываются особенности развития разноуровневых свойств субъектности личности студентов с несформированным и достигнутым типом личностной идентичности.

В результате исследования типологии личностной идентичности на основе оценки уровня согласованности/рассогласованности компонентов структуры личностной идентичности, респонденты были объединены в равные по количественному составу четыре группы: 1 группа «ТНИ» 36 студентов – тип навязанная личностная идентичность; 2 группа «ТДиИ» 36 студентов – тип диффузная личностная идентичность; 3 группа «ТМИ» 35 сту-

дентов – тип мораторий личностной идентичности; 4 группа «ТДоИ» 34 студента – тип достигнутая личностная идентичность. В исследовании первые три группы («ТНИ», «ТМИ», «ТДиИ») мы рассматривали как группы с несформированным типом личностной идентичности; группу «ТДоИ» как группу с достигнутым типом личностной идентичности.

На основе поэлементного анализа с применением непараметрического критерия Краскелла-Уоллиса Н-критерия, статистически значимые различия в развитии разноуровневых свойств субъектности личности у студентов с разным типом личностной идентичности соответствуют 88, 6 %. От общего количества возможных различий, по показателям, характеризующим устойчивость личности, различия составили 100%, по показателям саморегуляции личности – 84, 6 %, по показателям социально-психологического уровня субъектности личности – 83, 3 %

Студенты с достигнутым типом личностной идентичности склонны к проявлению устойчивости личности в большей степени, чем студенты с навязанным, диффузным типом идентичности и мораторием идентичности, что проявляется в активности, в ощущении наполненности жизни, целеустремленности, в направленности на выбор своего будущего, в чувстве удовлетворенности самореализацией, в осмысленности жизни, а также в вере в способность управлять своей жизнью.

Данная тенденция обнаружена и для показателей саморегуляции: студенты с достигнутым типом идентичности в большей мере, чем студенты с несформированной личностной идентичностью обладают нравственной устойчивостью, морально-этической ответственностью, способностью к рефлексии прошедшей, настоящей, будущей деятельности и рефлексии общения.

На социально-психологическом уровне для студентов с достигнутым типом идентичности в сравнении с тремя другими группами характерно применение активных стилей реагирования на изменения (инновационного и реализующего). В конфликтных ситуациях студенты с диффузным, достигнутым типом идентичности и мораторием идентичности выбирают сотрудничество, в противовес студентам с навязанным типом идентичности, которые прибегают к соперничеству. Также студенты с достигнутым типом идентичности в меньшей степени проявляют цинизм, агрессию и враждебность по сравнению с представителями трех других типов состояний идентичности.

Итак, на аналитическом уровне на основании сравнительного анализа в группах студентов с разным типом личностной идентичности установлены значимые различия в развитии разноуровневых свойств субъектности, которые выражены в незначительном преобладании специфического эффекта в проявлении свойств личностного уровня, что позволяет утверждать об особенностях развития свойств устойчивости, саморегуляции личностного уровня и свойств социально-психологического уровня субъектности личности в группах студентов с несформированным и достигнутым типами личностной идентичности.

В параграфе 2.3 «Взаимосвязь личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности студентов» обсуждаются выявленные закономерности взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности в студенческом возрасте.

Поэлементный аналитический анализ позволил определить статистически достоверную взаимосвязь ($p \leq 0,001$) между личностной идентичностью и разноуровневыми свойствами субъектности личности. В результате корреляционного анализа на аналитическом уровне были выявлены следующие закономерности во взаимосвязи личностной идентичности и субъектности личности в студенческом возрасте:

– чем выше показатель уровня сформированности личностной идентичности, тем выше степень выраженности таких показателей устойчивости личности, как вовлеченность ($r = 0,3$), риск ($r = 0,3$), жизнестойкость ($r = 0,34$), осмысленность жизни ($r = 0,28$), цели в жизни ($r = 0,27$), результативность жизни ($r = 0,24$), локус контроля – Я ($r = 0,36$), локус

контроля – жизнь ($r = 0,34$); таких показателей саморегуляции, как индекс нравственности ($r = 0,67$), морально-этическая ответственность ($r = 0,51$), нравственная интуиция ($r = 0,35$), экзистенциальный аспект ответственности ($r = 0,27$), альтруистические эмоции ($r = 0,41$), ретроспективная рефлексия деятельности ($r = 0,42$), рефлексия настоящей деятельности ($r = 0,42$), рефлексия будущей деятельности ($r = 0,32$), рефлексия общая ($r = 0,48$), а также показателей социально-психологического уровня субъектности личности – избегание ($r = 0,25$), инновационный стиль ($r = 0,55$); и наоборот, чем выше степень выраженности, обозначенных показателей субъектности личности, тем выше показатель уровня сформированности личностной идентичности;

– чем выше показатель уровня сформированности личностной идентичности, тем ниже степень выраженности таких показателей саморегуляции, как моральная неустойчивость ($r = -0,63$) и таких показателей социально-психологического уровня субъектности личности, как соперничество ($r = -0,28$), консервативный стиль ($r = -0,45$), реактивный стиль ($r = -0,35$), цинизм ($r = -0,26$), и наоборот, чем выше степень выраженности, обозначенных показателей субъектности личности, тем ниже показатель уровня сформированности личностной идентичности.

Итак, на аналитическом уровне установлены закономерности взаимосвязи личностной идентичности с личностным уровнем и социально-психологическим уровнем субъектности, с доминированием значимой сильной корреляции со свойствами устойчивости и саморегуляции личности. Полученные результаты позволяют говорить о взаимообусловленности положительного и негативного влияния процессов на формирование личностной идентичности и субъектности личности в студенческом возрасте.

В параграфе 2.4 «Системно-структурный анализ структуры субъектности личности студентов с разным типом личностной идентичности» представлены результаты исследования закономерностей взаимосвязи типов личностной идентичности и внутриуровневой, межуровневой, общей структуры субъектности личности на системно-структурном уровне анализа.

Структурный внутриуровневый анализ установил, что тип личностной идентичности студентов закономерно связан со структурой личностного и социально-психологического уровней субъектности личности: у студентов группы «ТДоИ» личностный уровень менее интегрирован, организован (за исключением группы «ТНИ») и более дифференцирован, чем в группах «ТДиИ» и «ТМИ»; социально-психологический уровень у студентов группы «ТДоИ» в большей мере интегрирован и организован, и в большей или равной степени дифференцирован в сравнении со студентами группы «ТДиИ» и «ТМИ», но ниже интегрирован, дифференцирован и организован, чем в группе «ТНИ»; внутриуровневая интегрированность, организованность ниже, дифференцированность выше в группе студентов «ТДоИ», чем в группах с несформированным типом личностной идентичности, кроме группы «ТНИ», где интегрированность и организованность выше в сравнении с группой с достигнутой идентичностью.

Структурный межуровневый анализ показал, что тип личностной идентичности студентов закономерно связан с межуровневой структурой субъектности личности: межуровневая структура субъектности личности в группе студентов с достигнутым типом личностной идентичности отличается более высокой интегрированностью, дифференцированностью, организованностью, чем межуровневая структура субъектности в группах студентов с несформированным типом личностной идентичности; интегрированность превышает дифференцированность межуровневых структур в группе с достигнутой идентичностью и мораторием идентичности, в группе с навязанной и диффузной идентичностью дифференцированность межуровневых структур более сильная, чем интегрированность.

По результатам подсчета индексов структурной организации в группе «ТНИ» индекс когерентности равен 75 баллам, в группе «ТДиИ» – 91 баллу, в группе «ТМИ» – 100 баллам,

в группе «ТДоИ» –100 баллам.

В соответствии с результатами подсчета, индекс дивергентности в группе «ТНИ» равен 47 баллам, в группе «ТДиИ» – 56 баллам, в группе «ТМИ» – 28 баллам, в группе «ТДоИ» –73 баллам.

Индекс организованности структуры субъектности в группе «ТНИ» соответствует 122 баллам, в группе «ТДиИ» –147 баллам, в группе «ТМИ» – 128 баллам, в группе «ТДоИ» –173 баллам.

Проверка структур субъектности личности в группах студентов с разным типом личностной идентичности, проводимая с целью изучения данных структур на однородность/неоднородность, показала, что структуры субъектности групп «ТНИ», «ТДиИ», «ТМИ» и «ТДоИ» являются гетерогенными (т.к. $p \leq 0,1$), т.е. качественно различаются по роли элементов в сравниваемых структурах.

Структурный анализ выявил, что тип личностной идентичности студентов закономерно связан с организацией структуры субъектности личности: у студентов с достигнутым типом личностной идентичности структура субъектности личности более организована, чем структура субъектности личности у групп студентов с несформированным типом личностной идентичности, что связано с высокой мерой дифференцированности внутриуровневых структур и интегрированности межуровневых структур; ослабление организованности структуры субъектности связано с рассогласованием структуры личностной идентичности, усиление согласованности структуры личностной идентичности связано с качественными изменениями в организации структуры субъектности личности; структуры субъектности личности в группах студентов с разным типом идентичности являются гетерогенными.

Таким образом, в результате системно-структурного анализа, включающего внутриуровневый, межуровневый анализ структуры субъектности личности, анализ организованности структуры в целом, установлена закономерная взаимосвязь между типами личностной идентичности и структурами субъектности: структура субъектности личности в большей степени организована в группе студентов с достигнутым типом личностной идентичности в сравнении с группами студентов с несформированным типом личностной идентичности.

В параграфе 2.5 «Системно-интегративный анализ структуры субъектности личности в группах студентов с разным типом личностной идентичности» описаны факторно-аналитические (ФА) модели структуры субъектности студентов с несформированной и достигнутой личностной идентичностью, раскрывающие на системно-интегративном уровне закономерности взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности.

В каждой группе с разным типом личностной идентичности извлечено два значимых фактора на основании весовых коэффициентов переменных свойств субъектности личности. Описание данных факторов позволяет детально рассмотреть организацию ФА модели структуры субъектности личности в динамике развития. ФА модели структуры субъектности личности студентов с разным типом личностной идентичности изображены на Рис. 1, 2.

На основании содержания, извлеченных факторов, *ФА модель субъектности личности в группе «ТНИ»* характеризуется:

- асимметричной структурой, нестабильным и рассогласованным взаимодействием свойств личностного уровня и социально-психологического уровня структуры субъектности;

- неравнозначной системообразующей активностью свойств устойчивости и саморегуляции личности, что указывает на рассогласованность личностного уровня субъектности;

- неравнозначной системообразующей активностью свойств личностного уровня и социально-психологического уровня и неустойчивой структурой субъектности, что проявляется в активности свойств личностного уровня, либо активности разноуровневых свойств,

со значимо преобладающим эффектом свойств социально-психологического уровня субъектности личности.

В соответствии с содержанием, извлеченных факторов, *ФА модель субъектности личности в группе «ТДиИ»* характеризуется:

– тенденцией к целостной структуре, что проявляется в наполняемости структуры, как свойствами личностного уровня, так и свойствами социально-психологического уровня субъектности, что свидетельствует о взаимодействии и системообразующем значении разноуровневых свойств субъектности личности, но факторный вес свойств социально-психологического уровня настолько незначителен, что в целом структура асимметрична;

– неравнозначной системообразующей активностью свойств личностного уровня субъектности, что указывает на внутриуровневую рассогласованность: активность свойств саморегуляции значимо уступает активности свойств устойчивости личности;

– неравнозначной системообразующей активностью свойств личностного уровня и социально-психологического уровня и неустойчивой структурой субъектности, что проявляется в преобладающей активности свойств личностного уровня субъектности личности.

На основании содержания, извлеченных факторов, *ФА модель субъектности личности в группе «ТМИ»* характеризуется:

– асимметричной структурой, что проявляется и в парциальной, и в целостной наполняемости разноуровневыми свойствами структуры субъектности, что свидетельствует о нестабильном, рассогласованном взаимодействии свойств личностного уровня и социально-психологического уровня структуры субъектности;

– неравнозначной системообразующей активностью свойств личностного уровня субъектности, что указывает на внутриуровневую рассогласованность, что проявляется в активности только свойств устойчивости личности;

– неравнозначной системообразующей активностью свойств личностного уровня и социально-психологического уровня и неустойчивой структурой субъектности личности, что проявляется в активности свойств либо личностного уровня, либо активности разноуровневых свойств, со значимо преобладающим эффектом свойств социально-психологического уровня субъектности личности.

Вариативная модель ТНИ



а)

Вариативная модель ТДиИ



б)

Вариативная модель ТМИ



в)

Рисунок 1. ФА модель структуры субъектности в группе: а)ТНИ; б)ТДиИ; в)ТМИ.

Учитывая содержание, извлеченных факторов, *ФА модель субъектности личности в группе «ТДоИ»* обладает следующими характеристиками:

– структура субъектности личности инвариантна, что объясняется целостностью факторных структур, объединяющих свойства личностного уровня и социально-психологического уровня субъектности, и свидетельствует о согласованном их взаимодействии, которое сохраняется во времени;

– тенденция к равнозначной системообразующей активности свойств устойчивости и саморегуляции личностного уровня субъектности.

– структура субъектности личности эквивалентна, что проявляется в равнозначной системообразующей роли свойств личностного уровня и социально-психологического уровня в конструировании структуры субъектности, что в целом свидетельствует о стабильной устойчивости структуры.

Построение факторно-аналитической модели структуры субъектности личности в группах с несформированной личностной идентичностью позволило выделить следующие типичные характеристики в организации структуры субъектности:

– структуры субъектности личности асимметричны, что объясняется рассогласованным взаимодействием свойств личностного уровня и социально-психологического уровня субъектности;

– системообразующая активность свойств устойчивости и саморегуляции личностного уровня субъектности неравнозначна, доминирует системообразующий эффект свойств устойчивости;

– системообразующая активность свойств личностного уровня и социально-психологического уровня субъектности личности неравнозначна, преобладает системообразующий эффект свойств личностного уровня субъектности.

Инвариантная модель ТДоИ



Рисунок 2. ФА модель структуры субъектности в группе ТДоИ

Факторно-аналитическая модель структуры субъектности личности в группе студентов с достигнутой личностной идентичностью позволила выделить следующие типичные характеристики, которые по содержанию имеют принципиальные отличия в сравнении с ФА моделью студентов с несформированной личностной идентичностью:

– структура субъектности личности целостна, что проявляется в согласованном взаимодействии свойств личностного уровня и социально-психологического уровня субъектности;

– системообразующая активность свойств устойчивости и саморегуляции личностного уровня субъектности эквивалентна в организации структуры субъектности личности;

– системообразующий эффект свойств личностного уровня и социально-психологического уровня эквивалентен в организации структуры субъектности личности.

На основании системно-интегративного анализа описана типология факторно-аналитической модели структуры субъектности личности, раскрывающая закономерную взаимосвязь личностной идентичности и структуры субъектности личности в студенческом возрасте: ФА модель студентов с несформированным типом личностной идентичности представлена структурой субъектности по вариативному типу и характеризуется асимметричной структурой, рассогласованным взаимодействием свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности; неравнозначной системообразующей активностью

свойств устойчивости и саморегуляции, свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности, с преобладающим системообразующим эффектом свойств личностного уровня; ФА модель студентов с достигнутым типом личностной идентичности обладает структурой по инвариантному типу и отличается целостной структурой, согласованным взаимодействием свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности; эквивалентной системообразующей активностью свойств устойчивости и саморегуляции, свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности личности.

В заключении представлен качественный анализ и обобщение результатов исследования, проведенного на основе аналитического и системного методов научного познания, что позволило сформулировать следующие выводы:

1. В результате сравнительного анализа выявлены отличительные особенности в развитии разноуровневых свойств субъектности личности студентов с разным типом личностной идентичности: у студентов с достигнутым типом личностной идентичности, в сравнении с группами студентов с несформированным типом личностной идентичности, на более высоком уровне степень выраженности жизнестойких убеждений, смысложизненных ориентаций, локуса контроля, нравственной устойчивости, морально-этической ответственности, рефлексии деятельности и общения, активных стилей реагирования на изменения, уверенного поведения.

2. На аналитическом уровне установлены закономерности взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств структуры субъектности личности в студенческом возрасте: возрастание уровня согласованности структуры личностной идентичности связано с усилением субъектности личности, а именно, с повышением степени выраженности жизнестойких убеждений, осмысленности жизни, нравственного самоопределения, морально-этической ответственности, рефлексивности, активных стилей реагирования на изменения; снижение уровня согласованности структуры личностной идентичности связано с ослаблением субъектности личности, в частности, с ростом соперничества, пассивных стилей реагирования на изменения, цинизма.

3. Структурный внутриуровневый анализ выявил закономерную взаимосвязь типов личностной идентичности с внутриуровневой структурой субъектности личности: в группе студентов с достигнутым типом личностной идентичности внутриуровневая интегрированность, организованность ниже, дифференцированность выше, чем в группах с несформированным типом личностной идентичности, за исключением студентов с навязанной идентичностью, где интегрированность и организованность выше.

4. Структурный межуровневый анализ показал закономерную взаимосвязь типов личностной идентичности с межуровневой структурой субъектности личности: межуровневые структуры в большей степени интегрированы, дифференцированы и организованы в группе студентов с достигнутым типом личностной идентичности в сравнении с группами студентов с несформированным типом личностной идентичности.

5. Системно-структурный анализ установил закономерную взаимосвязь типов личностной идентичности с общей организацией структуры субъектности личности: у студентов с достигнутым типом личностной идентичности структура субъектности личности более организована, что обусловлено более высоким уровнем дифференцированности внутриуровневых структур и интегрированности межуровневых структур, чем в группах студентов с несформированным типом личностной идентичности.

6. На системно-интегративном уровне доказана закономерная взаимосвязь типов личностной идентичности и структуры субъектности личности на основе установленной типологии факторно-аналитической модели структуры субъектности: факторно-аналитическая модель субъектности вариативного типа характерна для студентов с несформированным типом личностной идентичности и отличается асимметричной структурой, преобладающим

системообразующим эффектом свойств устойчивости в сравнении со свойствами саморегуляции, неравнозначной системообразующей активностью свойств личностного и социально-психологического уровней; факторно-аналитическая модель субъектности инвариантного типа свойственна студентам с достигнутым типом личностной идентичности и отличается целостной структурой, эквивалентной системообразующей активностью свойств устойчивости и саморегуляции, эквивалентным системообразующим эффектом свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности личности.

7. Установленная на аналитическом и системном уровнях закономерная взаимосвязь типов личностной идентичности и структуры субъектности личности, расширяет научные представления о процессе развития личностной идентичности и субъектности личности, сложившиеся в психологии личности и психологии субъекта, и определяет направления практической деятельности психологов в области поддержания позитивной личностной идентичности и формирования потенциала субъектности у студенческой молодежи.

Проблема приобретения личностной идентичности и субъектности личности студенческой молодежью непосредственно связана с проблемой становления субъекта отношений, взаимодействия и деятельности. Результаты исследования демонстрируют необходимость обеспечения системной психологической поддержки формирования позитивной личностной идентичности и субъектности личности в студенческом возрасте.

Полученные результаты исследования, могут быть применены в практической деятельности психологов и других специалистов при разработке просветительских, психопрофилактических, коррекционно-развивающих программ, направленных на формирование личностной идентичности и развития субъектности личности молодежи. В частности, будут полезны психологам высших образовательных учреждений, руководителям профессиональных организаций, сотрудникам силовых структур в части оптимизации процесса формирования личностной идентичности, где в качестве ключевого направления работы будет выступать субъектность личности молодежи.

Становление субъекта на этапе первичной профессионализации должно осуществляться путем целенаправленного формирования у студенческой молодежи позитивной личностной идентичности, активно-преобразующих свойств и способностей личности, включая основные характеристики субъектного потенциала человека: жизнестойкие убеждения, смысложизненные ориентации, нравственную устойчивость, ответственность, рефлексивность, способность к сотрудничеству, активным стилям реагирования на изменения и уверенному поведению.

Для повышения субъектного потенциала личности целесообразно использовать тренинги как базовый инструмент, побуждающий студенческую молодежь к осмысленному самоопределению, самореализации, самоорганизации своей деятельности и жизни.

Основные результаты диссертации отражены в **публикациях автора** общим объемом 17,66 п.л. (авторский вклад -9,22 п.л.):

Монографии:

1. Кондрашова, М. В. Достижение устойчивой личностной идентичности в период ранней взрослости: монография / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. – Симферополь: ИП Хотеева Л. В., 2023. – 184 с. (11,5 п.л., авторский вклад – 5 п.л.).

Публикации в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

2. Кондрашова, М. В. Структурно-психологический анализ закономерностей достижения устойчивой личностной идентичности в период ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова // «International Journal of Medicine and Psychology». – ISSN 2658-3313 (online). – Том 4. – №6. – 2021. – С. 77-82. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

3. Кондрашова, М. В. Факторно-аналитическая модель структуры субъектности как

механизма достижения личностной идентичности в период ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова // электронный журнал ВАК «Обзор педагогических исследований». – ISSN 2687-0428 (online). – №1. – 2022. – С. 223-228. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

4. Кондрашова, М. В. Влияние разноуровневых свойств субъектности на достижение устойчивой личностной идентичности в период ранней взрослости / М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – № 2 (158). – 2022. – С. 134-141. (0,44 п.л.).

5. Кондрашова, М. В. Личностная идентичность как прогностический фактор саморегуляции жизнедеятельности в юности на этапе перехода к ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова // «International Journal of Medicine and Psychology». – ISSN 2658–3313 (online). – Том 5. – №8. – 2022. – С. 121–126. (0,3 п.л., авторский вклад – 0,15 п.л.).

6. Кондрашова, М. В. Взаимосвязь личностной идентичности и субъектности личности на системно-интегративном уровне / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Человеческий капитал. – №12 (180). – 2023. – С. 262-273. (0,68 п.л., авторский вклад – 0,34 п.л.).

Другие научные публикации:

7. Кондрашова, М. В. Реализация системного подхода в исследовании духовно-нравственного становления молодежи в экстремальных условиях / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Университетские чтения – 2017. – Пятигорский государственный университет. – Пятигорск : Изд-во ПГУ, 2017. – С. 133-137. (0,46 п.л., авторский вклад – 0,23 п.л.).

8. Кондрашова, М. В. Разноуровневые свойства индивидуальности как параметры личностной идентичности / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Университетские чтения – 2020. – Пятигорский государственный университет. – Пятигорск : Изд-во ПГУ, 2020. – С. 145-152. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).

9. Кондрашова, М. В. Психологические условия духовно-нравственного становления студенческой молодежи / М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Гуманитарный вестник Горловского института иностранных языков: сб. науч. тр. – ООВПО «Горловский институт иностранных языков». – Горловка: Изд-во ГИИЯ, 2016. – С. 323-328. (0,31 п.л.).

10. Кондрашова, М. В. Детерминанты психологической устойчивости студенческой молодежи в экстремальных условиях / М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Гуманитарный вестник Горловского института иностранных языков: сб. науч. тр. – ООВПО «Горловский институт иностранных языков». – Горловка: Изд-во ГИИЯ, 2017. – С. 53-58. (0,31 п.л.).

11. Кондрашова, М. В. О формировании устойчивой позитивной личностной идентичности в экстремальных условиях / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых: «Донецкие чтения 2017: Русский мир как цивилизационная основа научно-образовательного и культурного развития Донбасса». – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – Донецк: Изд-во ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», 2017. – т. 6. – С. 42-45. (0,19 п.л., авторский вклад – 0,095 п.л.).

12. Кондрашова, М. В. Психологический аспект позитивной личностной идентичности студенческой молодежи в экстремальных условиях / М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Научная сокровищница образования Донетчины. – Донецк, 2018. – № 1. – С. 78-82. (0,38 п.л.).

13. Кондрашова, М. В. Индивидуально-психологические характеристики у лиц с позитивной и негативной личностной идентичностью / М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Гуманитарный вестник Горловского института иностранных языков : сб. науч. тр. - ГОУ ВПО «Горловский институт иностранных языков». Редкол. : С. Э. Зябрева и др. –

Вып. 11. – Горловка : Изд-во ГИИЯ, 2020. – С. 83–89. (0,38 п.л.).

14. Кондрашова, М. В. Психологические особенности личностной идентичности у студенческой молодежи / М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Чтения молодых ученых: материалы Республ. науч.-практ. конф. - Горловка: Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2018. – С. 186-188. (0,13 п.л.).

15. Кондрашова, М. В. О критериях индивидуальных ресурсов психологической безопасности молодежи / М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Чтения молодых ученых: материалы Республ. науч.-практ. конф. – Горловка: Изд-во ОО ВПО «ГИИЯ», 2019. – С. 190-192. (0,13 п.л.).

16. Кондрашова, М. В. Закономерности становления личностной идентичности в период ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // XVI Международная научно-практическая конференция «Перезагрузка общецивилизационных ценностей – ответ на вызовы пандемии». Ставрополь: Институт Дружбы народов Кавказа, 2022. – С. 187–193. (0,38 п.л., авторский вклад – 0,19 п.л.).

17. Кондрашова, М. В. Достижение устойчивой личностной идентичности в студенческом возрасте / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития общего и вузовского образования». – Ярославль: Изд-во ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». - 2021 г. – С. 43-47. (0,25 п.л., авторский вклад – 0,125 п.л.).

18. Кондрашова, М. В. Субъектность как системный механизм формирования личностной идентичности у студенческой молодежи / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Сборник трудов X Международной научно-практической конференции: «Мировые тенденции развития науки и техники: пути совершенствования». – Москва, 2022. – С. 222–226. (0,25 п.л., авторский вклад – 0,125 п.л.).

19. Кондрашова, М. В. Исследование субъектности как механизма достижения устойчивой личностной идентичности на этапе перехода к ранней взрослости / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Материалы Всероссийской научно-практической конференции Личность в изменяющейся социальной реальности: общение и событийность: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – под редакцией З. И. Рябикиной, Л. Н. Ожиговой, А. Ш. Гусейнова. - Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Кубанский государственный университет. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2023. – С. 56-59. (0,18 п.л., авторский вклад – 0,09 п.л.).

20. Кондрашова, М. В. Теоретические основания исследования субъектности как фактора достижения личностной идентичности / И. В. Боязитова, М. В. Кондрашова. - Текст : непосредственный // Социокультурные, психологические и педагогические координаты развития личности: материалы Международной научно-практической конференции. – Под общей ред. Е. Е. Блиновой. - Владим. гос. ун-т имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – Владимир: Транзит-ИКС, 2023. – С. 64-67. (0,18 п.л., авторский вклад – 0,09 п.л.).

Кондрашова Марина Вячеславовна

**СТРУКТУРА СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ С РАЗНЫМ ТИПОМ
ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА МАТЕРИАЛЕ СТУДЕНЧЕСТВА)**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Подписано к изданию 28.12.2023.

Формат 60x84/16. Бумага 80 г/м².

Усл. печ. л. – 2,24. Уч.-изд. л. – 1,5.

Усл.-изд. л. – 1,39.

Тираж 100 экз. Зак. № 44.

Издательство ФГБОУ ВО

«Донецкий государственный педагогический университет»

Справка ГЛАВСТАТА ДНР Серия АА № 08-22/1277 от 05.03.2020

284626, ДНР, г. о. Горловка, г. Горловка, ул. Рудакова, 25