

## ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Ворониной Надежды Евгеньевны на тему «Контекст деятельности и масштаб творческой личности (на материале судеб актеров МХТ первой половины XX века)», представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Культурологические исследования последнего времени в значительной степени сосредоточиваются на общетеоретической проблематике, а их авторы стремятся изучить процессы и акции, отдавая им предпочтение перед подлинным субъектом культуры – человеком. Причем дело не в уклоне в сторону культурной антропологии, а в отсутствии последовательного и искреннего научного интереса к личности, творящей культуру и отражающей в своей судьбе культурные процессы.

Диссертационное исследование Н.Е. Ворониной обладает несомненной актуальностью для современной культурологии именно в силу того, что значимую и, казалось бы, хорошо известную культурную эпоху – начало и первую половину XX века – автор изучает именно и прежде всего сквозь призму личных судеб, творческих удач, парадоксов и несвершенностей отдельных персон. Именно человек-творец, успешный и признанный либо, напротив, малозаметный, известный сегодня только узкому кругу специалистов, позиционируется автором рукописи как центральная фигура культуры, причем значимость этой фигуры утверждается во всех случаях несомненной.

Таким образом, актуальность исследования очевидно интегрирована в теоретическую значимость и новизну авторской позиции, в которой явственно просматривается персоналистская модальность решения культурологической проблемы

Теоретическая значимость исследования представляется связанной с утверждением принципа равенства всех творцов-современников перед лицом истории национальной культуры, поскольку каждый такой творец, будь то знаменитый, по положению – первый актер труппы Московского художественного театра В.И. Качалов, – или актер едва ли не на выходах, оставивший след в истории своего родного театра как изысканный «типаж» и умелый педагог хороших манер А.А. Стахович; будь то миниатюрная неудачница, актриса одной роли, оставшаяся в истории культуры даже не с фамилией (Голлидэй), а с именем (Сонечка), прославленным сочинением М.И. Цветаевой, а не рецензиями критиков, - или тоже миниатюрная, «маленькая» актриса и выдающийся театральный режиссер и педагог М.О.Кнебель. Теоретическая значимость, следовательно, связана с весьма нетривиальной постановкой культурологической проблемы масштаба творческой личности; автор исследования последовательно сопоставляет два значимых и семантически весьма разнообразных и подчас противоречивых в своей самости понятия: «маленький» (человек, в традиции русской реалистической художественной культуры, или актер, в категоричной режиссерско-педагогической интерпретации К.С. Станиславского) и «великий» (автором дан развернутый и оригинальный в избранной логике презентации материала анализ интерпретаций данного понятия в лингвокультурологическом, географическом, историческом и эстетическом аспектах).

Новизна же проведенного Н.Е. Ворониной исследования видится нам в тонкой и настойчивой работе с историко-культурным контекстом судеб тех творческих личностей, которые в своем сопоставительном значении были признаваемы как «великие» и «маленькие», но в своем абсолютном значении, в своем творческом пути, реализованных потенциях или несбывшихся надеждах, в понимании вклада в жизнь театрального коллектива их современниками – каждый был значим, каждый был необходим и каждый был глубоко неповторим.

Культурологическая значимость проведенного Н.Е. Ворониной исследования, помимо названных выше теоретической значимости и новизны в отборе и интерпретации эмпирического материала, помимо несомненной актуальности, может быть определена еще и в связи с высокой степенью практического значения исследования. При изучении истории отечественной художественной культуры прошлого века сегодня часто делается акцент на маргинальности как генеральной тенденции. В данном же исследовании создана почва для презентации вполне гармоничного новаторства художественной культуры, для которой появление и развитие МХТ было одним из центральных событий, понимаемых в качестве не только значимого эстетического феномена, но и не менее значимого феномена социокультурного, социопсихологического и, подчеркнем особо, нравственно-психологического.

Характеризуя исследование Н.Е. Ворониной как квалификационную работу, можно сделать вывод о том, что автор является самостоятельным и состоявшимся исследователем, поднявшим и убедительно решившим важную научную проблему парадоксального, противоречивого, насыщенного мучительными испытаниями и редкими радостями бытия личности в культуре, которая (культура) взыскует равного внимания и понимания каждой такой личности, независимо от масштаба ее собственно художественных достижений. Автор работы предъявила качественную апробацию в виде научных докладов и ряда публикаций в региональных и общероссийских изданиях (включая издания, рекомендованные ВАК РФ). Рукопись Н.Е. Ворониной полностью соответствует требованиям ВАК РФ (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. На основании сказанного считаю, что работа может быть допущена к защите.



Т.С. Злотникова,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор искусствоведения,  
профессор кафедры культурологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского»

15.05.2019 г.

Подпись профессора Т.С. Злотниковой заверяю:

