

ОТЗЫВ

**официального оппонента Корнеевой Елены Николаевны
на диссертацию Кондрашовой Марины Вячеславовны
на тему «Структура субъектности личности с разным типом
личностной идентичности (на материале студенчества)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая
психология, психология личности, история психологии»
(психологические науки)**

Актуальность диссертационного исследования вопросов субъектности личности определяется рядом обстоятельств, в числе которых следует указать социальную динамичность и непредсказуемую изменчивость процессов, происходящих в обществе, предъявляющих повышенные требования к параметрам психического здоровья личности и ее способностей к конструктивной перестройке своего поведения в социуме, регуляции параметров своего состояния и работы сознания. В связи с этим, особый интерес представляют исследования феноменов личностной идентичности и субъектности, как базовых личностных ресурсов, обеспечивающих самоопределение и интеграцию различные виды идентичности личности, ее возможностей к активному преобразованию себя, своей активности и отношений с окружающими людьми и социальными структурами, подразделениями, существующими в современном обществе.

Научная новизна результатов и выводов, сформулированных в диссертации определяется его основными результатами. В частности, в работе показана закономерная взаимосвязь личностной идентичности и свойств личностного и социально-психологического уровней субъектности личности студентов; общая организованность структуры субъектности личности выше в группе студентов с достигнутым типом личностной идентичности. Новым результатом исследования также является обоснование типологии факторно-аналитической модели субъектности, раскрывающей закономерную взаимосвязь типов личностной идентичности и структуры субъектности личности.

Теоретическая значимость диссертационного исследования М.В. Кондрашовой заключается в установлении взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности, типов личностной идентичности и структуры субъектности личности на системно-структурном и системно-интегративном уровнях; выявлении особенностей внутриуровневой, межуровневой и общей организации структуры субъектности студентов с разным типом личностной идентичности.

Практическая значимость результатов рецензируемого диссертационного исследования заключена в возможности применения полученных результатов в психологии образования и разработке коррекционно-развивающих программ, нацеленных на оптимизацию процесса формирования личностной идентичности и субъектности личности студентов.

Степень обоснованности научных положений, выводов в работе М.В. Кондрашовой, выполненной на тему «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)», достигается опорой на методологические принципы развития, системности, целостности, иерархичности; уместным соединением положений теории интегральной индивидуальности (В.С. Мерлин), структурно-уровневой теории строения психики (А. В. Карпов), структурно-функционалистского подхода к исследованию структурной организации личностной идентичности (Л. Н. Ожигова, З. И. Рябикина, А. Н. Кимберг, В. Б. Никишина, Е. А. Петраш, О. Р. Тучина и др.) и концептуальных положений отечественной психологии субъекта (С. Л. Рубинштейн, Б. Г. Ананьев, А. В. Брушлинский, В. С. Мерлин, В. В. Белоус, Е. А. Сергиенко и др.).

Достоверность полученных результатов представленных в диссертационном исследовании М. В. Кондрашовой определяется использованием батареи надежных и валидных методик психологической диагностики типов личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности, умелым применением методов математико-статистической обработки полученных данных, использованием нескольких

видов анализа полученных данных, включая корреляционный, факторный анализы, а также качественно-количественными параметрами выборки, позволяющей использовать означенные процедуры.

Оценка содержания диссертации, ее завершенности

Диссертация Кондрашовой М.В. состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Полный текст диссертации составляет 209 страниц, иллюстрированный 22 таблицами и 7 рисунками, и включающих 20 приложений. Список литературы содержит 287 источников, из них 42 – на иностранном (английском) языке.

Во введении обоснована актуальность диссертационного исследования, определены его проблема, цель, задачи, гипотеза, объект и предмет, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Теоретико-методологические подходы к пониманию личностной идентичности и субъектности личности» проведен анализ представлений отечественных и зарубежных исследователей относительно феномена личностной идентичности, концептуальных подходов к исследованию субъектности личности. Проведен обзор исследований развития идентичности на разных этапах онтогенеза и субъектогенеза психического развития.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи типов личностной идентичности и структуры субъектности личности» описаны эмпирическая база исследования, психодиагностический инструментарий и методы статистического анализа; представлены результаты исследования типов личностной идентичности студентов, особенности характеристик разноуровневых свойств субъектности личности студентов с несформированным и достигнутым типом личностной идентичности; раскрываются закономерности взаимосвязи личностной идентичности и разноуровневых свойств субъектности личности; описываются закономерности взаимосвязи типов личностной идентичности и

внутриуровневой, межуровневой, общей структуры субъектности личности на системно-структурном уровне анализа; обсуждаются факторно-аналитические модели структуры субъектности студентов с несформированной и достигнутой личностной идентичностью.

В заключении работы сформулированы выводы и положения, раскрывающие задачи исследования, сформулированы рекомендации, касающиеся оптимизации процесса обретения позитивной личностной идентичности и субъектности личности студентов. Определены возможные перспективы исследования поставленной проблемы.

Заключение содержит сводные таблицы результатов математико-статистической обработки результатов исследования и рисунки, не вошедшие в основное содержание работы

В целом оценка научно-исследовательского аппарата, содержания диссертационной работы М.В. Кондрашовой показывает, что данное исследование выполнено на высоком уровне, имеет четкую структуру, доказательность, представленных результатов и выводов. Автореферат диссертации достаточно полно отражает ее содержание.

Результаты диссертационного исследования, основные положения и выводы по ней прошли апробацию в ходе выступлений на ряде международных и российских конференций. По теме диссертации опубликовано 20 научных работ, из них одна монография, 5 статей в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

К числу безусловных достоинств работы М.В. Кондрашовой следует отнести большой объем эмпирических данных, собранный соискателем и обращение к значительному числу методов обработки и интерпретации полученных результатов. Так же ей удалось соединить в своей работе положения ряда концепций, отечественных исследователей, посвященных вопросам психологии субъекта и психологии личности, в частности личностной идентичности, дополнив их рядом значимых положений. Так М.В. Кондрашова указывает, что динамика формирования личностной

идентичности связана с появлением нового системного качества – субъектности личности, интегрирующего возрастные новообразования соответствующего этапа онтогенетического развития личности. Также в работе выделены индикаторы повышения-понижения согласованности структуры личностной идентичности, связанных усилением или ослаблением субъектности личности.

В целом положительно оценивая содержание диссертационного исследования М.В. Кондрашовой, к работе и ее автору есть **ряд замечаний и вопросов, требующих прояснения.**

1. Так автор противопоставляет студенческую молодежь, на материале которой было выполнено исследование, в целом молодежной выборке. При этом не ясным остается аспект сходства и различия параметров личностной идентичности и свойств структуры субъектности личности указанных выше социальных общностей (студенчества и молодежи в целом).

2. В своем эмпирическом исследовании соискатель объединяет три типа структуры личностной идентичности, предложенных в статусной модели структуры личностной идентичности В. Б. Никишиной и Е. А. Петраш (преждевременный или навязанный тип личностной идентичности, диффузный тип личностной идентичности и мораторий личностной идентичности), определяя их как несформированный тип личностной идентичности (хотя, как показано автором диссертационного исследования между ними существуют значимые различия в диагностируемых показателях) и противопоставляя его четвертому типу - достигнутому позитивному типу личностной идентичности. Тем самым предложенная четырехкомпонентная модель структуры личностной идентичности (Никишина В.Б., Петраш Е.А.) редуцируется до двухкомпонентной.


3. М.В. Кондрашова выделяет личностный и социально-психологический уровни субъектности. При этом ни в теоретической, ни в эмпирической главе диссертации нет указаний на работы, дифференцирующие эти два уровня.

4. Также при вычленении факторно-аналитических моделей структуры субъектности личности автором выделяются личностные, социально-психологические, личностно-социальные факторы организации этих моделей. При этом содержательное наполнение этих факторов отличается внутри моделей структуры субъектности студентов с разным типом личностной идентичности. Поэтому хотелось бы уточнить наименование и назначение каждого из всех восьми факторов (по два фактора, организующих каждую из четырех моделей структуры субъектности личности).

Проведенный анализ представленного исследования позволяет утверждать, что диссертация М.В. Кондрашовой на тему «Структура субъектности личности с разным типом личностной идентичности (на материале студенчества)» является научно-исследовательской работой, обладающей завершенным характером, отличается актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор - Кондрашова Марина Вячеславовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Официальный оппонент

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры общей и социальной психологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

 Е.Н. Корнеева


02.02.2024

Подпись



Е.Н. Корнеева удостоверяю

начальник управления по кадровому
и организационному обеспечению

 6 Коняева Л.В.
02.02.2024

Сведения об официальном оппоненте: Корнеева Елена Николаевна, кандидат психологических наук (19.00.01), доцент, доцент кафедры общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»; 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1; +7(4852)30-56-61; e.korneeva.korneeva@yandex.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=502413