

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, Воровщика
Сергей Георгиевича на диссертацию Кузнецовой Ольги Владимировны
«Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших
школьников в процессе обучения», представленную на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 –
общая педагогика, история педагогики и образования

Во ФГОС ОО как важнейший атрибут современного образования определены «метапредметные требования к результатам обучающихся, включающим освоенные обучающимися универсальные учебные действия (личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями». Кроме того требование к готовности организовывать освоение универсальных учебных действий заявлено в профессиональном стандарте педагога.

Однако чтобы выполнить данные требования необходимо дать взаимосвязанные ответы на три вопросы: «чему?», «посредством чего?» и «как?»:

- Во-первых, требуется четкое определение метапредметного содержания образования или, как минимум, разработка корректной классификации универсальных учебных действий как деятельностного компонента содержания метапредметного образования;
- Во-вторых, необходимо целостное учебно-методическое обеспечение метапредметного образования в формате всей общеобразовательной организации. т.е. учебно-методические комплексы метапредметных курсов, дидактико-методическое сопровождение метапредметных занятий и т.д.;
- В-третьих, востребовано формирование методической готовности педагогов организовать освоение учащимися метапредметного содержания

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 64-01/201
Дата 01.09.2015г.

образования; соответствующая профессиональная компетентность педагогов должна закладываться в высших учебных заведениях, повышаться в системе дополнительного образования и развиваться в рамках внутришкольной научно-методической работы.

Следует откровенно признать, что в настоящее время, по большому счету, отсутствует целостная теория метапредметного образования. В связи с этим тема рецензируемого диссертационного исследования обладает очевидной актуальностью.

O.B. Кузнецова в диссертационном исследовании сконцентрировалась только на одном из участков решения сложной сакримальной проблемы научить учащихся учиться, а именно на выявлении и обосновании педагогических средств и условий формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения. Соискатель справедливо считает, что проблеме формирования умений учиться школьников посвящено достаточно много как теоретических, так и практических исследований. Однако автора убедительно продемонстрировал, что предложенные им решения по формированию регулятивных универсальных учебных действий младших школьников обладают научной новизной и практической значимостью.

Научный аппарат диссертации разработан обстоятельно. Постановка проблемы, формулировка объекта, предмета, цели свидетельствует о методологической культуре автора. Гипотеза и задачи диссертационного исследования тесно взаимосвязаны и исходят их потребностей современной образовательной практики.

В **первой главе** «Формирование регулятивных универсальных учебных действий младших школьников как педагогическая проблема» анализируется понятие «регулятивные универсальные учебные действия», выделены сущностные характеристики видов регулятивных универсальных учебных действий, рассматриваются психолого-

педагогические особенности формирования регулятивных универсальных учебных действий, представлена модель формирования регулятивных учебных действий в процессе начального обучения.

В данной главе автор, опираясь на исследования Н.П. Ансимовой, А.Г. Асмолова, Л.В. Байбординой, В.В. Давыдова, А.З. Зака, И.А. Зимней, А.В. Карпова, Е.М. Коцковской, А.Н. Леонтьева, О.Н. Логвиновой, А.К. Марковой, О.К. Тихомирова, Г.А. Цукерман, Д.Б. Эльконина и др. определяет универсальные учебные действия как совокупность способов действий учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний и формирование умений. Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учебной деятельности учащихся.

Автор исследования связаны регулятивные универсальные учебные действия с формированием личностных качеств: целеустремленности, организованности, самостоятельности, исполнительности, активности; влияют на формирование произвольности мышления, поведения, коммуникации учащихся; включаются в структуру учебной деятельности, обеспечивают ее регуляцию и произвольность, превращают учебный труд в управляемый, контролируемый субъектом, сознательный процесс.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная проверка модели формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения» представляет собой описание педагогической деятельности по использованию и проверке различных педагогических средств формирования РУУД, выявленных педагогических и организационно-педагогических условий, которая осуществлялась на базе МОУ «Гимназия №2» г. Вологда с 2010 по 2015 гг. В этот период прошел обучение 231 ученик с 1 по 5 классы.

Использование при обработке результатов экспериментальной работы методов описательной статистики, непараметрических критериев сравнения (критерий U-Манна-Уитни для независимых выборок, критерий T-Вилкоксона), параметрических критериев t-Стьюарта, коэффициента ранговой корреляции

Спирмена свидетельствует о научной культуре диссертанта, позволившей подойти к решению проблемы формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников с точки зрения использования методов педагогической квадиметрии и математической статистики.

Исследование О.В. Кузнецовой имеет определенную *теоретическую значимость*, которая заключается в том, что его научные результаты являются вкладом в общую педагогику за счет расширения теоретических представлений, раскрывающими особенности процесса формирования регулятивных универсальных учебных действий, связанные с половыми и возрастными различиями младших школьников, стартовым уровнем готовности детей к школьному обучению. Они определяют и характеризуют принципы субъектности, рефлексивности, положительной перспективы, дифференцированности, гетерохронности применительно к процессу формирования регулятивных универсальных учебных действий; дополняют классификацию оценок достижений учащихся по способу выражения, исполнителю, времени выполнения, видам контроля, обеспечивающих формирование регулятивных универсальных учебных действий.

Практическая значимость исследования автора несомненна, так как ее результаты могут быть использованы в дальнейшем при проектировании педагогического процесса и организации внеучебной деятельности старшеклассников в общеобразовательных учреждениях, при этом можно использовать научно-методическую документацию и регламентирующие экспериментальную работу материалы, позволяющие совершенствовать процесс формирования правовой культуры старшеклассников во внеучебной деятельности образовательных учреждений.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечиваются адекватностью проведения исследователем научно-методических и экспериментально-эмпирических процедур, сочетанием качественного и количественного анализа достижения результатов, успешным внедрением

в практику работы общеобразовательных организаций разработанных моделей и совокупности педагогических условий, обеспечивших эффективность формирования регулятивных универсальных учебных действий.

Диссертационное исследование О.В. Кузнецовой представляет собой научно-квалификационную работу в области педагогической науки, в которой на основании выполненных автором исследований содержатся теоретически обоснованные и апробированные на практике решения проблемы диссертации: каковы педагогические средства и условия формирования регулятивных универсальных учебных действий младших школьников в процессе обучения.

Высоко оценивая в целом диссертационное исследование О.В. Кузнецовой, считаем необходимым высказать следующие замечания и пожелания:

Во-первых, к сожалению, в теоретических основах диссертационного исследования не указана, с нашей точки зрения, ключевая для данной диссертации теория поэтапного освоения умственных действий, обоснованная П.Я. Гальпериным почти полвека назад. Заметим, что и в списке литературы текста диссертации не приведены труды этого отечественного психолога, исследования которого не утратили и сегодня своей научной глубины и актуальности. Может быть, тогда бы первый этап формирования действий не получил бы такое своеобразное название как «отсутствие учебных действий как целостных единиц».

Во-вторых, формулировки положений научной новизны требуют дополнительных пояснений или, как минимум, исчерпывающего раскрытия. Так, например, явно не достаточно для доказательства научной новизны простого перечисления:

- «на основе конкретных (каких? – С.В) критериев выявлены и обоснованы этапы формирования регулятивных универсальных учебных

действий;

- в зависимости от цели этапа и возрастных особенностей младших школьников выделены и охарактеризованы педагогические средства (каких? – С.В) формирования регулятивных универсальных учебных действий;
- выявлены особенности (какие? – С.В) и охарактеризованы этапы организации контрольно-оценочной, исследовательской и проектной деятельности учащихся, а также взаимодействия детей в разновозрастной группе в процессе формирования РУУД;
- охарактеризован и обоснован комплекс педагогических средств (каких? – С.В) формирования регулятивных универсальных учебных действий, обеспечивающих рефлексивную, аналитическую деятельность обучающихся, целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценку и коррекцию» (7 стр. автореферата, 9-10 стр. текста диссертации).

В-третьих, в гипотезе сделано предположение, что комплекс необходимых и достаточных педагогических и организационно-педагогических условий будет способствовать формированию РУУД, в пятом положении, выносимом на защиту, определена совокупность педагогических и организационно-педагогических условий *повышения эффективности формирования* регулятивных универсальных учебных действий, а в последней позиции научной новизны заявлено, что данные условия позволяют *успешно формировать* данные действия у младших школьников (4, 7, 9 стр. автореферата, 6, 10, 13 стр. текста диссертации). Следует ли из этого, что соискатель понятия «эффективность» и «успешность» рассматривает как синонимы?

Кроме того, из текста диссертационного исследования, к сожалению, в полной мере неясно: какие условия являются достаточными, а какие необходимыми.

Высказанные замечания носят частный характер и не снижают общей положительной оценки выполненной работы.

Диссертационное исследование О.В. Кузнецовой представляет собой самостоятельно выполненную, законченную научно-квалификационную работу. Выводы и рекомендации исследования аргументированы и достоверны, отвечают всем требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент: Сергей Георгиевич Воровщиков, доктор педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), доцент, профессор кафедры управления образовательными системами Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», 119048, г. Москва, ул. Усачева, д. 64, подъезд 6, 2-й этаж, +7 (499) 245-45-60; +7 (916) 925-98-30, sgvorov@mail.ru

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры управления
образовательными системами
ФГБОУ ВПО «Московский педагогический
государственный университет»

Вороф

С.Г. Воровщиков



С. Г. Воровщиков
Галиф
16 09 2015