

## **ПРОГНОСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**В.А.Ермоленко (г. Москва)**

Качество образования, понимаемое как соответствие его результатов развивающимся потребностям общества, государства, человека, в значительной мере определяется качеством образовательных программ.

Не случайно на государственном уровне постоянно уделяется внимание разработке новых подходов к созданию образовательных стандартов, направленных на совершенствование образовательных программ, реализуемых в образовательных учреждениях. В то же время в условиях применения образовательных стандартов нового поколения возникают более широкие возможности для участия педагогов образовательных учреждений в разработке образовательных программ.

В процессе их моделирования важно понимать, что в связи с инертностью образования задача повышения его качества предполагает обеспечение его опережающего характера. Это особенно актуально для профессионального образования, сроки получения которого достаточно велики, что в условиях резких социально-экономических изменений в обществе приводит к дисбалансу между уровнем подготовки выпускников и предъявляемыми к нему со стороны общества требованиями.

Таким образом, с позиции повышения качества образования развитие образовательных программ, осуществляемое в образовательных учреждениях, предполагает не только отслеживание происходящих в обществе изменений, но и реализацию на основе соответствующего прогноза проектных мер, обеспечивающих активное опережающее влияние на содержание образовательных программ (ценностное, структурное и т.д.).

При этом мы основываемся на принятом нами представлении об образовательной программе как совокупности документов, проектно определяющих состав и структуру значимых компонентов образовательного процесса (целевого, содержательного, процессуального, результативно –

диагностического и организационно-управленческого) [7; 132]. Исходя из этого, прогностическое развитие образовательных программ связывается с перспективными изменениями целей, содержания, методов, форм обучения и контроля, характера взаимодействия субъектов образовательного процесса и организационно-педагогических воздействий на него, при этом важно учитывать взаимосвязь этих изменений.

Каковы же методологические ориентиры и инструментарий для моделирования и развития образовательных программ на практике?

При их моделировании мы, прежде всего, предлагаем ориентироваться на разработанную нами на теоретическом уровне прогностическую модель развития образовательных программ непрерывного образования.

В процессе прогнозирования развития образовательных программ идея непрерывного (пожизненного) образования человека принята нами в качестве системообразующей, поскольку непрерывное образование играет определяющую роль в развитии экономики постиндустриального общества (экономики знаний), где знания являются ведущей производительной силой, главным ресурсом и основным конкурентным преимуществом. Нами учитывалось также, что непрерывное образование является важным фактором решения актуальных и перспективных задач, стоящих перед российским образованием: самореализации человека в жизни и карьере, обеспечения его конкурентоспособности в условиях динамики рынка труда, подготовки специалистов для национальной инновационной системы в экономике России.

Пролонгирование на будущее современных тенденций в образовании, способствующих развитию непрерывного образования (интеграция образования, его дифференциация и индивидуализация), позволило нам обосновать совокупность поддерживающих эти тенденции перспективных моделей непрерывного образования: модель интегративно - дифференцированного образования (отражает интеграцию и дифференциацию образования); модель социально-конвертируемого образования (отражает расширение участия общественности в институциональном образовании);

модель корпоративного (внеинституционального) образования (отражает роль общественности в организации внеинституционального образования); модель автономного образования (отражает усиление индивидуализации образования в условиях его глобализации) [2; 40-41]. При этом нами приняты следующие представления об этих моделях.

*Интегративно - дифференцированное образование* - образование, в процессе реализации которого осуществляется интеграция различных образовательных целей (по уровням образования, ступеням, профилям обучения и пр.) и их дифференциация (например, в зависимости от особенностей и потребностей обучающихся). Наиболее развитой формой интегративно - дифференцированного образования является реализуемая в образовательных учреждениях многоступенчатая многоуровневая многопрофильная подготовка.

*Социально-конвертируемое образование* - образование, проектирование и реализация которого осуществляются в образовательном учреждении с привлечением заинтересованных в результатах образования представителей общественности (обучающихся, их родителей, работодателей и т.д.).

*Корпоративное (внеинституциональное образование)* - образование, осуществляемого корпорациями, т.е. общественными группами, объединенными общими интересами (фирмами, общественными организациями, общественными «стратами»).

*Автономное образование* - понятие введено нами как сопряженное с понятием «самообразование», но в отличие от последнего оно требует от человека не только самостоятельности в вопросах обучения, но и проектирования и реализации своего образовательного маршрута [1;89].

В своей совокупности, эти модели охватывают все подсистемы непрерывного образования: формальное (институциональное) образование, неформальное образование и информальное образование, - и определяют прогностическое развитие образовательных программ на различных уровнях управления: государственном, общественно-государственном, общественном и

личностном, соответственно. В то же время развитие этих моделей в совокупности в образовательном учреждении позволяет наиболее эффективно реализовать в нем опережающий характер образования, а значит повысить его качество.

Так, опережающий характер образования при реализации в образовательном учреждении модели интегративно - дифференцированного образования обеспечивается возможностью перехода обучающегося на высшие ступени и уровни образования на основе индивидуализации образовательного процесса, что позволяет проектировать перспективные индивидуальные образовательные маршруты обучающихся. Применение в образовательном учреждении модели социально-конвертируемого образования позволяет учитывать в образовательном процессе не только актуальные, но и перспективные потребности заинтересованных в его результатах субъектов: работодателей, обучающихся, их родителей и т.д. Реализация модели корпоративного (внеинституционального) образования позволяет учитывать перспективы развивающегося образовательного пространства. Возможность осуществления автономного образования выпускниками образовательного учреждения предполагает формирование у обучающихся в нем готовности к его реализации в процессе их дальнейшей жизнедеятельности.

С учетом этого, моделирование развития образовательных программ в образовательном учреждении должно идти на основе принципов: ориентации на расширение процессов интеграции и дифференциации в образовании; ориентации на усиленное вовлечение заинтересованных общественных групп, субъектов в проектирование и реализацию образования; ориентации на расширение целей образования, вызванное усилением в общественной жизни активности различных корпоративных сегментов общества; ориентации на развитие целей - установок человека по самостоятельному приобретению образования. Именно эти принципы составляют направления деятельности педагогов по развитию образовательных программ, обеспечивающих опережающий характер образования.

При определении инструментария для развития образовательных программ мы основывались на том, что эта деятельность основана на результатах соответствующего мониторинга.

Построение системы мониторинга, направленной на развитие образовательных программ в рамках моделей: интегративно-дифференцированного, социально-конвертируемого, корпоративного (внеинституционального) и автономного образования, - на соответствующих уровнях управления: государственном, общественно-государственном, общественном, личностном, позволило нам установить иерархическую систему инструментария (средств) для развития образовательных программ в системе непрерывного образования. Система включает:

- сравнительный анализ образовательных моделей в разных странах и прогнозирование развития социально-экономических систем;

- маркетинговый инструментарий (государственный маркетинг (федерального, регионального уровня), образовательный маркетинг (на уровне образовательного учреждения), корпоративный маркетинг (осуществляется корпорациями), самомаркетинг (осуществляется человеком));

- мониторинговый инструментарий (мониторинг реализации образовательных стандартов, мониторинг развития общественных потребностей и отдельных слоев населения) [2; 40 - 62].

Ведущим инструментом для развития образовательных программ в образовательном учреждении является маркетинг (региональный, образовательный, корпоративный, самомаркетинг). Заметим, что в качестве корпораций могут выступать педагогические коллективы, образовательные учреждения, объединенные по какому-либо признаку (территориальному, отраслевому и др.). В любом случае методологическими условиями эффективного применения маркетингового инструментария выступают: концептуальность его использования; управляемость исследований; длительность и непрерывность изучения его объектов; систематичность и

системность их отслеживания; разнообразие применяемых в ходе маркетинговой деятельности методических ресурсов.

При развитии образовательных программ в рамках модели социально-конвертируемого образования на основе результатов образовательного маркетинга определенные сложности связаны с согласованием государственных и общественных интересов. Возникающие при этом противоречия обусловлены разными функциями субъектов их развития: общественной группы как основного субъекта их инновационного развития и государства как «сопряженного» субъекта их развития, являющегося «носителем» охранительной, стабилизирующей позиции, влияющей на основного субъекта. Условием согласования требований выступает их интеграция посредством применения матричного метода.

С ориентацией на выявленные принципы (направления) развития образовательных программ в рамках различных прогностических моделей нами определены способы развития отдельных компонентов образовательных программ в рамках каждой модели. В своей совокупности эти способы составляют механизмы развития образовательных программ и включают:

- для программ *интегративно - дифференцированного образования*: развитие уровневой структуры образования РФ (в т.ч. с учетом зарубежных аналогов); обновление профиля подготовки в ней специалистов в соответствии с потребностями общества, экономики, человека, с учетом прогрессивных зарубежных моделей их подготовки; обеспечение преемственности содержания образования на последовательных его уровнях, его обновление с учетом инновационной составляющей экономики в России и за рубежом, новых подходов к построению содержания образования, нового уровня функциональной грамотности и т.д.; развитие и оптимизация сети реализующих его образовательных учреждений, организационных структур (форм) преемственности образования на последовательных его уровнях;

- для программ *социально-конвертируемого образования*: повышение наглядности целей обучения как средства привлечения новых партнеров;

повышение степени структурирования содержания и технологий обучения; стимулирование самооценки обучающихся; регулярность проведения согласительных мероприятий как основного средства взаимодействий социальных партнеров, совершенствование их состава и структуры;

- для программ *корпоративного образования*: административные инициативы, подразумевающие осознанное внедрение руководством корпораций тех или иных образовательных инноваций в сфере подготовки и переподготовки кадров; структурная перестройка деятельности корпораций, определяющая изменения содержания их деятельности и, как следствие, изменения в образовании; общественный диалог, позволяющий поддерживать общественную ориентацию деятельности корпораций за счет поддержания соответствующей направленности содержания подготовки и переподготовки его членов;

- для развития программ *автономного образования*: формирование готовности человека к автономному образованию; доведение до него необходимой информации (о возможностях автономного образования, способах его осуществления, новых общественных потребностях), развитие открытой образовательной среды, создание и развитие организационной структуры, содействующих автономному образованию каждого человека [3].

Налицо поливариантность путей развития образовательных программ, обусловленная не только их различными прогностическими моделями, но и разнообразием механизмов их развития.

Предлагаемая нами *прогностическая модель развития образовательных программ*, включающая: совокупность тенденций, поддерживающих развитие непрерывного образования, уровни управления развитием образовательных программ непрерывного образования, их прогностические модели, инструменты, принципы (направления) и механизмы развития образовательных программ, может быть использована практиками при моделировании развития образовательных программ, реализующих опережающий характер образования.

Однако, встраивание этой модели в существующую реальность предполагает неоднократный пересмотр сделанного прогноза на основе анализа изменяющейся социально-политической и образовательной реальности, а также результатов применения прогностических моделей образовательных программ в образовательных учреждениях.

В результате анализа, проведенного относительно современной ситуации, выявлено, что системные изменения теоретической модели развития образовательных программ определяются следующими факторами: ценностно - установочным, нормативно - правовым, сопоставительно - адаптационным, организационно - средовым и инновационно – практическим [4]. С учетом этого, а также результатов применения на практике прогностических моделей образовательных программ нами выявлены механизмы коррекции их основных компонентов и механизмов их развития. В качестве механизмов коррекции нами приняты такие инструментальные идеи, которые позволяют обеспечивать встраивание модели развития образовательных программ в логику развития современного образовательного процесса, отражающую отечественные и общемировые тенденции образовательной теории и практики, что выводит процесс развития образовательных программ на уровень широкого праксеологического осмысления и реализации [Там же].

Так, развитие образовательных программ интегративно - дифференцированного образования определяется не только формальными инициативами федеральных и региональных органов образования, но и инновационной деятельностью, осуществляемой образовательными учреждениями по их развитию. В силу этого, коррекция прогностической модели образовательных программ интегративно - дифференцированного образования идет с учетом инновационно - практического фактора.

Развитие образовательных программ этого типа предполагает разработку и применение в образовательных учреждениях новых форм обучения, имеющих существенный потенциал для придания образованию свойств непрерывности, вариативности, маневренности. Такими свойствами, например,



обладает разработанная нами блочно-модульная система подготовки специалистов, которая эффективно применялась в 2000-2005 гг. в Профессиональном лицее швейного дизайна № 307 г. Москвы (в 2005 г. вошел в состав Колледжа легкой промышленности № 24) для подготовки конкурентоспособных специалистов инновационного типа по индивидуальному пошиву одежды [6].

Методологическим основанием для построения такой системы подготовки является обоснованный нами в начале 90-х годов прошлого века блочно-модульный принцип проектирования содержания образования, обеспечивающий, с одной стороны, непрерывность маневренность вариативность подготовки специалистов, а с другой стороны - преемственность их обучения при переходе из институциональной системы образования в систему профессионального обучения, переобучения, повышения квалификации, что позволяет проектировать целостную систему непрерывного (пожизненного) обучения человека.

Основанная на содержательно-структурном подходе блочно-модульная система подготовки специалистов представляет собой гибкую динамичную систему непрерывного обучения, легко подстраивающуюся как под потребности обучающихся, так и потребности рынка труда с учетом возможностей образовательного учреждения. Ведь она обеспечивает не только непрерывность обучения человека как по уровням и ступеням образования в образовательном учреждении (комплексе образовательных учреждений), так и с последующим его обучением по выходе из него, но и возможность выбора обучающимся своего образовательного маршрута, а также быстрого маневра образовательного учреждения при изменении конъюнктуры рынка [5]. При этом система не только приспособлена к эффективной реализации образовательных стандартов, построенных в соответствии с модульно - компетентностным подходом, но и к переходу на кредитно - модульную организацию обучения.

В силу этого блочно-модульная система подготовки не только ни теряет своей актуальности в ближайшей перспективе, но и позволяет рассматривать

реализующую ее образовательную программу как перспективный вид программы интегративно - дифференцированного образования. Причем инновационная деятельность по применению в образовательном учреждении блочно-модульной системы подготовки специалистов связана с особой организацией образовательного процесса, предполагающей соответствующую коррекцию *организационно-управленческого компонента* образовательных программ.

Таким образом, применение теоретической модели развития образовательных программ с учетом ее коррекции в современных реалиях способствует повышению качества моделируемых образовательных программ.

#### Список литературы

1. Ермоленко В.А. Автономное образование специалиста как фактор устойчивости личности в условиях кризиса // Особенности профессионального обучения в условиях мирового экономического кризиса: Труды четвертых международных научных чтений, посвящ. памяти Героя Советского Союза, академика РАО С.Я. Батышева (Москва, 18-20 октября 2010г.) / Под ред. А.М.Новикова. - М.: Эгвес, 2010. - С.89.
2. Ермоленко В.А. Методологические основания прогнозирования развития образовательных программ: модели и инструментарий. – М.: ИТИП РАО, 2008.
3. Ермоленко В.А. Механизмы развития образовательных программ непрерывного образования // Известия Российской академии образования. – 2011. - № 4.
4. Ермоленко В.А. Моделирование развития образовательных программ в условиях образовательной практики // Роль образования и педагогической науки в социокультурной модернизации российского общества: Мат Международной конференции. – М.: ИТИП РАО, 2011.
5. Ермоленко В.А. Проектирование содержание непрерывного профессионального образования. – М: ИТИП РАО, 2005.
6. Ермоленко В.А., Данькин С.Е. Блочно-модульная система подготовки специалистов в профессиональном лицее. – М.: ЦПНО ИТОП РАО, 2002.
7. Ермоленко В.А., Черноглазкин С.Ю. Стимулирование образовательных нововведений посредством смысловой трансформации понятий //Язык педагогики в контексте современного научного знания: Мат. Всероссийской методологической конференции / Под ред. В.В. Краевского, А.А. Арламова, Р.В. Потчера. - Волгоград. - Краснодар. - Москва, 2008. - С. 131-135.