



Федеральное агентство по образованию
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«КЕМЕРОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(КемГУ)
650043, Кемерово, ул. Красная, 6
Телефон: (3842) 58-12-26
Факс: (3842) 58-38-85
E-mail: rector@kemsu.ru
№ 334702 10 МАР 2017
На № _____

В Диссертационный совет
Д 212.307.08
при ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный
педагогический университет
им. К.Д.Ушинского»

**Отзыв официального оппонента
о диссертации Л.Н. Даниловой
«Реформирование общеобразовательной школы в Европе
(вторая половина XX – начало XXI в.)»,
представленной на соискание учёной степени
доктора педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Политические события 90-х годов ХХ в., так кардинально изменившие судьбу России, инициировали процессы реформирования базовых социально-политических и экономических институтов общества. Реформы в различных сферах общественной жизни стали неотъемлемым атрибутом общественных процессов в России конца ХХ- начала ХХI века. Разнообразие социальных изменений, произошедших в посткоммунистических странах конца ХХ в., показало возможность особых путей реформирования общества в ситуации кризиса. Такая вариативность во многом повлияла на неоднозначность восприятия реформационных процессов в обществе. Методологические трудности их анализа в рамках современных междисциплинарных дискурсов вызваны противоречивостью, неоднозначностью определения содержаний понятий реформы. Идентификация их существенных признаков с культурно-историческим разнообразием явлений реформационных изменений в том числе и таких базовых социальных институтах как образование представляют собой проблему выбора методологического основания, позволяющего полноценно отражать в исследовании реальную практику реформ. Этот историко-культурный феномен, отражающий представления государства и общества о социально-политических проблемах и путях их решения, является предметом пристального внимания всех гуманитарных наук.

Интерес педагогической науки к реформам в образовательной сфере, по большей мере, ограничивался сравнительным или историческим анализом предпринятых отдельных конкретных реформ школы. При этом за рамками

исследования остались важнейшие методологические аспекты идеологии школьной реформы, указывающие на смысл, цель и эффективность реформирования важнейшего института социализации - школы. В ситуации тридцатилетнего реформирования и мониторинга функционирования созданных социально-экономических институтов российского общества необходим анализ не только технологий и специфики управления изменениями в системе государства и права, но и специфики, моделей, результатов реформирования системы школьного образования. Отметив исключительную значимость управляемых реформационных изменений общеобразовательной системы (стр.3 диссертации), Л.Н. Данилова в своем диссертационном исследовании сформулировала теоретические положения современной концепции школьного реформирования, поясняющие базовые основы государственных преобразований в общем образовании. *Актуальность диссертационного исследования Л.Н. Даниловой определена общеметодологической важностью* оценки и понимания инициированных процессов реформирования базовых социально-политических и экономических институтов общества политическими событиями 90-х годов XX в. и внешнеполитическими событиями начала XXI века, так кардинально изменившие судьбу России, политический и социально-экономический строй. *Актуальность исследования Л.Н. Даниловой* прямо связана с объективной необходимостью определения в педагогической науке теории реформирования общего образования, которая способна раскрыть многочисленные аспекты данного процесса (закономерности и законы школьного реформирования, его идеологию, принципы и факторы, определить критерии и условия успешности, причины успеха и провала реформ, выявить этапы, акторов реформационного процесса в школе и пр.). Выявление педагогикой такого знания несомненно будет основой повышения эффективности модернизации отечественной школы.

Диссидент проанализировал большое количество источников, посвященных политическим, социально-экономическим, культурологическим, социально-философским и педагогическим аспектам исторического опыта реформирования общего образования отдельных европейских государств, что обеспечило диссертационное исследование междисциплинарными связями, а следовательно, полнотой и достоверностью. Достоинством отмечается использование источниковедческой базы в диссертации, включающей в себя официальные документы о развитии образования, архивные материалы и статистические источники на русском и иностранных языках. Однако большой объем и разнообразие источников позволили автору с помощью сравнительно-исторического анализа не только систематизировать знание о движении технологии реформ школьного образования к европейской модели, но и увидеть ряд противоречий тенденции ориентации отечественных реформ школы на аналогичный европейский опыт. Л.Н. Данилова достоверно указала, что в ситуации выбора европейского идеала в реформировании отечественной школы налицо отсутствие фундаментальных работ, обосновывающих факторы, мотивы, цели, принципы и трудности реформирования общего образования в европейских

странах в ХХ–XXI вв.; отсутствия в педагогике научно обоснованной концепции реформирования образования; отсутствие технологий и администрирования управления организацией школьного реформирования в связи со слабой изученностью сложной структуры организации данного процесса. (стр.8 диссертации) Указанный теоретический и методологический пробел позволил Л.Н. Даниловой верно выделить поставленную проблему исследования, объект, предмет, цель и определить задачи, способствующие достижению поставленной цели.

Верно указывая, что школьные реформы, приводимые с возрастающей частотой не только европейскими странами, но и в современной России, сегодня являются обоснованным востребованным инструментом осуществления преобразования содержания образовательного процесса. Разработка Л.Н. Даниловой педагогической концепции школьного реформирования (стр.265-314, 339-364 диссертации), на основании выполненных автором исследований, демонстрирует авторские теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в решении организационно-методических проблем реформ в отечественном образовании. Концепция является центральным звеном и основным результатом всей работы диссертанта. Эта авторская система представлений об изучаемом явлении складывалась путём выявления законов и закономерностей школьного реформирования, его принципов и условий эффективности, разработки подробной классификации школьных реформ, обоснования причин низкой эффективности и факторов успешности школьного реформирования, обоснования самого понятия эффективности применительно к школьным реформам и определения её критериев. В развитии концепции школьного реформирования Л.Н. Даниловой выявлены и обоснованы такие законы реформирования общего образования как политической обусловленности; совокупного влияния; специфики реформ; неизбежности; неповторимости реформ; сопротивления изменениям; субъективного влияния; компетентностной зависимости (стр.401-408 диссертации). Выявление законов и закономерностей школьного реформирования позволяет решать проблему управляемости реформированием школой, имеющую важное политическое, социально-экономическое, культурное значение; представляет новое знание междисциплинарного характера.

Теоретическую значимость исследования обеспечили такие результаты исследования, как уточнение структуры реформационного процесса, его возможных субъектов, их интересов и функций, целей, выявление задач и движущих сил реформирования школы, ресурсов, определение требований к проведению каждого этапа, стратегий, методов и т.д. Примечательно, что согласно авторскому замыслу, концепция возникла на основе тщательного анализа практики развития школы со стороны государства, т.е. благодаря изучению опыта организации конкретных реформ прошлого и настоящего. Поэтому теоретическая значимость содержит в себе также положения из области истории образования и сравнительной педагогики: составлена авторская периодизация развития общего образования в Европе со

второй половины XX в. и выделены ключевые факторы этого развития, выявлены принципы организации школьного реформирования, общие для всех европейских государств в начале XXI в., определена специфика отечественной школы, а также опыта реформирования школы в Западной и в Восточной Европе, проанализированы итоги школьных реформ в Европе в XX в.

Глубина и системность авторского взгляда на феномен реформирования общего образования, отразившегося в создании концепции открывает возможность для дальнейшей трансформации её в самостоятельную научную теорию – теорию реформирования общего образования или даже реформирования образования, актуальность которой определена самой идеей такой теории: для усиления эффективности данного процесса реформирование должно осуществляться с опорой на целостную систему научных знаний о его сущности, движущих силах и закономерностях. Только отсутствие собственной научной школы, разрабатывающей эту идею, сохраняет статус полученного Л.Н. Даниловой результата как концепции, при этом он обладает всеми остальными необходимыми признаками научной теории (содержит знания о движущих силах, законах и закономерностях реформирования школы, способна выполнять объясняющую, методологическую, прогностическую функции и отличается полнотой, достоверностью, системностью, что и требуется от научных теорий). Одновременно это открывает широкие перспективы для дальнейшего научного поиска.

Использование положений данной концепции, а также результатов исследования, касающихся истории развития отечественной, и в особенности зарубежной школы, специфики организации реформирования школы в России и государствах Западной и Восточной Европы составляют одновременно **практическую значимость** рецензируемой диссертации, представляющей тем самым как теоретическую базу для практической деятельности реформаторов, руководителей управлений образования, директоров школы и учителей, так и для дальнейших исследований учёных по смежным темам и учебной подготовки студентов по курсам педагогики, истории, сравнительной педагогики, управления образования и др.

В целом, рецензируя диссертационное исследование Л.Н. Даниловой, можно выделить целый ряд заслуживающих одобрения моментов.

Помимо очевидной актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости, очевиден большой *авторский вклад в исследование*, заключающийся в разработке не только основных идей и положений концепции, но также методологии педагогического исследования, в анализе и обобщении фактического материала по теме и в обосновании актуальности, научного и категориального аппарата специальной теории реформирования общего образования, становлению которой содействует авторская концепция.

В работе обоснованно использован избранный в соответствии с авторским замыслом, темой и задачами исследования *методологический инструментарий*.

Текст диссертации изложен доступным грамотным научным **языком и стилем**, демонстрирующими широкий кругозор, научный, профессиональный и общекультурный уровень соискателя. Нестандартна, но обоснована логика подачи материала, что подтверждает нестандартность и авторскую оригинальность мышления.

Несомненным достоинством, демонстрирующим итоги и научную новизну исследования, является **выбор исследовательского поля в географическом охвате территории**: автор стремилась вывести теоретические положения реформирования школы, анализируя конкретные школьные реформы большого региона, не ограничившись сравнением 2-3 государств. При этом для обеспечения достоверности Л.Н. Данилова проводила анализ, условно классифицировав страны, вошедшие в выборку, на представителей восточноевропейской и западноевропейской субцивилизаций, взяв в качестве основного критерия деления сходство культурно-исторического развития.

Все вышеизложенное позволяет констатировать, что диссертация Л.Н. Даниловой является целостным, завершенным и самостоятельным качественно выполненным исследованием сложной социальной проблемы, какой является организация и управление реформированием в образовании.

Вместе с позитивной оценкой хочется выразить автору **несколько пожеланий**:

1. Исследование могло ещё больше выиграть в случае определения в нем основных тенденций развития образования в ближайшие 5-10 лет, тем более, что возможности для подобного изучения представлены самой функцией прогнозирования, выделенной концепцией реформирования как формой научного знания.

2. Весьма любопытными представляются данные проведённого автором опроса педагогов на предмет их отношения к процессам сопротивления школьным реформам. Возможно социологические аспекты позиции участников реформирования школы были бы более информативны, если их сопоставить с результатами аналогичных опросов родителей и администраторов школ.

3. Автором среди критериев эффективности школьного реформирования на стр. 456 диссертации выделены стабильность полученных результатов, рост качества общего образования, экономические выгоды от реформ. Возможно указание в исследовании на необходимость разработки системы мониторинга этих показателей исследовательскими институтами Министерства образования и науки и включенность государственных органов в оценку последствий проводимых реформ школы могли бы сформировать концепцию социальной ответственности за результат реформ.

Высказанные комментарии носят рекомендательный характер и не снижают научной ценности данного исследования.

Автореферат и 44 публикации автора, в числе которых 24 – в научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, адекватно отражают материалы и результаты диссертации.

Резюмируя, можно заключить, что диссертация Даниловой Ларисы Николаевны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Данилова Лариса Николаевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент,
профессор кафедры философии
ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный
университет», доктор философских наук

09 марта 2017
650043, Кемерово, ул. Красная, 6, 2 корпус 311 каб. Кафедра философии
Телефон: (3842) 58-32-31, olga_n@kemsu.ru

Татьяна Игоревна Грицкевич

