

ИННОВАЦИОННОСТЬ ПОЛИСУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ОБРАЗОВАНИИ

Т.Б. Казачкова (Санкт-Петербург)

Инновационные процессы в образовании стали сегодня неотъемлемой частью общественного развития как главного требования времени. Под инновационным процессом понимается комплексная деятельность по созданию, освоению, использованию и распространению новшеств «Процесс (лат. processus – продвижение) – это: 1) последовательная смена состояний, каких-либо явлений, ход развития чего-либо; 2) совокупность последовательных действий для достижения результата» [7, 499].

Инновационные процессы в образовании необходимо рассматривать в контексте социальных вызовов времени. Это предполагает: соответствие системы образования комплексу жизненных социальных потребностей; внутреннюю согласованность её частей и оценку обществом каждого из структурных элементов; нацеленность образования на прогрессивное развитие общества; наличие у молодых людей потребности в образовании, её социальную направленность.

Поиски решения педагогических проблем инноватики связаны с анализом имеющихся результатов исследования сущности, структуры, классификации и особенностей протекания инновационных процессов в сфере образования. На теоретико-методологическом уровне проблема нововведений наиболее фундаментально с позиций системно-деятельностного подхода отражена в работах В.И. Загвязинского, В. С. Лазарева, М.М. Поташника, Н. Б. Пугачёвой, А.В. Хуторского. Это дает возможность анализировать отдельные стадии инновационного процесса и комплексно изучать нововведения [9].

В педагогике проблема инноваций и, соответственно, её понятийное обеспечение стали предметом специальных исследований. Термины “инновации в образовании” и “педагогические инновации”, употребляемые как синонимы, были научно обоснованы и введены в категориальный аппарат педагогики. Ученых активно стали интересовать инновационные

преобразования в педагогической деятельности, которые изменяли содержание и технологии обучения и воспитания, с целью повышение эффективности образовательного процесса. Таким образом, инновационный процесс заключается в формировании и развитии содержания и организации нового. В целом под инновационным процессом понимается комплексная деятельность по созданию (рождению, разработке), освоению, использованию и распространению новшеств

К началу 90-х гг. получила международное признание в качестве рабочих ориентиров в программах ЮНЕСКО направленность на то, чтобы готовить учащихся не только приспосабливаться, но и активно осваивать ситуации социальных перемен. В последние десятилетия изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций. К числу этих «мегатенденций» относятся:

- массовый характер образования и его непрерывность как новое качество;
- значимость, как для индивида, так и для общественных ожиданий и норм;
- ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности;
- адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности;
- ориентация обучения на личность учащегося, обеспечение возможностей его самораскрытия[6].

Инновационность педагогического процесса заключается в формировании и развитии нового в его содержании и организации. В научной литературе различают понятия "новация" и "инновация". Новация – средство (новый метод, методика, технология, программа и т.п.). Инновация – процесс освоения этого средства. Инновация – это целенаправленное изменение, вносящее в среду обитания новые стабильные элементы, вызывающие переход системы из одного состояния в другое. Нововведение понимается как результат инновации [8].

Инновационный процесс включает в себя четыре основных этапа: обнаружение проблемы, несоответствия; генерирование идеи (в определённом

случае – научное открытие); разработка идеи в прикладном аспекте; реализация нововведения в практике. Деятельность, обеспечивающая превращение идей в нововведение и формирующая систему управления этим процессом, является инновационной деятельностью[2].

Инновационные процессы должны осуществляться сегодня во всех образовательных структурах. Новые типы образовательных учреждений, систем управления, новые технологии и методики - это проявления огромного потенциала инновационных процессов. Грамотное и продуманное их осуществление способствует углублению в нём позитивных изменений. Вместе с тем, реализация нововведений на практике должна быть сопряжена с минимальными отрицательными последствиями. Поэтому внедрение инноваций в практику всегда предполагает подготовительный этап, включающий в себя моделирование, экспертные оценки, дальнейшую доработку и соотношение с последними достижениями в области образования.

Инновационность в обучении имеет и социально-философский аспект, который в последние годы привлек к себе специальное внимание социологов социальных философов. Авторы доклада Римскому клубу «Нет пределов обучению», получившего широкую мировую известность в конце 70 г.г. сформулировали представление об основных типах обучения, понимая обучение в широком смысле слова - как процессе приращения опыта, как индивидуального, так и социокультурного. К этим типам обучения относятся: «поддерживающее обучение» и «инновационное обучение» [1].

«Поддерживающее обучение» - процесс и результат такой учебной (а в результате и образовательной) деятельности, которая направлена на поддержание, воспроизводство существующей культуры, социального опыта, социальной системы. Такой тип обучения (и образования) обеспечивает преемственность социокультурного опыта.

«Инновационное обучение» - процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, которая стимулирует вносить инновационные изменения в существующую культуру, социальную среду. Такой тип обучения

(и образования) помимо поддержания существующих традиций стимулирует активный отклик на возникающие как перед отдельным человеком, так и перед обществом проблемные ситуации. Обращение к такому пониманию расширяет взгляд на значение дидактических поисков. Планируемый учебный процесс, т.е. то, чем занимается дидактика, охватывает первые два из названных типов обучения. Важно отметить, что первый из них связан с ретрансляцией, воспроизводством социального опыта, второй - с творческим поиском на основе имеющегося опыта и тем самым с его обогащением.

Трудно представить себе, чтобы практика обучения всегда сводилась к организации чистой репродукции, еще более нереально представить себе обучение на чисто исследовательской основе. Скорее, дело в направленности обучения. В современной зарубежной дидактике все большее распространение получает ориентация именно на «инновационное» обучения; в то же время в практике учебных заведений преобладает иной, «поддерживающий» тип обучения. Этот разрыв, это несоответствие, по мнению социологов и педагогов, во многом объясняет неподготовленность общества к столкновению с новыми ситуациями социальной жизни, неготовность своевременно отозваться на возникающие проблемы - политические, экологические, экономические и т.д. Таким образом, инновационность как характеристика обучения относится не только к дидактическому его построению, но и к его социально значимым результатам.

Инновационные процессы являются закономерностью в развитии современного образования. Данные сравнительно-педагогических исследований показывают, что, несмотря на различия школьных систем, содержания учебных программ, общие представления о традиционном учебном процессе имеют сходные черты. Традиционным является урок, в ходе которого учитель сообщает, передает знания, формирует умения и навыки, опираясь на предъявление нового материала (сообщение, изложение), его воспроизведение учениками, оценивает результаты этого воспроизведения.

На протяжении первых десятилетий XX века попытки преобразовать традиционное обучение, связанные с дидактическими поисками «нового воспитания», главным образом происходили в экспериментальных «новых школах» (Ривин, Френе, Шацкий и др.).

На протяжении предыдущего столетия менялся и уровень массового обучения. В первой половине столетия массовым для индустриально развитых стран было начальное обучение. После Второй мировой войны массовым и практически всеобщим обязательным стало среднее образование. В последние десятилетия в условиях постиндустриального общества массовым стало обучение и в высшей школе. С середины столетия дидактическое экспериментирование приобретает массовый характер, охватывает все уровни образования.

Особенно значимыми для развития инновационных процессов были 70-90-е годы прошлого столетия. Менялись подходы к обучению, вследствие чего изменились социальные и жизненные роли знаний и познавательно-творческих возможностей человека. Современные зарубежные социологи подчеркивали, что в период классической индустриализации роль физической работы уменьшается, интерес к знаниям несколько увеличивается, капитал значительно возрастает. В постиндустриальный период, который характеризуется как информационно-инновационный, соотношение трех названных факторов меняется. Знания становятся наиболее значимым фактором, менее значим капитал, физическая работа приобретает незначительный характер. Таким образом, в сфере знаний особое значение приобретает процесс развития креативности.

На фоне сложившегося традиционного обучения черты нетрадиционных подходов также оказываются устойчивыми. Действительно, исследования показывают, что на протяжении ряда последних лет построение обучения в контексте субъектности является нетрадиционным для педагогов. Учитель создает для учащегося условия занимать не просто активную, но и инициативную позицию в учебном процессе. Ученик при этом не просто

«усваивает» предлагаемый учителем (программой, учебником) материал, но познает мир, вступая с ним в активный диалог. Ему самому приходится искать ответы и не останавливаться на новом знании, как на окончательной истине. И сегодня продолжается поиск, направленный на превращение традиционного обучения в личностно-ориентированный процесс учения и самовоспитания.

Идея проектирования, развития полисубъектного взаимодействия в информационном пространстве образовательного учреждения продиктована желанием предоставить ребенку и любому субъекту образовательного процесса возможность удовлетворить личные и социальные образовательные потребности. Придерживаясь принципа, что в каждом есть свой талант, любой субъект может раскрыть его, способ полисубъектного взаимодействия может обеспечить становление личности в каждом ребенке и развитие его индивидуальности в информационном пространстве школы при организованном диалоговом взаимодействии в учебно-воспитательном процессе. Появление полисубъектных общностей обеспечивает достижение воспитательных целей, которые заключаются в том, чтобы каждый выпускник школы был высоконравственный, творческий, компетентный, ответственный гражданин России, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Полисубъектный подход раскрывает условия, закономерности и принципы взаимодействия субъектов образовательной среды, рассматривая это взаимодействие в рамках развивающейся системы. В результате полисубъектного взаимодействия содержание и организация образовательной деятельности педагога могут быть пересмотрены.

Очевидно, немаловажным фактором является и организация школьников в систему общения, когда «один будет видеть в себе другого», так как потребности сегодняшних школьников влияют на преобразования завтрашнего дня. С этой задачей может справиться только учитель, живущий в

ощущении времени, жаждущий сохранить те человеческие ценности, которые поддерживают развитие и созидание [4].

Полисубъектное взаимодействие — это такая форма взаимодействия субъектов друг с другом, которая способна порождать их взаимную обусловленность и особый тип общности. Полисубъект отражает единство развития внутренних содержаний реальных субъектов, находящихся в субъект-субъектных отношениях и объединенных совместной творческой деятельностью. Субъекты полисубъекта способны к активности, действенности, интеграции. Они готовы к преобразованию окружающего мира и себя, выступают как целостный субъект в отношении к процессу саморазвития и в отношениях с другими полисубъектами.

Важным условием инновационного процесса и объективной необходимостью в инновационной деятельности педагога, сущностной характеристикой инновационного процесса является творчество. Поэтому, на наш взгляд, основу и содержание инновационных образовательных процессов составляет творческая инновационная деятельность, сущность которой заключается в обновлении педагогического процесса, внесении новообразований в традиционную систему, которая предусматривает наивысшую степень педагогического творчества. При этом, «если этот процесс не сопровождается самопознанием субъекта (ученика, учителя), самоанализом и самооценкой, осознанием собственного эмоционального состояния и психического переживания, вызывающими глубинные изменения в человеке, нельзя считать, что обучение достигло своей цели и способствовало формированию человеческого образа в самом человеке, его самовоспитанию» [5:8].

В философском понимании (Н.А. Бердяев, К. Юнг, В.Ф. Овчинников и др.) творчество свойственно живой и неживой природе, человеку и обществу, и выступает в качестве механизма продуктивного развития. Психологи (В.Н. Дружинин, А.Н. Леонтьев, Я.А. Пономарев и др.) трактуют творчество как продукт мыслительной деятельности. В педагогической литературе

творчество определяется как деятельность, дающая новые, впервые создаваемые оригинальные продукты, имеющие общественное значение. Его различные стороны нашли отражение в терминах «творческая личность», «творческий потенциал», «творческая деятельность», «творческий процесс», «творческое мышление», «творческая активность» и т.д. (В.И. Андреев, Ю.Л. Козырева, Ю.Н. Кулюткин, Е.С. Рапацевич и др.).

Д.Б. Богоявленская, И.П. Калошина, В.П. Пархоменко, Е.Л. Яковлева и др. изучают творчество через личностные характеристики и через процессы, имеющие место в творческой деятельности. В качестве характерных признаков творчества ученые выделяют новизну, оригинальность, уникальность, прогрессивность и определяют творчество как деятельность, порождающую нечто новое, никогда ранее не имевшее место. Т.Г. Браже, А.М. Матюшкин и др. подчеркивают социальную значимость результата творческой деятельности.

Творческий процесс мы определяем как совокупность последовательных действий субъекта деятельности, направленных на создание объективно и субъективно новых, оригинальных продуктов, обладающих социальной значимостью и прогрессивностью, на изменение качественных показателей его развития.

Специфика творческого процесса заключается в том, что анализу поддаются только внешние фактические действия, в которых участвует субъект деятельности, в то время как глубина погружения, причастность, внутренние ощущения – глубоко субъективные его параметры и не поддаются обычному наблюдению и общепринятой логике.

Исследователь выделяет такие условия и факторы развития творческого стиля деятельности, как: проблематизация содержания образования, рефлексивная позиция преподавателя и студента в учебном процессе, диалог как форма осуществления субъект-субъектного взаимодействия в учебном процессе, основанном на межличностном, а не на ролевом взаимодействии [3].

Инновационно настроенный педагог всегда творит в соавторстве с учениками. Варианты сотворчества педагога с обучающимися могут быть разными:

- педагог не соотносит свой творческий процесс с деятельностью учащихся, творит для себя и от себя;
- педагог соотносит свое творчество с деятельностью класса, управляет общим творческим процессом;
- педагог учитывает нюансы деятельности отдельных учащихся;
- педагог создает общую концепцию урока, учитывает особенности отдельных учеников, обеспечивает им индивидуальный подход.

Поскольку инновационность, творчество в педагогической деятельности зависит от субъектной позиции его участников, то вопрос о субъектах имеет принципиальное значение. Субъект, в данном контексте, – это не только человек, познающий и преобразующий окружающий мир, обладающий сознанием и волей, но это ещё тот, кто способен к организации своей активности. Организация личностью своей активности означает её мобилизацию, согласование с требованиями данной деятельности, сопряжение с активностью других людей, с умением работать в команде, сотрудничать.

Подчеркнем, что существует закономерная связь и взаимообусловленность между педагогическим творчеством и инновационной деятельностью: одно не существует без другого, оба явления описываются в категориях новизны, оригинальности, прогрессивности и неординарности.

Таким образом, полисубъектное взаимодействие всех участников педагогического процесса отражает инновационные процессы в образовании и является проявлением новой образовательной парадигмы, характеризующейся развитием творческого, новаторского подхода к организации учебно-воспитательного процесса.

Подчеркивая эффективность использования полисубъектного подхода в образовании, выделим следующее:

1. Полисубъектное взаимодействие обеспечивает не только развитие творческого потенциала, но и способствует проявлению креативности в ситуации неопределенности;
2. Полисубъектность развивает интерпретационную компетентность учителя, как умение посмотреть на ситуацию с разных точек зрения;
3. Индивидуально-личностная направленность образования, реализуемая через использование технологий диалогового взаимодействия, способствует развитию умений учителя применять полисубъектный подход в своей профессиональной деятельности

Литература

1. Громыко Н.В. Метапредмет «Знание». / Учебное пособие для учащихся старших классов. — М., 2001.
2. Инновации в образовании. – Выпуск 2. – СПб., 2011. – 167 с.
3. Инновации в учительском опыте: Зачетные работы слушателей годичных курсов «Инновационные педагогические технологии» / Под редакцией Т.Б. Казачковой, О.М. Терешенкова. – Санкт-Петербург, 1999. – 145 с.
4. Казачкова Т.Б. Феномен полисубъектного взаимодействия в системе постдипломного образования // Постдипломное образование: проблемы развития личности //70-летию Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования посвящается //Материалы VIII международной научно-практической конференции кафедры педагогики и андрагогики. – СПб.,2009. – С. 52-54
5. Перминова Л.М. САМОПОЗНАНИЕ: ПУТЬ К СЕБЕ / Учебно-методическое пособие. Издание 2-е. – Москва, 2010. – 77с.
6. Прокументова, Г.Н. Традиция и новация: способы целеобразования и развития педагогической практики / Г.Н. Прокументова // Традиционные и инновационные процессы в современном образовании. – Томск, 1996. – №8. – С. 16-28.
7. Современный словарь иностранных слов / Гл. ред. Е.А. Гришина. – СПб.: Дуэт, 1994. – 752 с.
8. Тюнников, Ю. С. Анализ инновационной деятельности общеобразовательного учреждения / Ю. С. Тюнников // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 5. – С. 10–14.
9. Хуторской А.В. Педагогическая инновация, методология, теория, практика: Научное издание / А.В. Хуторской. – М.: Мир, 2005. – 280 с.