ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ **«ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»** МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 02 июня 2022 года № 15

о присуждении **Жаворонковой Лилии Викторовне,** гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация **«Многоуровневое управление развитием региональной системы инклюзивного образования»** по специальности **5.8.1.** Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите **31 марта 2022 г., протокол № 12,** диссертационным советом 33.2.028.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 121/нк от 5 февраля 2020 года. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.06.2021 г. № 561/нк диссертационному совету предоставлено право приема диссертаций для защиты на срок действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной 24.02.2021 г., № 118.

Соискатель Жаворонкова Лилия Викторовна, 04 июня 1966 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 1988 году Л.В. Жаворонкова окончила факультет биологии и химии Костромского государственного педагогического института им. Н.А. Некрасова по специальности «биология и химия» с присвоением квалификации «учитель биологии и химии средней школы».

С 2016 г. по 2019 г. Л.В. Жаворонкова являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по направлению 44.06.01 «Образование и педагогические науки», профиль «Общая педагогика, история педагогики и образования», соответствующий научной специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Работает в должности директора государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Ярославская школа-интернат № 7».

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Груздев Михаил Вадимович,** доктор педагогических наук, доцент, исполняющий обязанности ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Богинская Юлия Валериевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-педагогических технологий и педагогики девиантного поведения Гуманитарно-педагогической академии (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» в г. Ялте;

Юсупов Виталий Зуфарович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии высшей школы Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет» – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования **«Сочинский государственный университет»** (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Мазниченко Мариной Александровной, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогического и психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет», подписан Мушкиной Ириной Анатольевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогического и психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет», обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогического и психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» (протокол № 9 от 20 апреля 2022 г)).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Лилии Викторовны Жаворонковой на тему «Многоуровневое управление развитием региональной системы инклюзивного образования» обладает внутренней логикой изложения материала, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку. Научный и практический интерес представляют обоснованный и предложенный комплекс условий многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования, реализация которого позволит в полной мере обеспечить качественное и доступное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья в среде нормативно развивающихся сверстников. Опытное исследование в полной мере подтверждает верность теоретических изысканий и положений, выносимых на защиту. Достоверность полученных результатов подтверждается при помощи методов математической статистики, применяемых для сравнения результатов начального и итогового мониторинга эффективности управления развитием инклюзивного образования по выявленным автором критериям и показателям на разных уровнях управления, которые показывают положительную динамику большинства компонентов. Результаты опытной работы тщательно проанализированы, обоснованы, наглядно отражены в рисунках. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Особого внимания заслуживает многоуровневый и комплексный подход к управлению развитием региональной системы инклюзивного образования. Многоуровневость представлена авторской моделью, раскрывающей принципы и элементы управления инклюзивным образованием на взаимосвязанных уровнях: региональном, муниципальном, уровне образовательной организации и уровне первичного детского коллектива. Комплексность представлена разработкой совокупности условий, обеспечивающих результативность управления развитием инклюзивных процессов на разных уровнях региональной системы.

Достоинством исследования Л.В. Жаворонковой является его ярко выраженный практико-ориентированный характер. Представляют ценность научно-методические материалы, разработанные автором и представленные как в тексте диссертационного исследования, так и в приложениях, которые позволяют представителям региональных и муниципальных органов управления образованием, руководителям и педагогам образовательных организаций успешно решать задачи развития инклюзивного образования. Практический интерес имеет диагностический инструментарий и критериальный аппарат для оценки успешности управления развитием инклюзивного образования на разных уровнях, предложенные соискателем.

В отзыве ведущей организации содержатся *следующие вопросы и предложения* дискуссионного характера:

1. На стр. 154 диссертации в описании организационно-педагогического условия, касающегося взаимодействия и координации

субъектов управления развитием региональной системы инклюзивного образования, автор пишет: «На региональном уровне субъектами взаимодействия являются Правительство Ярославской области, департамент образования Ярославской области и другие региональные органы управления ...». В данном случае названы субъекты управления применительно к Ярославской области. Как могут быть конкретизированы данные субъекты применительно к другим регионам РФ?

2. В рамках описания организационно-педагогических условий автором представлен широкий арсенал практически востребованных средств управления региональной системой инклюзивного образования. Возможно ли конкретизировать данные средства применительно к выделенным диссертантом уровням управления: региональный, муниципальный, уровень образовательной организации, уровень первичного детского коллектива?

3. Первую задачу исследования – «уточнить сущность понятий «инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья» и «региональная система инклюзивного образования» – представляется логичным не выделять в качестве отдельной задачи, так как названные понятия незначительно уточнены автором, а не вводятся в научный оборот впервые.

4. Положения на защиту рекомендуется сократить за счет переноса определений основных понятий исследования в отдельный раздел «Терминологический аппарат исследования» либо в текст раздела «Актуальность исследования».

Основные положения и результаты исследования были изложены на международных научно-практических конференциях и семинарах («Евразийский образовательный диалог» (Ярославль, 2018, 2019 гг.), «Образование лиц с нарушением слуха: достижения и актуальные проблемы» (Москва, 2018 г.), «Проблемы и перспективы развития сельских образовательных организаций» (Ярославль, 2017-2020 гг.), «Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды в сельской школе» (Ярославль, 2021 г.), «Специальные индивидуальные программы развития детей с ограниченными возможностями здоровья и ментальными нарушениями как средство индивидуализации обучения в сельской школе» (Ярославль, 2021 г.)), межрегиональных конференциях и семинарах («Реализация внеурочной деятельности как составляющая АООП образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: эффективные практики инклюзивного образования» (Ярославль, 2018 г.), «Создание безбарьерной и обучающей инклюзивной среды при реализации АОП ООО для детей с ограниченными возможностями здоровья» (Ярославль, 2019 г.), региональной конференции «Инклюзия: преемственность культуры и практики коррекционного образования» (Ярославль, 2018 г.).

Соискатель имеет 32 опубликованные работы по теме диссертации, общим объемом 61,18 п. л., авторских 26,25 п. л.; в том числе 4 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Жаворонкова, Л.В. Многоуровневое управление развитием региональной системы инклюзивного образования / Л.В. Жаворонкова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 2. – С. 8–15. (1 п. л.).

2. Жаворонкова, Л.В. Инновационный проект как форма развития инклюзивного образования в регионе / Л. В. Жаворонкова. – Текст : непосредственный // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2021. – № 2 (56). – С. 45–48. (0,5 п. л.).

3. Жаворонкова, Л.В. Научно-методическое обеспечение региональной системы инклюзивного образования / Л. В. Жаворонкова. – Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 10. – С. 91–96. (0,75 п. л.).

4. Гаврилова, Ю.А., Исаханов, А.Л., Жаворонкова, Л.В. Гигиеническая характеристика и прогностические признаки ухудшения здоровья обучающихся по вальдорфской педагогической системе для инклюзивного образования / Ю. А. Гаврилова, А. Л. Исаханов, Л. В. Жаворонкова. – Текст: непосредственный // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2017. – № 2 (38). – С. 114–120. (0,9 п. л./0,3 п. л.).

5. Жаворонкова, Л. В. Использование возможностей внеурочной деятельности для индивидуализации образования детей с ограниченными возможностями здоровья / Л. В. Жаворонкова. – Текст : непосредственный // Инновационное развитие науки и образования : монография / под общей редакцией Г. Ю. Гуляева. – Пенза : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. – С. 145–158. (0,8 п. л.).

6. Жаворонкова, Л. В. Сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в сельской школе / Л. В. Жаворонкова, Л. Б. Паутова. – Текст : непосредственный // Фундаментальные и прикладные проблемы психологии и педагогики образования: Результаты исследований научных лабораторий НЦ РАО при ЯГПУ, 2018-2020 гг. : коллективная монография / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. – С. 258–270. (0,8 п. л./0,4 п. л.).

7. Жаворонкова, Л. В. Методические рекомендации по проведению входного контроля (для преподавателей, работающих с гражданами (обучающимися), имеющими ограниченные возможности здоровья) : методические рекомендации / Л. В. Жаворонкова ; под редакцией В. Ю. Выборнова. – Ярославль : РИО ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2018. – 72 с. – Серия : Инклюзивное профессиональное образование в Ярославской области. – Текст : непосредственный. (4,5 п. л.).

8. Жаворонкова, Л. В. Организация обучающей среды в процессе формирования смыслового чтения кохлеарно имплантированных обучающихся : методическое пособие / Л. В. Жаворонкова и др. – Ярославль : ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2021. – 56 с. – (Инклюзивное образование). – Текст : непосредственный. (3,5 п. л.).

9. Жаворонкова, Л. В. Разработка модели организации деятельности профессионального обучающего сообщества педагогических работников базовой профессиональной образовательной организации, обеспечивающей поддержку инклюзивного профессионального образования : методические рекомендации / Л. В. Жаворонкова ; под ред. В. Ю. Выборнова, М. В. Цветаевой. – Рыбинск : ГПОУ ЯО Рыбинский колледж городской инфраструктуры, 2017. – 60 с. – Текст : непосредственный (3,75 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Л.В. Жаворонковой на тему «Многоуровневое управление развитием региональной системы инклюзивного образования» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Соловьевой Татьяны Александровны, доктора педагогических наук, директора федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт коррекционной педагогики Российской Академии образования».

Отзыв положительный, содержит вопросы уточняющего характера: «В качестве критериев успешности управления развитием региональной системы инклюзивного образования в части подготовленности педагогов определены «степень сформированности мотивации к инклюзивному образованию», «уровень сформированности самостоятельной инклюзивной деятельности» и «степень адекватности оценки результатов сформированности профессиональных компетенций». Почему именно эти критерии выбраны? Какой из трех критериев автор считает определяющим в подготовленности педагогов?».

Елисеева Владимира Константиновича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой психологии, педагогики и специального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова Тян-Шанского».

Отзыв положительный, содержит предложение: «По результатам исследования автор констатирует положительную динамику инклюзивных

процессов на всех уровнях управления в региональной системе, вместе с тем, остается вопрос дискуссионного характера: не только теоретический материал, но и ряд полученных опытным путем данных, позволяют позиционировать данное исследование в более широком плане обобщения результатов. Можно говорить об инклюзивном образовании не только детей с ОВЗ, но и детей-инвалидов. Считаем, что в этом плане был бы интересен анализ реализации условий развития регионального инклюзивного образования детей-инвалидов».

Кашапова Мергаляса Мергалимовича, доктора психологических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Отзыв положительный, содержит уточняющий вопрос и предложение: «Автор утверждает, что инклюзивное образование – это один из вариантов обучения детей с ограниченными возможностями здоровья, следовательно, существуют и другие варианты. Чем обоснован акцент автора на инклюзивном образовании? Чем вызван отказ от управления развитием региональной системы специального образования? Работа бы выиграла, если бы в диссертационном исследовании были доказаны преимущества инклюзивного образования перед другими вариантами образования детей с ОВЗ».

Мазуровой Надежды Владимировны, доктора психологических наук профессора кафедры нейро- и патопсихологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет».

Отзыв положительный, содержит вопрос: «Почему в качестве критериев успешности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья используются результаты освоения обучающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования (метапредметных) и степень социализированности?»

Коневой Елены Витальевны, доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой общей психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова».

Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «В чем заключаются различия между системой специального и инклюзивного образования? Каковы преимущества инклюзивного образования?».

Кутеповой Елены Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, заместителя директора Института проблем инклюзивного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит предложение, которое заключается в том, что целесообразно было бы более развернуто показать возможности использования современных педагогических технологий и практик в процессе развития инклюзивного образования.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Жаворонкова Лилия Викторовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Богинская Юлия Валериевна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость исследования. К достоинствам работы оппонент относит четкость и логичность построения научного исследования, последовательность изложения теоретического и опытного материала, обоснованность, обстоятельность и разносторонность рассмотрения изучаемой проблемы в целом. Научную ценность данного исследования оппонент видит в том, что проведенный автором детальный анализ философской, психологической и педагогической литературы, опора на теоретико-методологическую базу и опыт позволили определить степень разработанности проблемы многоуровневого управления развитием региональной системой инклюзивного образования, выявить противоречия, существующие в практике внедрения инклюзии и предложить свои пути их решения.

Оппонент особо отмечает прикладную значимость программ повышения квалификации (программ переподготовки, модульной программы повышения квалификации и стажировки по разным проблемам инклюзивного образования (для преподавателей учреждений высшего и дополнительного профессионального образования)); методических рекомендаций по вопросу реализации примерных учебных планов для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, получающих образование в дистанционной форме на дому, по разработке адаптированной основной образовательной программы начального общего образования для обучающихся, имеющих ограниченные возможности здоровья (для педагогов общеобразовательных

организаций), по проведению входного контроля (для преподавателей, работающих с гражданами (обучающимися), имеющими ограниченные возможности здоровья) (преподавателей учреждений среднего профессионального образования). В практике также будет востребован диагностический инструментарий для проведения мониторинга эффективности управления развитием инклюзивного образования на всех уровнях управления. Достоверность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений, отмечается достаточно широкая апробация диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания:*

1. Автором предложено и вынесено на защиту определение (с. 11 автореферата) инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья, которое представляется очевидным, не обладающим новизной и не требующим защиты.

2. В сравнительных результатах опытной работы диссертантом представлены данные за 2016-2018 гг.: результаты подготовленности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования (с. 170), результаты нормативного правового и программного обеспечения (с. 175). Однако за последние три года развитие инклюзивного образования проходит быстрыми темпами в рамках реализации Государственной программы «Доступная среда 2011-2025». Какие идеи и разработки вашего диссертационного исследования получили реализацию в 2020-2021 гг.?

3. На IV этапе диссертационного исследования (2019-2021 гг.) диссертантом проведена апробация результатов исследования в регионах России (с. 11), то есть в период пандемии коронавируса COVID-19 и введения дистанционного обучения. Какие коррективы и предложения были внесены в модель многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования в условиях предупреждения распространения коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации?

4. Какие компоненты и организационно-педагогические условия модели многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования вариативны и дают возможность другим регионам включать свою специфику?

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, Юсупов Виталий Зуфарович – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, структуру и логику изложения. По мнению оппонента, основные научные результаты проведенного Л.В. Жаворонковой исследования заключаются: в развитии идей инклюзивного образования, в части формулировки принципов управления развитием региональной системы инклюзивного образования, позволяющих используя опыт субъектов управления разного уровня выстраивать целостную систему управления; уточнении понятийного аппарата исследования через конкретизацию понятия «инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями

здоровья», выделении и характеристике этапов развития региональной системы инклюзивного образования, формулировке понятия «многоуровневое управление развития региональной системы инклюзивного образования»; выявлении особенностей региональной системы инклюзивного образования, которые необходимо учитывать при ее управлении ее развитием; разработки средств, обеспечивающих создание условий для многоуровневого управления

Оппонент делает вывод о том, что все теоретические наработки автора прошли успешное апробирование в ходе опытной работы, результаты которой представлены убедительно, автор смог показать глубокую опытную проработанность основных положений диссертации и доказать эффективность проведенного исследования. К достоинствам оппонент относит практическую значимость исследования: материалы могут использоваться для целенаправленного управления процессом развития инклюзивного образования детей с ОВЗ субъектами регионального и муниципального уровней, руководителями и педагогами образовательных организаций; разделы программ повышения квалификации, переподготовки и стажировки, нормативные документы и методические материалы могут быть использованы в реальной практике субъектов управления; предложенный диагностический инструментарий может применяться для решения общих целей и задач (сбор сведений о показателях состояния управления развитием инклюзивного образования и определение путей его совершенствования) и специфических задач для отдельных уровней управления в системе образования региона.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Одной из задач исследования является выявление и разработка организационно-педагогических средств, способствующих созданию условий многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования. Мы считаем, что работа выиграла бы, если в структуре диссертации организационно-педагогические средства были выделены в отдельный параграф.

2. Концентрируя внимание на анализе положительной динамики развития инклюзивного образования и вполне закономерных положительных результатах экспериментальной работы, автор исследования не достаточное внимание уделил анализу рассогласований, не спрогнозированных исследовательскими и управленческими структурами образовательных результатов совместного обучения детей и ограниченными возможностями здоровья и нормотипично развивающихся детей.

3. Вызывает сожаление, что при большом объёме фактологического материала, имеющегося у автора исследования, недостаточное внимание в диссертации уделено полноценной интерпретации полученных в ходе экспериментальной работы результатов.

4. В тексте диссертации достаточное большое количество таблиц, но для повышения эффективности описания наглядного представления о

развитии инклюзивных процессов в региональной системе инклюзивного образования не хватает иллюстраций и схем.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.01 от 31 марта 2022 года, протокол № 12, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, доцент Ю.В. Богинская и доктор педагогических наук, профессор В.З. Юсупов являются компетентными учёными в области общей педагогики, инклюзивного образования, управления образованием и оценки его качества (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Л.В. Жаворонковой).

Кафедра педагогического и психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» широко известна своими достижениями в области педагогических исследований, воспитания, обучения и социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, развития инклюзивного образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сочинский государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации Л.В. Жаворонковой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

предложены и обоснованы теоретические положения и идеи многоуровневого управления, реализация которых на основе системного и социокультурного подходов обеспечивает развитие инклюзивного образования на региональном и муниципальном уровнях, в образовательной организации и первичном детском коллективе. Сущность многоуровневого управления заключается в том, что субъекты управления всех уровней решают вопросы развития инклюзивного образования на основе общих целей и ценностных оснований, обеспечивают согласованные решения, действия по их выполнению, оценку результатов управления развитием исследуемого процесса;

установлена специфика региональной системы инклюзивного образования, обусловленная влиянием территориально-географических, духовно-нравственных, историко-культурных, этнически-национальных факторов, проявляющаяся в особенностях организации, функционирования и развития системы, характеризующаяся образовательными потребностями и достижениями обучающихся, уровнем подготовленности педагогических кадров, нормативно-правовой, кадровой, научной и научно-методической

обеспеченностью, разработанностью организационных средств и механизмов деятельности;

разработана, научно обоснована и апробирована модель многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования, включающая четыре взаимосвязанных и взаимодополняющих компонента: *концептуально-целевой*, раскрывающий цели, задачи, подходы (*системный и социокультурный подходы* как основа для всех уровней, которые дополняются на муниципальном уровне, в образовательной организации – вариативным и программно-целевым, в первичном детском коллективе – ризомоподобным и индивидуально-ориентированным) и принципы управления; *функционально-содержательный*, представленный функциями (целеполагания, координирующей, контролирующей, стимулирующей), направлениями (диагностическим, координации взаимодействия, научно-методического обеспечения) и видами деятельности (нормативно-правового обеспечения, планирования, инновационной деятельности); *организационный*, включающий организационно-педагогические условия, а также средства их реализации; *аналитико-результативный*, раскрывающий критерии и показатели оценки успешности рассматриваемого процесса;

определены и охарактеризованы общие принципы управления развитием региональной системы инклюзивного образования (социального партнерства и сотрудничества, демократизации, преемственности, системности), специфические для регионального и муниципального уровней (сетевой организации, горизонтальных связей, информационной открытости, учета особенностей социума), для образовательной организации (командного взаимодействия субъектов, индивидуализации, интеграции, использования ресурсов социума) и первичного детского коллектива (ценностного и толерантного отношения к детям, субъектности, развития позитивных межличностных отношений, приоритета социализации, сотрудничества с семьей), позволяющие строить целостную систему управления в регионе;

выявлен и проверен комплекс условий многоуровневого управления, включающий мониторинг развития системы инклюзивного образования в регионе, согласованное проектирование развития инклюзивного образования, подготовку педагогов, научно-методическое обеспечение, взаимодействие и координацию деятельности субъектов управления, способствующий повышению доступности и качества инклюзивного образования за счет согласованности действий субъектов всех уровней управления в региональной системе образования;

обоснованы и охарактеризованы теоретические и методические положения профессиональной подготовки педагогов на разных уровнях управления с учетом компетентностного, субъектно-ориентированного и вариативного подходов, затруднений и запросов педагогов, что позволяет проектировать индивидуальный маршрут и программу профессионального развития, совершенствовать подготовленность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования;

предложены и апробированы интерактивные организационно-педагогические средства, предусматривающие субъектную позицию, демократический стиль общения и диалоговые способы взаимодействия организаторов управления, включающие формы (инновационный проект, банк лучших инклюзивных практик и технологий, стажировка, демонстрация позитивных инклюзивных практик), методы (рефлексия, метод кейсов, экспертная оценка, анализ уроков), технологии (кооперативное обучение, кейс-стади) и способствующие созданию условий многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

дополнены теоретические положения о развитии инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья посредством приобретения и применения ими социальных ценностей, норм, форм активности в условиях социально-образовательной интеграции, а также идеи, раскрывающие реализацию общих функций и принципов управления применительно к развитию инклюзивного образования в регионе;

определены особенности многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования: *субъекты управления регионального уровня* решают задачи финансово-экономического, нормативного правового, научно-методического и научно-педагогического обеспечения инклюзивного образования; *субъекты муниципального уровня* осуществляют организационное, финансово-экономическое и ресурсное обеспечение развития инклюзивного образования в общеобразовательных организациях, расположенных на территории муниципального образования, психолого-педагогическое и методическое сопровождение инклюзии; *субъекты управления уровня образовательной организации* обеспечивают создание равных условий для доступа к знаниям и информации, овладения навыками и опытом, индивидуализацию образовательного процесса, командный стиль работы, сотрудничество с родителями; *субъекты управления уровня первичного детского коллектива* реализуют функции сбора и анализа информации о коллективе и детях, которые в него входят, планирования и организации сопровождения коллектива и каждого ребенка, контроля и коррекции этого процесса;

уточнено и охарактеризовано содержание этапов развития региональной системы инклюзивного образования: *становления* (применение инклюзивных практик, технологий в ходе инновационной деятельности пилотных школ и муниципальных районов, оформление моделей инклюзии на муниципальном уровне и в образовательных организациях), *стабильного развития* (формирование и развитие моделей инклюзивного образования, учитывающих особенности образовательных организаций и муниципальных районов, формирование сети инклюзивных образовательных организаций), *окончательного оформления системы* (оценка результативности и эффективности реализации муниципальных систем инклюзивного образования, корректировка задач развития и формирование региональной системы инклюзивного образования), *обновления* (перестройка региональной

системы инклюзивного образования в результате развития творчества субъектов и освоения нового опыта, обеспечивающая оценивание состояния готовности образовательных организаций, педагогов и всей системы к развитию инклюзивных образовательных процессов, планирование перспективных задач и проектирование организационно-педагогических средств на разных уровнях управления развитием инклюзивного образования в регионе);

предложены две группы критериев успешности управления на разных уровнях системы образования: результативные, обеспечивающие оценку достижений обучающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования, степени социализированности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, профессиональной подготовленности педагогов к работе в условиях инклюзивного образования, удовлетворенности родителей (законных представителей), и организационно-процессуальные, выявляющие эффективность реализации подходов и принципов управления развитием инклюзивного образования, нормативно-правовой и программной, кадровой, научно-методической обеспеченности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и апробированы в деятельности государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования» *модульная программа курсового повышения квалификации* «Инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта» (инвариантный модуль «Особенности обучения детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзии», вариативный модуль «Внеурочная деятельность обучающихся с ограниченными возможностями здоровья: эффективные практики инклюзивного образования» для педагогов), *модуль «Инклюзивное образование детей с ОВЗ в условиях реализации* федерального государственного образовательного стандарта» в составе программы профессиональной переподготовки «Специальное (дефектологическое) образование»; программные материалы стажировки по теме «Особенности обучения детей с ОВЗ в условиях инклюзии»;

составлены и используются в образовательном процессе методические рекомендации по реализации примерных учебных планов для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, получающих образование в дистанционной форме на дому; по разработке адаптированной основной образовательной программы начального общего образования для обучающихся, имеющих ограниченные возможности здоровья;

разработаны и внедрены нормативно-правовые документы, которые позволяют субъектам регионального и муниципального уровней, руководителям и педагогам образовательных организаций обеспечить целенаправленное

управление процессом развития инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и устанавливают порядок регламентации и оформления отношений образовательной организации с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросу организации обучения на дому или в медицинских организациях;

сформирован и проверен на основе предложенных автором критериев и показателей диагностический инструментарий для оценки результатов многоуровневого управления, включающий комплекс диагностических средств: оценку достижений обучающимися с ограниченными возможностями здоровья планируемых результатов освоения адаптированной основной общеобразовательной программы начального общего образования; анкетирование для выявления степени социализированности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и удовлетворенности родителей; комплекс анкет и методик для определения профессионального развития педагогов: анкету «Я и инклюзивное образование» (Л. М. Митина), опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко, методики «Выявление готовности педагога к саморазвитию» и «Самоанализ затруднений в деятельности педагога» (Л. Н. Горбунова, И. П. Цвелюх), методику анализа уроков (МОРУ) (Л. М. Митина), методику оценки способности педагога решать профессиональные задачи;

разработаны и используются в образовательном процессе методические рекомендации для преподавателей среднего профессионального образования по проведению входного контроля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости в деятельности на региональном и муниципальном уровне, в образовательной организации и первичном детском коллективе;

теория построена на положениях и фактах, касающихся вопросов управления развитием инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья на разных уровнях управления в системе образования региона, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, не противоречит ранее полученным опытным данным по теме диссертации;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на обобщении отечественного и зарубежного педагогического опыта в области инклюзивного образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, анализе современных и исторических подходов к формированию профессиональных компетенций педагогов для работы в условиях инклюзивного образования, научной трактовке понятий «инклюзивное образование обучающихся с ограниченными возможностями здоровья» и «региональная система инклюзивного образования» в контексте рассмотрения специфики создания условий для обеспечения доступного и

качественного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в региональной системе образования;

выборка участников опытной работы характеризуется репрезентативностью (в опытной работе с большей или меньшей активностью задействовано 279 общеобразовательных учреждений муниципальных районов области, реализующих инклюзивное образование; непосредственно сопровождались Тутаевский, Ярославский, Ростовский, Гаврилов-Ямский, Брейтовский районы, г. Переславль-Залесский, также Емишевская основная школа Тутаевского района, Семибратовская средняя школа Ростовского района, Мокеевская средняя школа Ярославского района, Великосельская средняя школа Гаврилов-Ямского района, Брейтовская основная школа, основная школа № 3 им. Сергея Сниткина г. Переславля-Залесского; 185 педагогов, 256 обучающихся, 90 родителей);

продолжительность исследования позволила выявить динамику исследуемого процесса, значительно повысить обоснованность результатов;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам исследования и позволившие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические методы: анализ и синтез, обобщение, систематизация, моделирование, сравнение, сопоставление, конкретизация, контент-анализ; эмпирические методы: наблюдение, изучение опыта, анкетирование, беседа, метод экспертной оценки, фокус-группа, опытная работа; методы математической статистики при обработке результатов исследования;

использован метод статистической обработки данных критерий Вилкоксона для объективной и достоверной оценки полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в выдвижении и обосновании идей диссертации, анализе и определении методологических подходов и соответствующего им инструментария исследования; разработке модели многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования; апробации и опытной проверке условий и средств многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования; установлении критериев и показателей успешности многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования; организации опытной и опытно-экспериментальной работы в рамках деятельности базовых стажировочных площадок, региональной инновационной площадки и регионального ресурсного центра; издании учебно-методических пособий для педагогов; разработке и реализации программ повышения квалификации и переподготовки педагогов общеобразовательных организаций в сфере инклюзивного образования; в распространении идей, обоснованных и подтвержденных в ходе исследования, в научно-педагогическом сообществе, а также апробации полученных данных на региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях; в подготовке 32 публикаций по теме исследования, из которых 4 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ.

Тема и содержание диссертации Л. В. Жаворонковой полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п. 15. взаимосвязь общей и коррекционной педагогики в исследованиях развития инклюзивного образования; п. 24. теории и концепции воспитания и социализации; социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства; п. 32. управление образованием; методология оценки качества образования, ориентированная на инновационное развитие общества; п. 34. образовательная политика; государственно-общественное управление образованием; командные стратегии в управлении.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы и замечания: об используемых организационно-педагогических средствах, их инновационности; о многоуровневом управлении; об опыте других регионов по развитию инклюзивного образования; о возможности реализации комплекса условий для развития инклюзивного образования детей с СДВГ (синдром дефицита внимания и гиперактивности).

Соискатель Жаворонкова Лилия Викторовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

– в ходе исследования использовались организационно-педагогические средства, которые представлены в структуре модели многоуровневого управления развитием региональной системы инклюзивного образования. Были приведены примеры используемых инновационных средств (банк передового инклюзивного опыта, демонстрация позитивных инклюзивных практик);

– многоуровневость в исследовании представлена четырьмя уровнями: региональным, муниципальным, уровнем образовательной организации и первичного детского коллектива, которые отражены в структуре модели, продемонстрированы во второй главе;

– в ходе исследования автор изучал опыт Пермского края, Москвы, Московской и Ивановской областей, который представлен в первой главе диссертации;

– хотя дети с СДВГ не относятся официально к категории детей с ОВЗ, условия, выявленные в исследовании, целесообразно использовать в целом для развития инклюзивного образования по отношению к разным категориям детей, в том числе, возможно, по отношению к детям с СДВГ. Специфика детей будет учитываться в используемых средствах реализации условий;

– в процессе исследования сравнивались результаты детей с задержкой психического развития, поскольку это самая многочисленная группа детей с

ОВЗ, широко представленная в том числе в разных возрастных категориях во многих образовательных организациях, где можно получить репрезентативную выборку.

Диссертационный совет на заседании 02 июня 2022 года пришел к выводу, что диссертация Жаворонковой Лилии Викторовны на тему «**Многоуровневое управление развитием региональной системы инклюзивного образования**» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по многоуровневому управлению развитием региональной системы инклюзивного образования присудить Жаворонковой Лилии Викторовне **учёную степень кандидата педагогических наук** по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **18** человек, из них **17** докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из **19** человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – **18**, «против» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель
диссертационного совета 33.2.028.01
д. пед. н., профессор Л. В. Байбородова

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.01
к. пед. н., доцент И. С. Синицын

02 июня 2022 года