



СИБИРСКИЙ  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN  
FEDERAL  
UNIVERSITY

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Сибирский федеральный университет»

660041, Красноярский край,  
г. Красноярск, проспект Свободный, д. 79  
телефон: (391) 244-82-13, тел./факс: (391) 244-86-25  
<http://www.sfu-kras.ru>, e-mail: office@sfu-kras.ru

ОКПО 02067876; ОГРН 1022402137460;  
ИНН/КПП 2463011853/246301001



СЕРЖДАЮ:  
Проректор по учебной работе  
ОГАЭСО «Сибирский  
федеральный университет»  
Гаузер Сергеевич Гуц

«01» 09 2021 г.

на № \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_

## ОТЗЫВ

**ведущей организации – федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Сибирский федеральный университет» на диссертационную работу  
Гаузер Ирины Владимировны «Рецепция испанской живописи в русской  
культуре XIX – начала XXI веков в контексте диалога культур»,  
представленной к защите на соискание учёной степени  
кандидата культурологии по специальности  
24.00.01 – теория и история культуры**

Работа Гаузер Ирины Владимировны посвящена рассмотрению рецепции испанской живописи в русской культуре XIX – начала XXI веков – тому, как в России осмысливали творчество знаменитых испанских художников, какие мифы возникали вокруг их имен и созданных ими образов.

Актуальность исследования, по мнению автора, продиктована угрозой исчезновения традиционных культурных связей (межкультурного диалога), возникшей в мире в связи с усилением в последние десятилетия тенденций глобализации и глокализации. А также обусловлена возрастающим интересом

российского гуманитарного знания к исследованию русской культуры, которая во многом сформировалась в практике межкультурного диалога.

Автор опирается на теоретическую базу, основываясь на которой формирует исследовательский инструментарий, релевантный поставленным целям и задачам. Сформированная теоретико-методологическая база адекватна эмпирическому материалу, включающему обширный массив данных, собранных автором в словесном творчестве, изобразительном искусстве и синтетических видах искусства в русской культуре XIX – начала XXI веков. Выстроенное в диссертации теоретическое основание, высокая степень его согласованности с исследовательскими методами и эмпирическим материалом обосновывают научные положения, выводы и рекомендации работы.

Проводя исследование, Ирина Владимировна ориентировалась на авторитетную библиографическую базу, включающую как классические работы в области истории, теории и философии культуры, литературы, искусства, так и труды современных авторов. Авторский анализ библиографической базы профессионален, его результаты достоверны и непротиворечивы, и обеспечивают достойный уровень теоретической обоснованности и достоверности выносимых на защиту положений.

**Новизна диссертационного исследования определяется в детальном анализе рецепции испанской живописи в русской культуре в пределах значительного исторического периода.**

Рассмотрение разных видов искусства за большой период времени, позволяет автору обнаружить трансформацию инокультурного кода и осмыслить данный процесс в русской культуре, увидеть то, как русская интелигенция формировала миф об Испании в своей стране.

Обращение к междисциплинарному подходу в исследовании процесса рецепции образов испанской живописи на материале большого корпуса текстов в работе соискателя определяет ее **значимость и актуальность для современной науки**, возможность использовать выводы, полученные в ходе проведенного исследования в научной и преподавательской деятельности

говорят о практической значимости данной работы. Очевидно, что данное исследование имеет значимость также в качестве подготовки образовательных курсов для русских студентов, изучающих испанский язык и культуру, и носителей испанского языка изучающих русский.

Работа, представленная к защите, является междисциплинарной: автор опирается на исследования в области культурологии, литературоведения и искусствоведения, формируя оригинальный исследовательский инструментарий, выстроенный на комбинации методов данных дисциплин.

Диссертация, представленная на защиту, состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, содержащего 377 наименований, и приложения, ее оформление и содержание соответствуют требованиям. Объем работы - 231 страница. Работа Гаузер Ирины Владимировны имеет четкую структуру и понятную композицию, представляет три выносимых на защиту положения, теоретическую часть, описание примененных в исследовании методов, описание результатов и основных выводов исследования, которые являются обоснованными и органично вытекающими из содержания глав и параграфов.

Качество диссертационного исследования говорит о хорошем уровне владения Гаузер Ириной Владимировной научным языком, актуальным в рамках выбранной ей дисциплины, и свидетельствует о наличии у диссертанта соответствующих степени кандидата культурологии навыков работы с материалом и его анализа. В представленном на защиту исследовании соблюдена научно-профессиональная этика. Работа представляет собой самостоятельное исследование.

Структура работы логична, последовательна и способствует раскрытию авторского замысла в выполнении заявленных целей. В первой главе автор анализирует теоретические основы для рассмотрения диалога культур. В первом параграфе автор обращается к фундаментальным культурологическим представлениям о диалогическом характере культуры, проблеме «чужого» в культуре и возможности через них познать «свое». Здесь, на столкновении

понятий, формируется феномен рецепции через изучение которого и будет в дальнейшем рассмотрена русская культура, описывается его связь с культурным мифотворчеством. Во втором параграфе первой главы автор выявляет значимость испанских образов как «чужого», через восприятие которого происходила рефлексия русской культуры. Ирина Владимировна отмечает, что именно в процессе данного межкультурного диалога был рожден испанский миф с устойчивым смысловым поляризованным ядром. В данной части работы наблюдаются одни из самых интересных заключений в диссертационном исследовании: о том, что представители русской интеллигенции ведут по сути вымышленный диалог с Испанией и транслируют свои впечатления как образ «реальной» страны в отечественной культуре, а также о двойственности испанского мифа, в котором одновременно наблюдаются «желтая» и «черная» легенда, которые идеализируют и демонизируют образ Испании.

Во второй главе проведено прикладное культурологическое исследование рецепции испанской живописи в словесном творчестве. В первом параграфе анализируется «Боткинский канон» и его видоизменения в русских травелогах об Испании, автор рассматривает просветительские установки, характерные для путевой прозы и выявляет ряд характеристик испанской живописи, формирующие испанский миф и его противоположные составляющие. Второй параграф главы посвящен рассмотрению рецепции испанской живописи в русской прозе, где выделяются три ракурса рецепции образов испанской живописи, третий – в поэзии, где активно создаются персональные мифообразы испанских художников.

Автор приходит к выводу, что в литературе в разные периоды выстраиваются персональные мифообразы художников и традиционная поляризация мифа об Испании претерпевает изменения в зависимости от социокультурных и политических обстоятельств времени.

В третьей главе прикладное исследование рецепции испанской живописи в русской культуре проведено на материале анализа изобразительного

искусства и произведений синтетических видов искусств. Автор справедливо замечает, что цитация образов испанской живописи в изобразительном и театральном искусствах происходит позже и избирательнее, чем в литературе. А персональные мифообразы живописцев выходят за пределы испанского мифа русской культуры.

В **заключении** обобщающие выводы по главам выстраиваются в качестве закономерного процесса развития рецепции испанской живописи в русской культуре от первых обращений к теме испанской живописи до ее современного осмысливания. Автор приходит к выводу о наличии спектра характерных образов, которые наиболее актуальны для русской культуры, персональных мифообразов испанских художников. В заключении также описываются перспективы дальнейшего исследования обозначенной темы.

Отраженные в представленной на защиту диссертации Гаузер Ирины Владимировны научные результаты были изложены в ряде публикаций, представляющих наиболее важные их аспекты, в индексируемых научных журналах. Всего по теме диссертационного исследования соискатель опубликовал 5 статей в журналах, рекомендованных ВАК РФ, в том числе 1 – в журнале, индексируемом информационной базой Web of Science. Помимо этого, результаты исследования были апробированы автором на нескольких международных научных конференциях и конгрессах, тезисы докладов опубликованы в соответствующих сборниках.

#### **Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации**

**Достоинством** работы является совершенно очевидная погруженность автора в исследуемый материал, что, возможно, и позволило провести исследование рецепции испанской живописи на столь обширном материале. Качество приведенного автором обзора и анализа соответствующих научных трудов по теории и философии культуры говорит о большой проведенной работе по их осмысливанию и соотнесению их ключевых положений между собой.

Вместе с тем, хотелось бы сделать ряд замечаний к введению и практической части исследования:

1. Создается впечатление, что актуальность диссертационного исследования не до конца освещена. Обоснование представленное на стр. 3-4 в рассматриваемом тексте дает представление об определенной значимости темы, однако она скорее соотносится с увлеченностью автора, а не запросом мирового и российского гуманитарного знания в данных исследованиях. Также представляется, что исследования «диалога культур» и проблемы «чужого» в современных реалиях закрытых границ должно несколько измениться. Тем самым возникает вопрос: рассматривались ли автором труды, связанные с трансформацией опыта «диалога культур» в нынешних условиях?

2. В тексте диссертации наблюдается некоторый дисбаланс собирательной, описательной и аналитической работы. В целом превалирует собирательная и описательная часть, где автор отмечает практически все существующие высказывания представителей русской интеллигенции о творчестве испанских художников, находит произведения, в которых цитируется испанская живопись. Однако аналитическая работа по самому тексту встречается значительно реже и в основном представлена в выводах к параграфам и главам. Стоит отдать должное, что в них есть весьма интересные аналитические умозаключения, но в целом они занимают небольшой объем.

3. В параграфе 3.1. «Способы рецепции образов испанской живописи в русском изобразительном искусстве» автор обращает внимание на популярность фигур Дали и Пикассо среди русских художников в искусстве XX-XXI вв. Из текста не совсем ясно, почему наблюдается обращение именно к этим живописцам? Что в их творчестве такого, что находило живой отклик среди представителей другой культуры?

4. Очевиден дисбаланс при рассмотрении современных произведений. Несмотря на то, что автор приводит цитату Ничипарчук: «Метод Н.С. Сафонова – коммерческая по задаче концептуализация путем игровых цитатных манипуляций, многозначительных намеков, не ведущих никуда.

Поставленные задачи выполнены. Автореферат диссертации полностью отражает содержание работы.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Гаузер Ирины Владимировны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Гаузер Ирина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен кандидатом философских наук, доцентом Ситниковой Александрой Александровной, обсужден и утвержден на заседании кафедры культурологии и искусствоведения, протокол № 19 от 30 августа 2021 г.

Заведующий кафедрой  
культурологии и искусствоведения,  
доктор философских наук,  
профессор



Наталья Петровна Копцева