

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Мосуновой Людмилы Александровны – доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой издательского дела и редактирования ФГБОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет» о диссертации АТРОХОВОЙ Татьяны Витальевны «Психологическая готовность к обучению смысловому чтению обучающихся на ступени начального общего образования», представленной на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки) в диссертационный совет Д 212.307.07 при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

Проблема смыслового понимания текстов, несмотря на множество интересных и тщательно разработанных концепций, продолжает оставаться крайне востребованной в педагогической психологии. Причина актуальности не только в том, что проблема чтения остро стоит во всём мире, но и в том, что сегодня её исследование получает основания, связанные с новыми стратегиями научного поиска. Для современной науки важно изучение смыслового чтения как универсального учебного действия и источника духовного развития ученика. В отношении младших школьников одной из крупных психологических проблем является поиск тех качеств детской индивидуальности, которые обеспечивают психологическую готовность к обучению смысловому чтению. Исследование данной проблемы расширяет и углубляет систему общепсихологического знания о готовности школьников к обучению в целом. Благодаря определению значимых для смыслового чтения качеств ученика, содержание учебной деятельности может выступать в качестве богатейшего средства развития личности. Вместе с тем, специальных исследований, посвящённых психологической готовности школьников к работе, итогом которой является формирование потребности в глубоком чтении как способе познания мира и самого себя, до данной диссертации не было. Это обстоятельство определяет *актуальность* исследования.

В соответствии с фундаментальными принципами обучения и воспитания психологическая теория традиционно была сосредоточена на чтении как главном условии учебной деятельности. Однако психологическая структура готовности учащихся к обучению смысловому чтению до сих пор не выявлялась. *Новизна* диссертации обусловлена не изученностью проблемы, решение которой Т. В. Атрохова выдвинула в качестве основной *цели* исследования – определить структурно-функциональные и содержательные характеристики

психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению и её динамики на ступени начального общего образования. В работе впервые с позиций деятельностного и системогенетического подходов разработана теоретическая модель психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению, выявлено её качественное своеобразие и особенности развития. Автором в научный оборот введено представление о психологической готовности к обучению смысловому чтению как варианте более общего свойства индивидуальности человека – готовности к обучению. Предложена идея психологической готовности к обучению смысловому чтению как интегрального (системного) свойства индивидуальности обучающегося, исследована динамика психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению на ступени начального общего образования.

Несомненна *теоретическая значимость* диссертации, которая представляет собой целостную концепцию готовности к обучению смысловому чтению и вносит значительный вклад в педагогическую психологию.

*Практическая ценность* исследования заключается в возможности использования его результатов и материалов в образовательной практике средней школы, а также при подготовке психологов в вузах и в системе повышения квалификации.

Все задачи, поставленные автором, были успешно решены и способствовали достижению основной цели исследования. Адекватно выдвинутым задачам сочетание различных методов исследования: теоретического, сравнительного, структурного анализа. Впечатляет эмпирическая база исследования, которую составили данные десятков методик, в том числе авторских.

Диссертация имеет продуманную структуру, отражающую логику исследования и последовательность решения выдвинутых задач. В первой главе *«История и методология проблемы психологической готовности учащихся к обучению смысловому чтению на ступени начального общего образования»* представлен анализ различных подходов к проблеме психологической готовности к обучению и проблеме обучения смысловому чтению в контексте психолого-педагогических исследований; рассматривается психологическое содержание понятий «смысловое чтение» и «психологическая структура готовности к обучению смысловому чтению» на ступени начального общего образования; проводится анализ методов исследования смыслового чтения. Следует отметить, что диссертант проанализировал обширную теоретическую литературу, начиная с XIX века, в том числе зарубежную, монографии и статьи классиков психологии и педагогики. При этом основное внимание уделяется, во-первых, разграничению понятий «техническое» и «смысловое» чтение и их существенным признакам; во-вторых, вопросу о соотношении

понятия «смысловое чтение» с близкими по значению терминами; в-третьих, описанию смыслового чтения в парадигме системогенетического подхода.

Важно, что автор сразу же (как и во всех разделах диссертационного сочинения) даёт чёткие дефиниции понятий, которыми оперирует; что в реферативном обзоре научной литературы диссертант, отталкиваясь от общепризнанных положений, сосредоточивается на вопросах, получивших новое толкование в науке. Интересным в данной главе нам представляется тщательный разбор различных оснований для построения теоретической модели психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению, в результате чего автор доказательно приходит к выводу, что психологическая готовность к обучению смысловому чтению представляет собой системное (интегральное) свойство индивидуальности.

Наиболее значимым в первой главе нам видится раздел 1.4, где в русле системогенетического подхода смысловое чтение рассматривается как особый вид деятельности. Здесь впервые психологическая структура смыслового чтения определяется как единство психических компонентов и их всесторонних связей, которые побуждают, программируют, регулируют и реализуют деятельность смыслового чтения. Автор наглядно показывает, что «психологическая структура готовности к обучению смысловому чтению соответствует психологической структуре самой деятельности смыслового чтения» (с. 64) и выделяет в ней пять структурно-функциональных блоков: личностно-мотивационный, принятия учебной задачи, представления о содержании и способах выполнения учебной деятельности, информационной основы деятельности и управления деятельностью. Кроме того, в данном разделе нам показался важным фрагмент, где определяется компонентный состав психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению, который ляжет далее в основу экспериментального исследования. Возникает проблема диагностики данных свойств, так как «существующие методики в большинстве своём исследуют техническое чтение либо результат смыслового чтения, а не индивидуально-психологические качества, которые составляют психологическую структуру готовности к обучению смысловому чтению» (с. 81). Данная задача решается в разделе 1.5 диссертации, сущность которого точно отражает его название «Методы диагностики смыслового чтения в младшем школьном возрасте». Здесь автор ищет, и весьма успешно, ответ на вопрос, какой должна быть комплексная методика диагностики индивидуально-психологических свойств учеников, обуславливающих психологическую готовность к обучению смысловому чтению. Именно при чтении данного раздела окончательно сформировалось и укрепилось мнение о том, что в данной

диссертации гармонично сочетаются интересное, глубокое содержание и научная форма его выражения.

Во второй главе *«Эмпирическое исследование психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению на ступени начального общего образования»* на базе разработанных теоретических основ автор опытным путём воплощает свой замысел о выявлении качеств, которые обеспечивают психологическую готовность ученика к обучению смысловому чтению. Здесь реализуются программа и методы эксперимента, анализируются его главные результаты. Автор мотивирует выбор методик и характеризует выборку; определяет компоненты готовности к обучению смысловому чтению; изучает у испытуемых уровень их развития. Наглядно демонстрируется оптимизация от 1 к 4 классу качественно-количественных показателей психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению: увеличение количества компонентов структуры при уменьшении общего количества связей, увеличение интегрального показателя сформированности готовности к обучению смысловому чтению. Экспериментально изучается изменение компонентного состава психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению и, что самое ценное, подтверждается нелинейный характер её динамики (положение № 3, выносимое на защиту).

Впечатляющим в данной главе диссертации является раздел 2.3, где осуществлён детальный структурно-функциональный и динамический анализ психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению. По сути, он посвящён проблеме экспликации внутреннего плана смыслового чтения, поскольку данный процесс, как справедливо отмечает автор, остаётся за пределами внимания учёных. Здесь рассмотрена динамика психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению с 1 по 4 класс, но особенно подробно Т. В. Атрохова останавливается на вопросе противоречивости тенденций в её развитии. При этом в своём анализе автор обращает внимание на связь полученных данных с ранее проведёнными исследованиями по психологии чтения, то есть подвергает психологический материал всестороннему комплексному рассмотрению. Во II главе характеризуются стадии развития психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению: первичная интеграция (2 класс), дезинтеграция (3 класс) и тенденция к вторичной интеграции (4 класс). Заметим, что данные стадии Татьяна Витальевна вводит в научный оборот весьма удачно, поскольку они позволяют представить разнонаправленные изменения готовности к смысловому чтению в контексте готовности к обучению в школе в целом, то есть системно, что всегда свидетельствует о целостности, продуманности исследовательской концепции. Автор также фиксирует внимание читателя на ана-

лизе готовности к обучению смысловому чтению у школьников с разными показателями успешности. Убедительно показано, что успешность смыслового чтения определяется уровнем развития психологической структуры готовности к обучению смысловому чтению. Тем самым полно очерчивается круг системных процессов, происходящих в исследуемой сфере.

Схематическое представление результатов исследования и скрупулезный статистический анализ сотен примеров из десятков методик, безусловно, украшают работу, ибо свидетельствуют об исследовательской тщательности обработки эмпирического материала и о логической стройности сделанных обобщений.

Оценивая диссертацию в целом, можно отметить, что все поставленные автором задачи решены успешно, исследовательская гипотеза получила многостороннее тщательное обоснование, выдвинутые на защиту положения вытекают из содержания работы и подкреплены многочисленными данными. Результаты и основные выводы работы, вне всяких сомнений, обогащают педагогическую психологию и заслуживают внедрения в практику преподавания психологии в вузах и в системе повышения квалификации. Благодаря чёткости категориального аппарата, внутритекстовым связям (каждый раздел завершается подведением итогов проведённого анализа) диссертация, несмотря на сложность решаемой проблемы, читается легко.

Что касается собственно замечаний по добротной исполненной в рамках поставленных задач работе, то хотелось бы обратить внимание на следующее.

1. В работе имеются некоторые недочёты в композиции. Диссертант в первой главе правомерно анализирует психологическое содержание понятия «смысловое чтение». Поскольку данный анализ выносится в специальную задачу исследования (задача № 2), рассмотрение психологического содержания ключевого понятия, на наш взгляд, требует более углублённых размышлений, чем те, которыми ограничивается автор. Вместе с тем параграф 1.3, выделенный для анализа, неоправданно краток и занимает всего 6 страниц, что лишает анализ должной полноты и нарушает законы композиции диссертационного сочинения (несоразмерность другим разделам).

2. В библиографическом списке отсутствует ряд работ, на которые ссылается автор в тексте диссертации. Это труды как отечественных (Н. Ф. Бунаков, А. А. Зубченко, К. Е. Ельницкий, Н. А. Корф, В. Н. Михайлова, Н. С. Рождественский, Д. И. Тихомиров, В. П. Шереметевский и др.), так и зарубежных учёных (Г. Басвелл, В. Беллард, Д. Берт, О. Бриэн, А. Гейтс, В. Грей, Р. Додж, А. Керн, Дж. Кеттелл, С. Штребел и др.), что несколько снижает культуру исследования.

3. Диссертация недостаточно тщательно вычитана: отметим дублирующие друг друга фрагменты текста (например, на с. 31 и 32), ряд пунктуационных и стилистических погрешностей (с. 4, 7, 26, 40 и др.), досадные опечатки (с. 7, 15, 17, 35 и т.д.), которые отвлекают от восприятия в целом глубокого и содержательного материала.

Данные замечания носят частный характер и не затрагивают концептуальных основ исследования. Диссертация Т. В. Атроховой является самостоятельным научным исследованием не изученного ранее под обозначенным в работе углом зрения материала. Работа апробирована в докладах автора на крупных международных и российских научных конференциях. Автореферат и 12 публикаций, выполненные лично автором в период с 2008 по 2013 гг., дают достаточно полное представление о содержании исследования.

### Заключение

На основании вышеизложенного с учётом актуальности работы, научной новизны, достоверности результатов и их значимости для науки и практики, обоснованности выводов и положений считаем, что диссертационное исследование Т. В. Атроховой «Психологическая готовность к обучению смысловому чтению обучающихся на ступени начального общего образования» соответствует всем требованиям п. 9-10 Положения о присуждении учёных степеней ВАК при Министерстве образования и науки РФ, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации (от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Татьяна Витальевна Атрохова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки).

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, зав. кафедрой издательского дела и редактирования ФБГОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет», доцентом Л. А. Мосуновой.

Официальный оппонент – заведующий кафедрой издательского дела и редактирования, доктор психологических наук, доцент ФБГОУ ВО «Вятский государственный гуманитарный университет»

Л. А. Мосунова

Контакты: 610002, г. Киров,  
ул. Красноармейская, д.26  
ФБГОУ ВО ВятГУ  
Тел. раб. 8 (8332) 37-48-99  
E-mail: [lmosunova@hotmail.com](mailto:lmosunova@hotmail.com)

