

**Методические рекомендации по дисциплине**  
**«История культуры XX века»**  
**Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»**  
**(профиль «Культурологическое образование»)**  
**Квалификация (степень) выпускника: бакалавр**

При изучении дисциплины «История культуры XX века» в 8 семестре студенты осваивают необходимый материал в ходе аудиторных занятий (12 лекционных, 24 практических) и 36 часов самостоятельной работы, которая заключается в работе с научной литературой (конспектировании) (22 часа), подготовке к контрольной работе (6 часов), подготовке к устному ответу (8 часов). Студенты овладевают компетенциями: «Готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса» (ПК-3); «Способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого предмета» (ПК-4); «Владение навыками историко-типологического и социокультурного анализа конкретных событий, артефактов, личностных акций в культуре» (СК-2).

В качестве основной литературы осваиваемой при изучении данной дисциплины, студентам рекомендованы издания Маркова А.Н./ред., Культурология, М, Юнити-Дана, 2008, 400с., Кузнецова Т.Ф./ред., Культурология. История мировой культуры, М, Академия, 2007, 608с. ; где содержится значительный объем только теоретического, но и эмпирического материала, позволяющего обучающимся с разных сторон рассмотреть проблематику дисциплины и выработать умения по самостоятельному подбору аналогичного материала и его системному анализу. В качестве дополнительной литературы предложены: Никитич Л.А., Культурология. Теория, философия, история культуры, М, ЮНИТИ-ДАНА, 2005, 559с., Березовая Л.Г., Берлякова Н.П., История русской культуры. В 2-х ч., М, Владос, 2002

Для аттестации студентов используется балльно-рейтинговая система оценивания. Оценка на зачете / экзамене ставится с учетом самостоятельной работы студента и текущей аттестации.

Максимальная сумма баллов для текущей и промежуточной аттестации устанавливается исходя из количества изученных тем и заданий к ним.

***Лекционные / практические занятия***

На *лекциях* раскрываются узловые теоретические вопросы изучаемого курса, демонстрируются разнообразные виды практических заданий по рассматриваемым темам, предлагаются возможные пути анализа изучаемых языковых единиц. Они призваны пробудить у студентов интерес к научной и профессиональной деятельности, к возможностям реализации собственных креативных и творческих способностей.

Посещение студентом лекции оценивается *1 баллом*. Ответы студента на вопросы преподавателя во время лекции, лингвистический комментарий к отдельным частям лекции, может принести студенту дополнительно *1 балл*.

***Практические занятия (семинары)*** направлены на закрепление знаний, полученных во время лекций, выработку навыков и умений культурологического анализа; приобретение навыков работы с учебной и научной культурологической, философской, искусствоведческой, методической литературой; формирование умений наблюдать, сопоставлять и обобщать культурные явления, тем самым развивая навыки самостоятельной работы студентов. На практические занятия выносятся наиболее трудные темы теоретического курса, не получившие однозначного научного осмысления в культурологии или еще недостаточно изученные. Практические задания, используемые на семинарских занятиях, предполагают формирование у студентов собственного культурологического видения, подходов к решению профессионально-педагогических задач.

Ответы студента на *практических занятиях (семинарах)* оцениваются от 1 до 2 баллов. *1 балл* получает студент, посетивший практическое занятие, выполнявший предложенные задания по культурологическому анализу, но не проявлявший активности при ответе на вопросы преподавателя. *2 балла* получает студент, посетивший практическое занятие, выполнявший предложенные задания по культурологическому анализу, отвечавший на вопросы преподавателя, активно предлагавший собственные примеры.

***Текущая аттестация***

Текущая аттестация по курсу проходит в форме контрольных работ, конспектирования, устных ответов.

*Контрольная работа* — средство, позволяющее оценить умение студента самостоятельно и творчески рассуждать в рамках изученной темы, руководствуясь соответствующим научным инструментарием учебной дисциплины. Она может применяться для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам циклов профессионального образования. Контрольная работа, как правило, состоит из небольшого количества средних по трудности вопросов, задач или заданий, требующих поиска обоснованного ответа.

Основной вид контрольной работы по курсу — комбинированная, она содержит как теоретический материал, так и практический.

В течение изучения дисциплины студенты пишут 3 контрольные работы, проверяющие знание и понимание основных культурологических терминов, наиболее трудных вопросов теории, сформированность умений и навыков культурологического анализа.

В течение семестра студенты пишут следующие контрольные работы:

№№	Темы контрольных работ / тестов	Баллы
1	Феномен массовой культуры. Признаки и противоречия массовой культуры.	1 – 5
2	Общекультурные черты модернизма. Культурфилософские основания модернизма в различных сферах духовно-практической деятельности. Модернистские культурные проекты в России и мире.	1 – 5
3	Постмодернизм – «постнеклассическая культура». Основные принципы постмодернизма в различных сферах духовно-практической деятельности. Снятие противоречия элитарного и массового в культуре постмодернизма.	1 – 5

*Рекомендуемые критерии оценки контрольных работ:*

- оценка *отлично* — правильно выполнено более 80% заданий;
- оценка *хорошо* — правильно выполнено от 60 до 80% заданий;
- оценка *удовлетворительно* — правильно выполнено от 40 до 60% заданий;
- оценка *неудовлетворительно* — правильно выполнено менее 40% заданий.

*Образец заданий контрольной работы по курсу*

1. Продолжите определение: массовая культура – это...
2. Назовите основные характеристики массового сознания, прокомментируйте принципы его функционирования.
3. Кто автор ризоматической концепции применительно к культуре постмодерна? В чем состоит принцип ризомы?
4. Назовите и прокомментируйте примеры постмодернистских тенденций в политической культуре XX века?
5. Приведите примеры артефактов, удовлетворяющих элитарному и массовому модусам восприятия?
6. Назовите апологетов и критиков постмодернизма, сравните основные тезисы их концепций.

*Конспектирование источников.* Конспект – это краткое изложение первичного текста, приспособленное к задачам исследования. Конспектирование – процесс образования нового знания на основе изучаемого; это способ переработки информации для последующего её использования самим конспектирующим. Теоретический текст конспектируется с учётом структуры его содержания. В процессе конспектирования выделяются понятия, категории, законы, принципы, идеи, определения, теории, гипотезы, выводы, факты и т. д. Затем выявляются связи и отношения между этими компонентами текста.

В эмпирическом тексте чаще всего представлены факты, события, ситуации, даты, статистические данные, конкретные свойства явлений и т. д.

Виды конспектирования:

выборочное и сквозное;

репродуктивное и продуктивное.

Каждый вид конспектирования отличается особенностями, определяющими пригодность для решения разных задач. Технологические приёмы конспектирования: выписка цитат; пересказ "своими словами»; выделение идей и теорий; критические замечания; собственные разьяснения; сравнение позиций; реконструкция текста в виде создания таблиц, рисунков, схем; описание связей и отношений и др.

В процессе конспектирования проводится анализ текста. Могут использоваться разные виды анализа: обзорный; сравнительный; системный; проблемный; аспектный; критический; феноменологический; контент-анализ; герменевтический; комплексный и др..

Каждый из этих видов анализа имеет свою технологию, что приводит к разным результатам. Критерии хорошего конспекта: краткость (не более 1/8 первичного текста); целевая направленность; аналитичность; научная корректность; ясность (отчётливость и однозначность), понятность. Для конспектирования предлагаются труды таких философов культуры как:

1. «Философия жизни» (Дильтей, Шпенглер, Ницше, Шопенгауэр)
2. Философия культуры Вебера
3. Экзистенциалистская философия (Ясперс, Хайдеггер, Бердяев)
4. Становление социологического знания о культуре в России (XIX–XX вв.: Н. Данилевский, В. Соловьев, Г. Плеханов, Н. Бердяев, П. Флоренский,)
5. Структуралистская и постструктуралистская философия культуры (Леви-Стросс, Фуко, Барт, Кассирер, Деррида, Делез, Гваттари)
6. Философия культуры постмодерна (Лакан, Фуко, Деррида, Делез, Лиотар)

### **Методические рекомендации по подготовке к устному ответу на практических занятиях:**

Практические занятия, как правило, дополняют лекционный материал или посвящены темам, которые не были раскрыты на лекциях. В данном случае курс представлен только формой практических занятий. В процессе самостоятельной работы студенты приобретают навыки теоретического и конкретно-исторического постижения культурных реалий эпохи. На первый план выдвигается практика анализа культурной идентичности, как в историческом, так и актуальном аспекте. Каждое практическое занятие предполагает самостоятельную работу студента с монографиями, научными статьями, словарями и справочниками. Особое внимание следует уделить межпредметным связям с дисциплинами историко-культурного и теоретико-культурного цикла, которые являются содержательно-информационной базой для применения специфической дисциплинарной методологии.

*Ответ* должен основываться, прежде всего, на знании историко-культурных реалий, а не представлять общие суждения. Студентам необходимо демонстрировать умение *анализировать* и *интерпретировать культурные формы воплощения философских концепций*, излагать свое понимание процессов, закономерности которых они усвоили из научной литературы по предмету. Во время ответа нужно высказаться по существу вопроса, не уклоняясь от темы, приводя аргументы. Дополнение к ответу, реакция на выступление должны иметь форму законченного, логично построенного высказывания

Практические занятия проводятся по 3 разделам: **«Реалии XX века в контексте глобального видения историко-культурного развития человечества.»** (куда входят 4 темы: Особенности культуры XX века; Роль научно-технического прогресса, влияние социально-экономических процессов на культуру; Глобальные проблемы и перспективы развития культуры и цивилизации; Феномен массовой культуры. Признаки и противоречия массовой культуры; Экзистенциальная проблематика культурного героя XX века); **«Модернизм как парадигма культуры XX века: идеология и методология.»** (куда входят 4 темы: Общекультурные черты модернизма. Культурфилософские основания модернизма в различных сферах духовно-практической деятельности; Модернистские культурные проекты в России и мире; Проблема модернизма: несовместимость человека и мира; Культурный герой модернизма ); **Постмодернизм как феномен культуры второй половины XX века: проблема реальности**(куда входят 4 темы: Постмодернизм – «постнеклассическая культура».; Снятие противоречия элитарного и массового в культуре постмодернизма; Метакультурная проблематика постмодернизма; Апология и критика постмодернизма.)

### **Пример задания к практическому занятию:**

Тема: Модернистские культурные проекты в России и мире. Культурфилософская мысль в России рубежа XIX-XX веков.

1. Особенности осмысления культуры в русской философии и публицистике. Основная проблематика.
2. Концепции культуры в русской религиозной философии (Николай Александрович Бердяев, Сергей Николаевич Булгаков, Павел Александрович Флоренский).
3. Философия культуры русского марксизма и позитивизма (Георгий Валентинович Плеханов, Владимир Ильич Ленин).
4. Философия культуры русского символизма. Проблемы культуры в философии всеединства В. Соловьева.

***Список литературы:***

1. Шендрик, А.И. Теория культуры: учеб. пособие для вузов. М., 2002.(гл.9).
2. Новикова Л., Сиземская И. Русская философия истории: Курс лекций. М., 2000.
3. Гуревич, П. С. Философия культуры / П. С. Гуревич. – М. : Аспект-Пресс, 1995. – 287 с.
4. Философия культуры: становление и развитие / под ред. М. С. Кагана и др. – СПб. : Лань, 1998. - С. 139 – 157.
5. Неретина С., Огурцов А. Время культуры.- СПб., 2000. – 346 с.
6. Русская классическая культура XIX в. Русская культура XX века //Культурология: история мировой культуры / Т. Ф. Кузнецова. – М., 2004. – с. 426-446.
7. Егоров, В. К. Философия русской культуры / В. К. Егоров. – М. : Издательство РАГС, 2006. -550 с.
8. Хрестоматия по истории философии. Ч. 1. Русская философия. – М.: ВЛАДОС, 2001. – 672 с.

В связи с работой в алгоритме балльно-рейтинговой системы каждый вид работы обучающихся оценивается в соответствии с конкретной шкалой, установленной применительно к данной дисциплине. Информация о полученных баллах доводится до сведения студентов после каждого проведенного занятия. По итогам работы в течение семестра накопленные баллы суммируются и составляют основу для количественного выражения экзаменационной оценки.

---