

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу

Горюшиной Екатерины Александровны на тему

«Роль направленности на поиск/припоминание информации в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач», представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности

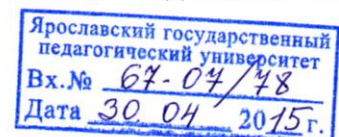
19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Представленная на отзыв работа посвящена актуальной и недостаточно разработанной в отечественной психологии теме влияния личностных характеристик на работу процессов познания. Фундаментальное значение имеет вопрос о соотношении актуальной информации и имеющегося опыта при организации поведения субъекта, принятии решений.

Диссертация имеет традиционную структуру: введение, три главы, выводы, заключение, библиографический список из 179 наименований, приложения. Текст диссертации иллюстрирован таблицами, и схемами, что способствует наиболее полному отражению полученных исследователем результатов.

Первая глава – «Влияние характеристик личности на построение репрезентации» – содержит теоретический анализ феноменов, выступивших предметом и объектом исследования: личность и ее подструктуры, компоненты, репрезентации. Диссертантом изучены основные направления отечественных и зарубежных исследований построения репрезентации перцептивных и мыслительных задач, выявлены недостаточно исследованные аспекты данного процесса, в частности, влияние мотивации на процесс решения задачи, а также направленности личности.

Значительное внимание в работе уделяется направленности как подструктуре личности и ее видам. На основании проведенного теоретического анализа диссертант выделяет НППИ как отдельный вид



направленности, в основе которой лежит механизм использования обратной связи о результатах и процессе деятельности.

Во второй главе – «Методы исследования роли НППИ в построении репрезентации» – автор приводит операциональное определение нового понятия и описывает процедуру создания авторской методики диагностики НППИ. Данный опросник был разработан с использованием всех необходимых психометрических процедур и требований.

Также во второй главе описана система диагностических методик, скомплектованная автором для реализации поставленных в исследовании целей и задач. Методики направлены на изучение личностных качеств и особенностей решения перцептивных и мыслительных задач, саморегуляции поведения, а также перечень перцептивных и мыслительных задач. .

В третьей главе – «Эмпирическое исследование особенностей построения репрезентации у лиц с различным типом НППИ» – диссертант описывает задачи, логику построения исследования, дает характеристику выборке. Также в третьей главе отражены основные эмпирические и экспериментальные результаты полученные Е.А. Горюшиной. Среди наиболее существенных результатов, полученных лично автором, хотелось бы отметить следующие.

Новизной в научном отношении обладает этап исследования особенностей построения репрезентации у лиц, направленных на поиск и направленных на припоминание информации. Установлено, что лица, ориентированные на поиск решают задачи быстрее, но допускают больше ошибок, более внимательны к деталям задачи. В основе различий лежат механизмы смены зоны поиска, сканирования изображения, установки. Интересным представляется обнаруженный автором факт схожести при решении перцептивных и мыслительных задач, а также отличия двух групп испытуемых по характеристикам планирования, гибкости, практической направленности мышления.

В работе выявлены взаимосвязи ряда личностных характеристик и НППИ, что существенно расширяет представления о структуре и содержании личности.

Полученные диссертантом многообразные научные факты и закономерности, безусловно, обладают научной ценностью и в целом подтверждают выдвинутые гипотезы.

Проведенное исследование обладает в первую очередь теоретической значимостью, следствием которой, безусловно, является возможность применения полученных результатов в прикладных отраслях: в области психологического консультирования, психологии обучения, психологии труда, в частности при подготовке специалистов в профессиональных областях, связанных с решением нестандартных задач, задач с неполными условиями.

Положения диссертации, выносимые на защиту, доказаны и подтверждены эмпирическими результатами. Выводы диссертации вытекают из содержащихся в ней материалов.

Диссертационное исследование сопровождается многочисленными содержательными приложениями.

Направление исследований Е.А. Горюшиной соответствует наиболее активно разрабатываемым проблемам и темам в зарубежной психологии и компенсирует дефицит подобных работ в отечественной психологии. Во-первых, предложено новое понятие, конструкт «Направленность на поиск/припоминание информации». Во-вторых, установлены различия в построении репрезентации у лиц с различным типом указанной направленности. В-третьих, расширено представление о структуре личности за счет конкретизации подструктуры направленности личности, а именно познавательной направленности.

К числу достоинств работы и ее сильных сторон можно отнести во-первых, интересную, нетривиальную и довольно сложную тематику, за

изучение которой берутся немногие исследователи и которая в отечественной психологии пока еще не получила должного развития.

Во-вторых, подробный и глубокий теоретический обзор с привлечением иностранной научной литературы.

В-третьих, введение и формулировку, а также всестороннее исследование нового конструкта «Направленность на поиск/припоминание информации» (НППИ), определяющего характер использования обратной связи.

В-четвертых, развернутую систему методического инструментария, которая позволяет полно, непротиворечиво, глубоко и адекватно исследовать предмет работы.

В-пятых, применение широкого арсенала методов статистической обработки и интерпретации результатов.

В-шестых, подробно описанные, многообразные, богатые результаты эмпирических исследований, отличающиеся новизной и обладающие теоретической значимостью.

Результаты исследования отражены в 16 публикациях, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях. Публикации по теме и автореферат соответствуют содержанию и отражают основные положения диссертации.

Наряду с признанием очевидных достоинств работы следует, однако, отметить и ряд замечаний:

Если автор претендует на введение нового конструкта, то ему необходимо, безусловно, дать очень подробное и детальное определение, в частности в сравнении с другими сходными конструктами. Например, в работах польских исследователей D. M. Webster, A. W. Kruglanski, (1994), M. Kossowska (2003) описан конструкт «потребность в когнитивной завершенности», по содержанию частично перекликающийся с конструктом НППИ, предложенный автором, которые не нашли отражения в работе.

Чтобы быть действительно уверенным в том, что НППИ является устойчивым, стабильным образованием, было бы желательно провести исследование в возрастной группе после 45 лет.

Работу значительно усилило бы проведение сравнительного анализа НППИ у представителей различных профессий, в том числе у специалистов в профессиональных областях, связанных с решением нестандартных задач, задач с неполными условиями, а также описание направлений практического применения полученных данных.

Также имеется ряд вопросов по содержанию диссертации:

Действительно ли НППИ является устойчивым образованием, насколько оно устойчиво, каковы основания для подобного суждения. Существуют ли факторы, которые могут повлиять на НППИ (возраст, интоксикации, временные ограничения)?

Является ли конструкт НППИ биполярным и континуальным или направленность на поиск и на припоминание это две независимые друг от друга характеристики, которые могут проявляться у испытуемого одновременно. Иными словами, исключает ли высокий уровень направленности на поиск информации возможность решать задачу с помощью припоминания?

Каково соотношение в выборке исследования лиц ориентированных на поиск и на припоминание информации? Является ли это соотношение характерным и для генеральной совокупности?

Сделанные замечания не снижают ценности представленного диссертационного исследования.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Екатерины Александровны Горюшиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней

(утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Горюшина Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Официальный оппонент
Профессор кафедры психологии
Филиала ОАНО ВО «Московский
психолого-социальный университет» в
г.Ярославле, кандидат психологических
наук



Т.В. Разина

28 апреля 2015 г.

150001 г. Ярославль, ул. Б. Федоровская, д. 12

Телефон: 8-910-974-53-46

e-mail: razinat@mail.ru

Подпись Т.В. Разина
Заведующий кафедрой психологии
Филиала ОАНО ВО «Московский психолого-социальный университет» в г. Ярославле
28.04.2015 г.

