

**Отзыв на диссертационное исследование
научного руководителя диссертации
Грабко Марии Евгеньвны
«Деятельность Русской Православной Церкви в рабочей среде
Московской губернии в конце XIX – начале XX вв.»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Грабко Мария Евгеньевна (1988 г. р.) – выпускница исторического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, в 2011 году с отличием окончила магистратуру университета по специальности "Отечественная история". В 2011–2014 гг. – аспирант Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, с 2014 года по настоящее время является преподавателем кафедры Общей и Русской церковной истории и канонического права Богословского факультета.

Сфера научных интересов Грабко Марии Евгеньевны – история России начала XX века, история Церкви, история Московского региона.

Научно-квалификационная работа Грабко Марии Евгеньевны полностью посвящена деятельности православного духовенства в среде фабрично-заводских рабочих Московской губернии в конце XIX – начале XX века.

В центре внимания автора диссертации находится история развития церковного восприятия и реагирования на «рабочий вопрос», одну из острейших социально-экономических проблем рубежа веков. Автор детально рассматривает региональные особенности взаимодействия духовенства и рабочих на примере Московской губернии.

В отличие от своих предшественников, Грабко Мария Евгеньевна смогла представить на основании комплексного анализа обширного корпуса источников полный обзор направлений деятельности православного духовенства в рабочей среде Московской губернии, являющейся репрезентативной областью для Центральной России, что позволяет сделать выводы об участии православных церковнослужителей в жизни фабричных рабочих в целом. Автор подробно разбирает религиозное мировоззрение рабочих, ряд мер, проводимых Церковью, в частности, борьбу с широким распространением пьянства, просветительскую деятельность. Внимание автора обращено на условия формирования и развитие позиции Русской Православной Церкви в отношении рабочих в период с 1880 по 1914 гг., в частности, на обсуждение «рабочего вопроса» в Святейшем Синоде и на Всероссийских миссионерских съездах, в трудах самих священнослужителей Русской Православной Церкви. Автор подробно разбирает основные направления и методы церковно-приходской деятельности в Московском промышленном регионе: организацию церковно-приходской жизни в промышленных районах, в том числе на старообрядческих фабриках, проблему воскресного отдыха в рабочей среде, уделяя особое внимание просветительской, благотворительной и трезвенной деятельности духовенства в среде рабочих: например,

рассматривает деятельность московского приходского духовенства, организовавшего общества трезвости и общедоступные чтения в районах, где народонаселение, по преимуществу, состояло из людей фабричного и мастерового класса.

Главное достоинство диссертации Грабко Марии Евгеньевны и ее научная новизна состоит в привлечении для полного раскрытия темы обширного круга источников. Автор использует документы четырех архивов: Центрального государственного архива Москвы, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Отдела рукописей Российской государственной библиотеки, а также широко привлекает данные современных исследователей. Мария Евгеньевна Грабко убедительно показывает, что за короткий исторический период представители Русской Православной Церкви сумели создать систему образования и воспитания рабочего народа, принять комплекс мер по борьбе с пьянством, что, однако, не смогло в полноте обеспечить необходимую стабильность в рабочей среде, где активно разворачивалось революционное движение.

Важными, на наш взгляд, являются выводы, сделанные соискателем, а именно: при активном развитии промышленных предприятий в Московской губернии к началу XX века происходит формирование нового типа церковной единицы – «рабочего прихода», выделяемого не по географическому расположению, в сельской или городской местности, а на основании социальной принадлежности прихожан. Развитие деятельности духовенства в рабочей среде условно может быть разделено на два периода, границей которых естественно выступает революция 1905 года. Отсутствие системности в церковной политике в отношении «рабочего вопроса» до событий 1905 г. стало итогом взглядов К. П. Победоносцева на проблемы российской промышленности. Убежденность обер-прокурора К. П. Победоносцева в патриархальности трудовых отношений и особом пути фабричного дела в Российской империи негативно повлияло на церковное обсуждение «рабочего вопроса» и утверждение фабричного законодательства в целом. События 1905 г. привели к активному попечению о церковно-религиозной жизни рабочих, а также расширению просветительской деятельности в рамках «социальной программы», дозволенной и поддержанной светской властью: Церковь вынесла проблему рабочих на всероссийское и общецерковное обсуждение в рамках Миссионерских съездов, занялась публикацией противосоциалистических трудов, усилила разнообразные формы проповеднической работы в промышленных районах.

Особое значение имеет вывод о том, что «рабочий вопрос» стал индикатором уровня вовлеченности Церкви в общегосударственные дела. Это определяло масштаб церковного реагирования на запросы российского рабочего сообщества начала XX века. Борьба за образование и досуг рабочих в Московской губернии нашла выражение в деятельности обществ трезвости, приходских попечительств, церковных школ, народных чтений, которые вошли в социально-просветительскую программу Русского Православия начала XX века, став единственно возможным церковным ответом на рабочий

вопрос.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обеспечены принципиально новым характером поставленной проблемы и способом её решения. Историографическая традиция изучения истории пролетариата, широко представленная трудами советских историков, характеризуется довольно идеологизированным взглядом на участие Русской Православной Церкви в жизни рабочих и совершенно не касается деятельности Церкви в Московской губернии, являющейся крупным промышленным регионом Центральной России. Теоретико-методологические позиции исследователя позволяют осуществить анализ опубликованных и архивных документов по заявленной проблематике. Комплексность методологии, адекватной цели и научным задачам, а также верифицированность научных методов работы, таких как историко-типологический, историко-сравнительный, проблемно-хронологический, просопографический, наряду с системностью, научной объективностью и историзмом, позволяют реконструировать типичные формы и условия пастырского служения духовенства в фабрично-заводской среде Российской империи, а также оценить общие итоги деятельности РПЦ в контексте социальных преобразований дореволюционного периода.

Грабко Марии Евгеньевне полностью удалось создать оригинальное исследование, подтвердить свою компетентность в осмыслении проблем, важных для исследования особенностей социокультурного пространства дореволюционной России и Московской губернии, в частности.

Общая оценка проделанной работы Грабко Марии Евгеньевны даёт достаточные основания утверждать, что представленная ей диссертация соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Грабко Мария Евгеньевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Научный руководитель
Декан исторического факультета
НОУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский
гуманитарный университет»
кандидат исторических наук,
доцент Постернак Андрей Владимирович



4 сентября 2015 г.