

## ОТЗЫВ

официального оппонента - доктора психологических наук,

Елены Станиславовны Самойленко

о диссертации

Горюшиной Екатерины Александровны на тему

«Роль направленности на поиск/припоминание информации в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач»,

представленной на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности

19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии»

Рецензируемая диссертационная работа представляет собой целостное, завершенное исследование, посвященное изучению направленности на поиск/припоминание информации (далее – НППИ) – особого психологического конструкта, являющегося мотивационно-регуляционной характеристикой личности.

**Актуальность** диссертационной работы Е.А. Горюшиной обусловлена тем, что изучается важная для общей психологии проблема построения репрезентации задач. Отметим и то, что на современном этапе развития науки остаются открытыми проблемы, касающиеся выявления специфики взаимосвязей личностных качеств и характеристик познавательных процессов. В своей работе автор предлагает решение этих проблем.

**Научная новизна исследования** заключается, во-первых, в том, что введено и описано новое понятие «направленность на поиск/припоминание

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-07/72  
Дата 30.04.2015 г.

информации», определяющее характер использования обратной связи и построения репрезентации задачи. Во-вторых, для диагностики НППИ автором разработан опросник, который был подвергнут всем необходимым процедурам психометрической проверки и успешно применен в ходе диссертационного исследования. В-третьих, были эмпирически выявлены взаимосвязи между НППИ, с одной стороны, и особенностями построения репрезентации перцептивных и мыслительных задач, а также некоторыми элементами подструктур личности, с другой стороны.

**Достоверность и обоснованность полученных в исследовании результатов** обеспечены реализацией в нем основных методологических принципов психологии, внутренней логичностью структуры работы, адекватностью методов организации и проведения исследований, обоснованным использованием широкого спектра научных методов и психодиагностических методик, соответствующих целям и задачам исследования, применением адекватных методов математической обработки данных и многоплановым анализом результатов исследования. Изложенные материалы хорошо иллюстрированы таблицами.

**Теоретическая значимость диссертации** определяется её существенным вкладом в общую психологию: автор эмпирическим путем подтверждает положение о различиях в построении репрезентации перцептивных и мыслительных задач у лиц с различным типом НППИ. Выявлены качественные и количественные различия.

Установлена взаимосвязь НППИ и ряда элементов подструктур личности: гибкость, моделирование, рефлексивность и др. Данные результаты расширяют представление о структуре личности.

В работе предложен новый вид направленности – направленность на поиск/припоминание информации, позволяющий по-новому рассмотреть проблему соотношения актуальной информации и опыта при решении задач.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что его результаты применимы в деятельности психологических служб: разработанная автором методика особенностей решения задач позволяет осуществлять диагностику в целях профориентации и профотбора.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и заключения. Список литературы включает 179 наименований, из которых 23 на иностранных языках. Работа содержит 20 таблиц и 9 приложений, наглядно иллюстрирующих проведенное исследование.

Переходя к характеристике диссертации Е.А. Горюшиной, следует отметить корректность и обоснованность сформулированных целей и задач, четкость структуры исследования, теоретическую и эмпирическую обоснованность положений, выносимых диссертантом на защиту. Как несомненный плюс отметим разработку Е.А. Горюшиной ряда методических процедур, успешно использованных в диссертационном исследовании.

В **первой главе** автор осуществляет подробный теоретический анализ особенностей построения репрезентации перцептивных и мыслительных задач, состояния исследования этого вопроса в когнитивной психологии. Рассмотрены исследования взаимосвязи характеристик личности и познавательных процессов. Большое внимание автор уделяет анализу направленности в подструктуре личности и в контексте мыслительных процессов.

Во **второй главе** представлены методы исследования связи полюса НШИ с личностными подструктурами и особенностями решения перцептивных и мыслительных задач. Необходимо отметить корректность подбора и использования в диссертационной работе надежного и валидного методического инструментария.

Наиболее интересным, на наш взгляд, является первый параграф данной главы. В нем дается подробное описание процедуры разработки

авторской методики диагностики НППИ. В приложении приводится текст самого опросника.

В **третьей главе** представлены результаты эмпирического исследования. Описание выборки, логики исследования и методов математической обработки данных сделано четко и понятно. Эмпирическое исследование, представленное в диссертации, организовано в соответствие с необходимыми требованиями, и вполне адекватно цели, задачам и предмету исследования.

По результатам применения методики диагностики НППИ диссертант выделяет две группы участников исследования: (1) участники, ориентированные на поиск и (2) участники, ориентированные на припоминание информации. Эмпирически показано, что лица с различным типом НППИ отличаются по времени решения задач, по количеству сделанных ошибок, по вниманию к деталям задачи, по количеству выдвигаемых гипотез решения. Получены достоверные отличия между двумя группами по таким характеристикам как планирование, гибкость и практическая направленность мышления. При интерпретации результатов автор связывает выраженность данных характеристик и особенности решения задач, что обеспечивает целостность и внутреннее единство диссертационной работы. Заслуживает внимания приведенная в диссертации структурограмма, иллюстрирующая полученные результаты.

Таким образом, в работе проведено исследование, касающееся как особенностей функционирования познавательной сферы, так и структуры личности, а по результатам исследования сделаны соответствующие выводы.

Перспективным в научном и практическом плане представляется рассмотрение отличий по выраженности направленности на поиск и направленности на припоминание информации у представителей

различных профессиональных сфер, а также анализ существующих у них отличий по характеру построения репрезентации задач.

Таким образом, в проведенном многоплановом исследовании Е.А. Горюшиной успешно реализована заявленная цель и задачи диссертационной работы. Можно констатировать, что предмет исследования и положения, выносимые на защиту, раскрыты в полной мере.

В целом диссертация является самостоятельным, оригинальным, завершенным научным исследованием, которое актуально в теоретическом и практическом плане. Автореферат и опубликованные автором работы адекватно и полно представляют проведенное исследование и полученные результаты.

Высоко оценивая результаты диссертационного исследования Е.А. Горюшиной, представляется необходимым высказать и некоторые замечания:

Наряду с тщательным аналитическим обзором разнонаправленных отечественных исследований относительно мало внимания уделено современным зарубежным работам, касающимся направленности мышления и процесса решения когнитивных задач.

Представляется целесообразным более четко структурировать третью главу таким образом, чтобы она содержала только описание и обсуждение результатов исследования. Это можно было бы сделать путем более целостного представления всей информации, касающейся методик и их параметров во второй главе. В эту же главу можно было бы включить в качестве самостоятельного раздела описание процедуры отбора мыслительных задач с помощью экспертной оценки.

Отмеченные недостатки не снижают общего впечатления о работе как о грамотном исследовании, выполненном на высоком уровне.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Екатерины Александровны Горюшиной является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Горюшина Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Официальный оппонент, доктор психологических наук,  
старший научный сотрудник лаборатории познавательных  
процессов и математической психологии ФГБУН  
«Институт психологии Российской академии наук»

Самойленко Е.С.

29.04.2015

Адрес: Москва, 119296, ул. Молодежная, д.3, кв. 72  
телефон: 8 916 420 62 31  
Эл. почта: elena.samoylenko@gmail.com

