

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
по диссертации на соискание ученой степени доктора
педагогических наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 30 июня 2022 года № 17
о присуждении Ивановой Ирине Викторовне, гражданке РФ, ученой
степени доктора педагогических наук

Диссертация «**Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании**» по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) принята к защите 28 марта 2022 г., протокол №10, диссертационным советом 33.2.028.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 121/нк от 5 февраля 2020 года. Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 03.06.2021 г. № 561/нк диссертационному совету предоставлено право приема диссертаций для защиты на срок действия номенклатуры научных специальностей, утвержденной 24.02.2021 г., № 118.

Соискатель Иванова Ирина Викторовна, 1979 года рождения, гражданка Российской Федерации, в 2001 году окончила Калужский государственный педагогический университет им. К.Э. Циолковского по специальности «Педагогика и методика начального образования».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук защищена в 2006 году по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология в диссертационном совете Д 212.155.06, созданном на базе Московского государственного областного университета (решение о присуждении ученой степени от 21 сентября 2006 года №17; диплом кандидата наук ДКН №013027). Ученое звание доцента по кафедре психологии образования присвоено 30 декабря 2013 года (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации №1025/нк-3; аттестат доцента ДЦ №055376).

Работает в должности доцента кафедры социальной адаптации и организаций работы с молодежью федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» (Министерство науки и высшего образования).

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный консультант – Рожков Михаил Иосифович, доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийский центр развития художественного творчества и гуманитарных технологий» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Антопольская Татьяна Аникеевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»;

Сафонова Елена Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры специальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»;

Мирошкина Марина Руслановна, доктор педагогических наук, заместитель начальника отдела организации научной и инновационной деятельности, профессор кафедры педагогики начального и дошкольного образования государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет» –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Ниной Васильевной Тамарской, доктором педагогических наук, профессором, и.о. заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры кафедрой социальной педагогики и психологии).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Ирины Викторовны Ивановой «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование

актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. **Научная новизна исследования** состоит в том, что в качестве целевой функции дополнительного образования обосновано формирование готовности подростков к саморазвитию; обоснован рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании; выявлены ценностно-закономерности исследуемого процесса, введено понятие ценностно-ориентированной образовательной среды, обоснованы принципы ее создания, определен механизм рассматриваемого сопровождения, научно обоснована его модель, представлен комплекс педагогических средств обоснования его модель, представлен комплекс педагогических средств сопровождения, обеспечивающий реализацию идей рефлексивно-ценностного подхода, разработана технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей. В отзыве отмечается, что исследование имеет несомненную **теоретическую значимость**: ведущая идея исследования расширяет теоретические представления о конструировании воспитательной среды; разработанная концепция обогащает теорию воспитания и дополнительного образования; рефлексивно-ценностный подход расширяет систему научных представлений о воспитании; предложенные закономерности и принципы сопровождения определяют направления инновационного развития теории воспитательной деятельности. Выявленные возможности дополнительного образования в формировании готовности подростков к саморазвитию обогащают научные представления о его целевых ориентирах, что вносит вклад в развитие теории и методики дополнительного образования. Уточненные в исследовании понятия развиваются понятийно-терминологический аппарат и междисциплинарный подход в педагогике. Результаты исследования вносят вклад в развитие общего, дополнительного, высшего и послевузовского профессионального педагогического образования. Подтверждение данного вывода является **анализ положений, выносимых на защиту**, как наиболее значимых теоретических результатов работы, определяемых автором диссертации. **Практическая значимость исследования** заключается в возможности тиражировать и использовать в педагогической деятельности предложенный автором комплекс диагностических методик, методических материалов, образовательных программ и воспитательных модулей. Практическая весомость работы усиливается фактом отражения результатов исследования в программах воспитания образовательных организаций основного и дополнительного образования, в рабочих программах дисциплин педагогического и психолого-педагогического направлений подготовки студентов вуза, в программах курсов повышения квалификации педагогов дополнительного образования.

В отзыве ведущей организации содержатся *некоторые замечания и вопросы, позволяющие уточнить позицию автора:*

– поскольку цифровизация является трендом сегодняшнего времени, хотелось бы видеть более глубокую погруженность автора в анализ влияния

цифровизации на ценности и способность к рефлексии современных подростков;

– в продолжение первого вопроса: в какой степени современное дополнительное и общее образование способны «конкурировать» с цифровой виртуальной средой, во многом определяющей и задающей целевые ориентиры саморазвития и понимание детьми приоритетных ценностей в современном мире?

– учитывая пролонгированность работы автора и объективные изменения (трансформацию) ценностей за этот промежуток времени хотелось бы увидеть, насколько и как учитывалось данное явление в содержании сопровождения и подготовке к пониманию этих изменений педагогов;

– чем обоснован выбор диссидентом бинарных методов воспитания при проектировании персональной составляющей модели педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, основанной на рефлексивно-ценностном подходе?

– автор отмечает, что «изучение образа «Я»-идеальный подростков, проживающих в Ярославской, Костромской, Московской, Калужской областях, показало, что приоритетными ценностями для подростков являются те, которые связаны с преодолением трудностей, волевой сферой личности...». Создается впечатление, что данный результат имеет региональную окраску. Требуется уточнение;

– в ходе опытно-экспериментального обоснования закономерности связи готовности к саморазвитию с индивидуальным социальным опытом соискателем был получен важный результат, связанный с фиксацией взаимосвязей между доминирующими копинг-стратегиями и критериями готовности подростка к саморазвитию. Построенная корреляционная плеяда взаимосвязей демонстрирует новые воспитательные и развивающие возможности, связанные с накоплением подростками позитивного индивидуального опыта преодоления. Заметим, что полученный результат представляется нам достаточно весомым для развития педагогической науки, в частности, для теории и методики воспитания, и мог бы найти должное отражение в перечне результатов диссертационного исследования, обладающих теоретической значимостью.

Результаты исследования, которому посвящена диссертация Ирины Викторовны, доложены на международных научных конференциях и форумах, научно-практических конференциях разных уровней, среди которых: «Current problems of our time: the relationship between man and society» – Международная научная конференция «Актуальные проблемы современности: взаимосвязь человека и общества» (Казань, 2020), IFTE-2021 – VII Международный форум по педагогическому образованию «Педагогическое образование: Новые вызовы и цели» (Казань, 2021), «Education and City: Education and Quality of Living in the City» – Третий ежегодный международный симпозиум «Образование и город: образование и

качество жизни в городе» (Москва, 2020), Научные чтения К.Э. Циолковского (Калуга, 2009-2021), «Непрерывное педагогическое образование в контексте инновационных проектов общественного развития» (Москва, 2013, 2014), «Психолого-педагогическое сопровождение современного образования: задачи, проблемы, риски» (Москва, 2015), «Ценностно-смысловые основания воспитания свободного человека» (Ярославль, 2021), «Жизненные траектории личности в современном мире: социальный и индивидуальный контекст» (Кострома, 2021), «Потенциал интеллектуально одаренной молодежи – развитию столичного образования» (Нур-Султан, 2021) и многие другие.

Основные положения диссертационного исследования И.В. Ивановой отражены более чем в 140 публикациях общим объёмом 221,15 п.л. (личный вклад автора – 177,36 п.л.), из которых 27 статей в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 5 публикаций в изданиях, индексируемых в БД Scopus и Web of Science; 2 монографии, главы в коллективных монографиях; многочисленные статьи в журналах РИНЦ и сборниках по итогам выступлений на Всероссийских и международных конференциях; учебно-методические пособия; методические рекомендации и образовательные программы. Данные публикации в полной мере отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые публикации по теме исследования:

1. Иванова, И. В. Феноменология саморазвития личности / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2015. – №4(23). – С. 91–96. (0,38 п.л.)
2. Иванова, И. В. Возможности дополнительного космического образования в формировании ценностно-смысловой сферы ребенка / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – Т. 4. – №3. – С. 40–51. (0,75 п.л.)
3. Иванова, И. В. Вариативность образования как условие расширения возможностей саморазвития личности / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2016. – №9-10. – С. 10–16. (0,5 п.л.)
4. Иванова, И. В. Сетевое взаимодействие образовательных организаций высшего, общего и дополнительного образования в условиях реализации внеурочной деятельности в освоении ФГОС / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2016. – Т. 4. – №6. – С. 13–22. (0,63 п.л.)
5. Иванова, И. В. Рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков: подход к реализации новых стандартов / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2017. – Т.5. – №6. – С. 41–49. (0,6 п.л.)
6. Иванова, И. В. Актуальность идей отечественных ученых-космистов о

духовно-нравственном развитии личности в современной педагогике и образовании / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2017. – Т.6. – №4. – С. 23–32. (0,62 п.л.)

7. Иванова, И. В. Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании: рефлексивно-ценостный подход / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2018. – №2. – С. 41–52. (0,75 п.л.)

8. Иванова, И. В. Свобода и ответственность личности как показатели ее саморазвития / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2018. – Т.6. – №1. – С. 37–45. (0,56 п.л.)

9. Иванова, И. В. Формирование готовности подростков к саморазвитию как целевая функция дополнительного образования / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2018. – №6. – С. 27–34. (0,5 п.л.)

10. Иванова, И. В. Ретроспектива представлений и анализ опыта реализации педагогического сопровождения саморазвития детей в дополнительном образовании / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. – 2018. – Т.7. – №4. – С. 15–20. (0,3 п.л.)

11. Иванова, И. В. Саморазвитие личности подростков в процессе социально полезной деятельности / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – №4(109). – С. 15–22. (0,5 п.л.)

12. Иванова, И. В. Моделирование педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании на основе рефлексивно-ценостного подхода / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Прикладная психология и педагогика. – 2020. – Т.5. – №4. – С. 1–22. (1,44 п.л.)

13. Рожков, М. И. Рефлексивно-ценостный подход к педагогическому сопровождению саморазвития школьников / М. И. Рожков, И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2020. – Т.84. – №8. – С. 63–72. (0,63 п.л. /0,32 п.л.)

14. Иванова, И. В. Рефлексивно-ценостный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Нижегородское образование. – 2020. – №3. – С. 49–57. (0,6 п.л.)

15. Иванова, И.В. Развитие «гибких» компетенций педагогов дополнительного образования / И. В. Иванова. – Текст : непосредственный // Нижегородское образование. – 2021. – №3. – С. 140–148. (0,56 п.л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация И.В. Ивановой «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании» рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

На автореферат диссертации поступили отзывы от:

кафедры психологии образования и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет», подготовленный Репринцевым Александром Валентиновичем, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры. Отзыв положительный, содержит вопросы: «Возможна ли реализация разработанной автором модели применительно к другим условиям (в школах, в вузе, в организациях СПО)? Позволяет ли предложенная модель учитывать особые образовательные потребности обучающихся и реализовываться в рамках инклюзивного образования? Если «Да», то, в чем заключаются особенности реализации модели педагогического сопровождения саморазвития детей с ОВЗ в условиях дополнительного образования?».

Захаровой Жанны Анатольевны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет». Отзыв положительный, содержит вопросы: «...требует пояснения необходимость и обоснованность выделения в рамках опытно-экспериментального исследования подросткового возраста в диапазоне 11-14 лет. Чем обусловлен такой диапазон и как учитывались в опытно-экспериментальном исследовании возрастные особенности младшего и старшего подросткового возраста, выявленные в контексте проведенного автором масштабного эмпирического изучения состояния готовности подростков к саморазвитию?».

Волохова Алексея Васильевича, доктора педагогических наук, профессора, председателя Международного союза детских общественных объединений «Союз пионерских организаций – Федерация детских организаций». Отзыв положительный, содержит ряд вопросов уточняющего характера: «В чем состоит отличие портфолио, вошедшего в комплекс педагогических средств исследуемого сопровождения, от традиционно используемой технологии портфолио в дополнительном образовании? Какие именно педагогические средства являются приоритетными для формирования готовности подростков к саморазвитию? Есть ли специфика использования разработанного комплекса педагогических средств в условиях лагерной смены в детском оздоровительном лагере?».

Голованова Виктора Петровича, доктора педагогических наук, профессора, главного научного сотрудника федерального государственного

бюджетного научного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО». Отзыв положительный, содержит вопросы и предложение: «Как соотносятся друг с другом фасилитирующая, коучинговая и наставническая функции педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании? Чем определено их включение в состав модели исследуемого сопровождения? Из текста автореферата не ясно, на формирование каких компетенций направлено освоение педагогами разработанных модулей «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков»? Логично было бы отразить их перечень в содержании автореферата».

Гребенюк Татьяны Борисовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора-консультанта Института образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта». Отзыв положительный, содержит вопросы на уточнение: «Так, из текста автореферата не совсем понятно, в чем заключается методическая особенность педагогического сопровождения саморазвития подростков в условиях дополнительного образования в сельских школах? Также хотелось бы уточнить, для реализации проектов саморазвития каких видов диссертант предлагает использовать волонтерство как форму педагогического сопровождения саморазвития подростков?».

Логиновой Ларисы Геннадиевны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры педагогических технологий непрерывного образования института непрерывного образования государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный, содержит вопрос и предложение: «В чем заключается специфика контента «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков» для программ дополнительного профессионального образования, модуля «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков» для программ бакалавриата высшего педагогического образования и модуля «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков» для программ магистратуры высшего педагогического образования? Представляется, что было бы логичным отразить содержательную специфику данных педагогических разработок в основной части автореферата диссертации».

Машаровой Татьяны Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора департамента педагогики государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет». Отзыв положительный, содержит вопрос на уточнение и предложение: «... хотелось бы уточнить, каковы возможности применения разработанных автором педагогических средств в образовательном процессе общего образования, и внести одно предложение, которое заключается в том, что целесообразно было бы более развернуто показать возможности использования

разработанных педагогических средств в онлайн форме, что соответствует современным тенденциям развития образования».

Ромм Татьяны Александровны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогики и психологии Института истории, гуманитарного, социального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет». Отзыв положительный, содержит предложение: «Апробированная модель педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании имеет тенденцию к расширению возможностей ее использования в разных образовательных организациях. В этой связи было бы логично предложить некоторые варианты ее развития, модификации для ориентира на применение не только в дополнительном образовании и не только в работе с обучающимися подросткового возраста», образовании и не только в работе с обучающимися подросткового возраста», а также замечание: «Помимо этого, требует уточнения авторская трактовка подхода, что является одной из задач исследования (автoref., с. 8). Частично ее определение в положении, выносимом на защиту, (автoref., с. 16) не позволяет составить целостное представление о вкладе соискателя в развитие данного явления и его формулировании».

Тесленко Александра Николаевича, доктора педагогических наук, доктора социологических наук, профессора, академика Академии педагогических наук Казахстана, профессора кафедры социально-педагогических дисциплин Кокшетауского университета имени Абая Мырзахметова (респ. Казахстан). Отзыв положительный, содержит вопрос на уточнение: «... из текста автореферата не совсем понятно, имеется ли гендерная специфика педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании?».

Тихомировой Евгении Ивановны, доктора педагогических наук, профессора. Отзыв положительный, содержит вопрос уточняющего характера: «...целесообразно: 1) обосновать, в связи с чем референтный педагог имеет возможность реализовывать сопровождение; 2) пояснить, имеет ли возможность педагог, не обладающий референтностью для подростка, выполнять функции рассматриваемого сопровождения».

Трегубовой Татьяны Моисеевны, доктора педагогических наук, профессора, ведущего научного сотрудника федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт педагогики, психологии и социальных проблем». Отзыв положительный, содержит вопросы, ответы на которые могут служить ориентиром для дальнейшего развития идей исследователя: «Какова особенность реализации педагогического сопровождения саморазвития одаренных подростков в дополнительном образовании с учетом воплощения рефлексивно-ценностного подхода? По мнению автора, имеется ли возможность реализации рефлексивно-ценностного подхода в условиях пенитенциарных учреждений? В чем автор видит специфику воплощения идеи исследования при организации

воспитательной деятельности с подростками, имеющими склонность к девиантному поведению?».

Во всех отзывах дается положительная оценка работы, отмечается ее актуальность в современных условиях, научная новизна, четкость и непротиворечивость формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада исследователя в решении проблемы изучения процесса воспитания в контексте особенностей современных подростков, заключающегося в теоретическом обосновании, разработке и реализации плана исследования, организации обширной опытно-экспериментальной работы в городских и сельских образовательных организациях, реализующих дополнительное образование детей; разработке диагностических материалов; публикации монографий, многочисленных научных статей, учебно-методических пособий, методических рекомендаций и образовательных программ; обработке, интерпретации и анализе результатов исследования, а также тиражировании и внедрении основных результатов исследования в деятельность общеобразовательных организаций.

Все рецензенты выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор Иванова Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Татьяна Анikeевна Антопольская – отмечает актуальность исследования, а также востребованность его результатов в современных социально-культурных условиях. В отзыве отмечается, что содержание положений, выносимых на защиту, отражает научную новизну полученных результатов. Их доказательность обеспечивается теоретическими и эмпирическими методами исследования, результатами количественной и качественной обработки данных педагогического эксперимента. Оппонент отмечает, что все положения, выносимые на защиту, освещены в публикациях соискателя. К достоинствам работы оппонент относит точность и последовательность определения системы противоречий, корректность научного аппарата, обогащение понятийного аппарата современной педагогической теории, разработку рефлексивно-ценостного подхода, раскрывающего сущность педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, выделение закономерностей и принципов, комплекса педагогических средств, технологий, условий, которые обогащают педагогическую науку и практику новыми представлениями о сущности и результатах процесса воспитания через организацию педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания, вопросы и предложения:

1. В чем состоит специфика ценностно-ориентированной образовательной среды дополнительного образования и ее отличие от школьной образовательной среды?

2. Значительно сужена и недооценена теоретическая значимость результатов исследования, связанная с раскрытием возможностей дополнительного образования в формировании готовности подростков к саморазвитию, а именно, речь должна идти не только о расширении научных представлений о целевых ориентирах дополнительного образования и внесении вклада в развитие теории дополнительного образования, но и о том, что данный результат существенен для развития методики дополнительного образования, а также теории воспитания.

3. Требует уточнения положение о теоретической значимости исследования «предложенная идея педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, основанная на сопряженности развития ценностно-смысловой сферы и рефлексии, расширяет теоретические представления о конструировании воспитательной среды» (стр. 18 диссертации), а именно, авторская идея, нашедшая теоретическое обоснование и получившая опытно-экспериментальную проверку в исследовании, расширяет теоретические представления о конструировании воспитательной среды в условиях дополнительного и общего образования. Данное предложение связано с тем, что результаты проведенного исследования могут быть использованы не только в дополнительном образовании, но и в воспитательном процессе, ориентированном на самореализацию подростка в привлекательном для него виде деятельности, в частности, в условиях общего образования.

4. Весьма лаконичной и грамотно оформленной представляется схема 3 «Ступени технологии педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей», представленная на странице 27 автореферата. Полагаем, что было бы уместно включить данную схему в содержание второго параграфа третьей главы диссертации, в котором представлено описание разработанной технологии.

5. Вызывает вопрос необходимость выделения двух групп принципов исследуемого сопровождения при формулировке положения №5, выносимого на защиту. Видится наиболее логичным отсутствие их деления и представление в том виде, в котором они перечислены в формулировке гипотезы исследования с имеющимся акцентом их направленности на формирование ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании.

6. Излишним представляется описание множества примеров использования педагогических средств сопровождения в четвертой главе диссертации.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Елена Михайловна Сафонова – отмечает своевременность, нужность и актуальность работы, её целостность, новизну, теоретическую и

практическую значимость, структурированность и логичность изложений. Оппонент отмечает, что соискателем впервые процесс формирования готовности подростков к саморазвитию рассматривается в качестве целевой функции дополнительного образования, по сути, выявлена новая область теории дополнительного образования, что открывает горизонты воспитания свободной личности; впервые рефлексивно-ценностный подход применен в качестве методологической основы исследуемого сопровождения; конкретизированы педагогические конструкты, обеспечивающие реализацию идеи рефлексивно-ценностного подхода; введен авторский понятийный аппарат; уточнены особенности уровней сформированности готовности подростков к саморазвитию. Полученные результаты могут быть использованы при дальнейшем изучении проблемы воспитания детей онлайн-поколения, являются значимыми для развития теории и методики воспитания, показывают роль его проблемно-ориентированной организации в становлении саморазвивающейся личности.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*.

Вопросы:

1. Можно ли полагать, что реализация рефлексивно-ценностного подхода к организации педагогического сопровождения подростков возможна также для обучающихся других возрастных групп? Если возможна, то в чем будет заключаться специфика его воплощения?

2. Является ли возможным саморазвитие подростка без преодоления трудностей?

3. Какова связь между саморазвитием и развитием ценностно-смысловой, смыслопоисковой сфер личности?

4. Не является ли задача «выявить и обосновать совокупность условий педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании» (№6) составной частью задачи «сконструировать модель педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании...» (№4)? Какова необходимость в ее отдельном рассмотрении?

5. С какими барьерами может столкнуться педагог дополнительного образования, реализующий педагогическое сопровождение саморазвития подростков, основанное на рефлексивно-ценостном подходе? Каким образом педагоги-практики в вашем опыте преодолевали эти препятствия?

6. Каким образом можно обеспечить мотивацию педагогов дополнительного к реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков, основанного на рефлексивно-ценостном подходе?

Замечания:

1. Поскольку в работе используются многозначные понятия гуманитарных наук и понятия, введенные автором, то было бы целесообразно для однозначности восприятия текста диссертации представить уточненный словарь используемых понятий.

2. Предложенные соискателем виды проблемных ситуаций и виды проектов саморазвития, представленные в тексте диссертации, не нашли

должного отражения в тексте основной части автореферата. Полагаю, что было бы уместным указать факт их разработки при описании теоретической значимости исследования, поскольку предложенные автором виды проблемных ситуаций и проектов саморазвития обогащают методику дополнительного образования и вносят вклад в теорию развития индивидуальности обучающихся.

В отзыве официального оппонента – доктора педагогических наук Марину Руслановну Мирошкиной – утверждается, что проведенное диссертантом исследование является актуальным для педагогической науки и практики, и вносит вклад в решение приоритетных для задач современного в Российской Федерации. Оппонент отмечает большой личный вклад соискателя в разработку теоретико-методологических и методических оснований педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, логичность ее структуры, органичную взаимосвязь теоретических положений и результатов опытно-экспериментальной и опытной работы, обоснованность исходных методологических положений и доказательность выводов. Оппонент замечает, что в диссертации системно представлено как теоретическое осмысление, так и практический аспект процесса формирования готовности подростков к саморазвитию в условиях дополнительного образования через реализацию педагогического сопровождения саморазвития подростков в опоре на методологию рефлексивно-ценостного подхода, ведущая идея которого нашла подтверждение в ходе настоящего исследования как на теоретическом уровне, так и в условиях реализации педагогического эксперимента. Представленные в работе результаты получили убедительное, доказательное обоснование и проверку, проведенные на теоретическом и опытно-экспериментальном уровнях с применением адекватных конкретной задаче методов исследования.

Отзыв содержит также вопросы и замечания:

Вопросы:

1. Проведенный анализ рефлексивно-ценостного подхода, раскрытоого в диссертационном исследовании, приводит к выводу о том, что его использование в процессе организации воспитательной работы с подростками содействует не только формированию их готовности к саморазвитию, но и развитию адаптационного потенциала личности, а также позитивной социализации подростков. В чем, по мнению автора, заключаются возможности данного подхода при таком векторе его рассмотрения?

2. Рефлексивно-ценостный подход в деятельности педагога дополнительного образования рассматривается в рецензируемом диссертационном исследовании как базовый. Из текста диссертации следует, что «наиболее рельефно идеи исследования сочетаются с ценностно-рефлексивным подходом к социально-психологическому обеспечению деятельности педагога, предложенным Н. В. Клюевой в диссертации «Социально-психологическое обеспечение деятельности педагога

(ценостно-рефлексивный подход)» на соискание учёной степени доктора психологических наук по специальности 19.00.05 – Социальная психология (стр. 119). Возникает вопрос: *в чем отличие рефлексивно-ценостного подхода в деятельности педагога дополнительного образования от ценостно-рефлексивного подхода в социально-психологическом обеспечении деятельности педагога?*

3. Согласно утверждениям автора «Подросток выступает как субъект отношений, который проявляет свои способности к рефлексии и самопрогнозированию, осознанию и нравственной оценке ценностных ориентаций, определению отношения к себе, проектам саморазвития и достигнутым результатам. Процесс педагогического сопровождения предусматривает организацию педагогической деятельности, в ходе которой обучающийся сам ставит цели самосовершенствования и включается в деятельность, направленную на разработку и реализацию им проекта саморазвития ... » (стр. 123). *Что представляет собой проект саморазвития обучающегося в образовательной организации дополнительного образования? Является ли он ментальной конструкцией, или представлен в определенном формализованном виде? Возможно ли привести примеры?*

4. Интересно узнать мнение автора относительно того, можно ли считать, что неадаптивные копинг-стратегии подростка, отмеченные в его индивидуальном профиле, указывают на неготовность подростка к саморазвитию? Имеется ли педагогическая целесообразность в организации работы по снижению проявления неадаптивных копинг-стратегий подростков?

5. Интересно узнать мнение соискателя о том, рассматриваются ли в качестве перспективы развития идей рефлексивно-ценостного подхода к педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании варианты их реализации в союзе с идеями, отраженными в концепции развивающей системы обучения Д.Б. Эльконина и В.В. Давыдова, в условиях школы?

6. Каким образом реализация педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, ориентированная на идеи рефлексивно-ценостного подхода, отражает требования вступившего в силу в 2018 году профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»?

7. В итоге исследования автором отмечено, что « ... важным достигнутым организационно-управленческим результатом опытно-экспериментальной работы стало согласование на уровне образовательных организаций, участвующих в педагогическом эксперименте, функциональных обязанностей субъектов педагогического сопровождения саморазвития подростков ... » (стр. 365 диссертации) и сделана ссылка на Приложение П. 5, в котором в табличном виде показаны возможности реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в условиях внутренней интеграции и взаимодействия с социальными партнерами. *Означает ли это, что речь идет*

о реализации сопровождения в условиях работы межведомственной команды специалистов как приоритетном варианте организации рассматриваемой педагогической деятельности?

Замечания, которые носят дискуссионный характер:

1. При формировании контента для программ дополнительного профессионального образования, а также образовательных модулей для программ высшего педагогического образования уместен был бы акцент на рассмотрение востребованности организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в условиях реализации требований профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых». Это бы усилило аргументированность их включения в программы курсов повышения квалификации и основные образовательные программы высшего педагогического образования.

2. Думается, что при описании методики сопровождения построения и реализации подростками проектов саморазвития уместным было бы указание на программы каких уровней (стартовый, базовый или продвинутый) рассчитана данная педагогическая деятельность согласно «Методическим рекомендациям по проектированию дополнительных общеразвивающих программ (включая разноуровневые программы)» (Письмо Министерства образования и науки РФ от 18.11.2015г. №09-3242).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета Д 33.2.028.01 от 28 марта 2022 года, протокол № 10 в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, доцент Т.А. Антопольская, доктор педагогических наук, профессор Е.М. Сафонова, доктор педагогических наук М.Р. Мирошкина являются компетентными учёными в области образования (все специалисты дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации И.В. Ивановой); кафедра социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» широко известна своими достижениями в области образования, одним из направлений научной деятельности кафедры является изучение сопровождения самореализации и самосовершенствования личности в условиях образования (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» стать ведущей организацией по диссертации И.В. Ивановой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, основная на идеи взаимообусловленности развития ценностей и рефлексии подростка, детерминация которых задаётся ситуацией преодоления трудностей в условиях ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании;

сконструирована модель педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, отражающая идеи рефлексивно-ценностного подхода и представленная системой взаимосвязанных компонентов: целевого, ценностно-концептуального, структурно-функционального, критериально-оценочного и результативного, а также структурно-операционального, предусматривающего учет уровня готовности подростков к саморазвитию, опыта преодоления трудностей, событийного ряда в их жизнедеятельности и вида проекта саморазвития;

выявлен ряд закономерностей педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании (детерминация саморазвития ценностным отношением к жизни; связь проекта саморазвития с экзистенциальным выбором; связь готовности к саморазвитию с индивидуальным социальным опытом), раскрытие через **принципы** ценностно-смысловой регуляции внутренней и внешней деятельности подростка, стимулирования и поддержки экзистенциального выбора подростка, организации нравственной рефлексии подростком себя в проблемной ситуации, обеспечения выбора образовательной деятельности, создания условий для преодоления подростком психологических барьеров саморазвития;

введено понятие ценностно-ориентированной образовательной среды как событийной образовательной среды, в которой целенаправленно проводится педагогическая работа по формированию ценностно-смысловой сферы и рефлексии обучающихся, обоснованы требования к ее созданию в дополнительном образовании;

определен механизм педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании - содействие ценностно-ориентированному осмыслению обучающимся себя в конкретной проблемной ситуации;

разработан комплекс педагогических средств сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании как педагогический конструкт, обеспечивающий реализацию идеи рефлексивно-ценностного подхода через осуществление подростками нравственной экспертизы событий, рефлексии сформированных ценностей, копинг-стратегий, построение и реализацию проектов саморазвития;

разработана технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, представленная тремя ступенями (диагностической, ступенью проблематизации и проектной) и обеспечивающая накопление подростками индивидуального опыта преодоления трудностей в процессе

разработки и реализации проектов саморазвития в дополнительном образовании с учётом реального образовательного контекста;

обоснована целесообразность проблемно-ориентированного характера организации воспитательного процесса подростков, способствующего приобретению ими адаптивных копинг-стратегий и накоплению копинг-ресурсов, связанных с успешным преодолением трудностей на пути достижения значимых для подростков целей;

установлены статистически достоверные связи между критериями готовности подростка к саморазвитию и доминирующими копинг-стратегиями (положительные – с адаптивными копинг-стратегиями, отрицательные – с неадаптивными копинг-стратегиями);

выявлен и обоснован комплекс условий, повышающих эффективность сопровождения, который обогащает содержание и способы взаимодействия субъектов образовательной деятельности и включает педагогические условия (референтный педагог, создающий событийную образовательную среду как основу для нравственной рефлексии; тьюторская позиция педагога; ценностное отношение подростка и педагога к своей деятельности; широкий спектр образовательных предложений в дополнительном образовании; использование проблемных ситуаций разных видов), организационно-педагогические условия, связанные с подготовкой педагогов к исследуемому виду деятельности, организационно-управленческие условия, предполагающие процессы интеграции, взаимодействие с социальными партнерами, а также определяющие целесообразность нормативно-правового закрепления образовательного статуса педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании и распределение функций между субъектами сопровождения.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

уточнены понятия: «саморазвитие» как процесс и результат создания и реализации ребёнком проекта собственной жизни, «готовность подростка к саморазвитию» как установка на создание и реализацию подростком проекта саморазвития, связанного с достижением результатов, имеющих для него личную значимость, определяемую доминирующими интересами и принятыми им ценностями;

расширены научные представления о целевых ориентирах дополнительного образования в связи с выявленными в сравнительно-сопоставительном контексте возможностями данного вида образования в формировании готовности подростков к саморазвитию как его целевой функции, что вносит вклад в развитие теории и методики дополнительного образования;

уточнено понимание возможностей организации воспитательной деятельности через реализацию технологических решений, побуждающих обучающихся к ценностно-смысловому регулированию поведения, при создании и реализации проекта саморазвития, что вносит вклад в развитие теории воспитания;

обогащена теория конструирования воспитательной среды в дополнительном образовании в опоре на обоснованную идею взаимообусловленности развития ценностей и рефлексии подростка, детерминация которых задаётся ситуацией преодоления трудностей в условиях ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании;

расширена система научных знаний об индивидуальности через обоснование структуры понятия «готовность подростка к саморазвитию», включающая компоненты: личностный (сформированность субъектности), функциональный (способность к рефлексии и самопрогнозированию) и критерии: экзистенциальный, мотивационный, эмоциональный, интеллектуальный, предметно-практический, волевой, саморегуляционный), каждый из которых соотносится с компонентным составом педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании;

дополнена теория организации мониторинга в дополнительном образовании через разработку показателей, соответствующих компонентному составу готовности подростков к саморазвитию (сформированность иерархии ценностей, отношение к нравственности как к высшей духовной ценности; наличие ценностного отношения к самопознанию и саморазвитию, способность к нравственной рефлексии; наличие ценностного отношения к прогнозированию своего будущего, способность к постановке задач нравственного самосовершенствования и стремление к их достижению и др.);

получены данные о специфике готовности подростков к саморазвитию, определяемой возрастными особенностями (младшие / старшие подростки), гендерной принадлежностью и местом проживания (городская / сельская местность) и вносящие вклад в решение научной проблемы общей педагогики по обеспечению индивидуализации образовательного процесса;

зафиксированы в качестве приоритетных ценностей подростков те, которые связаны с волевой сферой, что демонстрирует обоснованную востребованность современной педагогической теории и образования в технологиях, направленных на формирование у обучающихся успешного опыта преодоления препятствий на пути достижения значимой для них цели;

дополнены положения о конструировании воспитательных систем с учетом индивидуальности обучающихся через обоснованную возможность реализации в условиях дополнительного образования фасилитирующей, коучинговой и наставнической функций педагогического сопровождения саморазвития подростков;

расширена система представлений о содержании дополнительного образования и направлениях организации воспитательного процесса в контексте развития современного общества и обогащения ценностно-смысловых ориентиров современного поколения: определен развивающий и воспитательный потенциал содержания дополнительных общеразвивающих программ разных направленностей; уточнены формы взаимодействия

образовательных организаций, реализующих дополнительное образование, с социальными партнерами; дополнено содержание подготовки специалистов сферы образования и будущих педагогов к педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан ряд диагностических методик для подростков, педагогов и методистов, позволяющий осуществлять мониторинг процесса и результатов педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании;

апробирован разработанный педагогический инструментарий, направленный на развитие ценностно-смысловой, волевой и рефлексивной сфер личности обучающихся (технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, методика «О трудностях на пути к цели», методика стимулирующих реальных дилеммных ситуаций, методика проблемных ситуаций, индивидуальная карта подростка «Я познаю себя», дневник саморазвития и портфолио);

разработаны методические рекомендации по организации педагогического сопровождения саморазвития подростков, предполагающий индивидуально-ориентированную реализацию фасilitирующей, коучинговой и наставнической функций с учетом конкретной педагогической ситуации, отражающий суть технологии педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей и демонстрирующий возможности применения теоретических и методических положений в педагогической практике;

определен способы отбора средств формирования готовности подростка к саморазвитию, нацеленных на развитие различных сфер индивидуальности подростка и ориентированных на запросы, потребности, возможности каждого, являющихся результатом совместного поиска и творчества субъектов деятельности, предоставляющих обучающемуся возможности самостоятельного выбора;

разработан и проверен комплекс методических материалов, обеспечивающих формирование готовности педагогов к реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании и включающий в себя: модульную дополнительную общеразвивающую программу, воспитательные модули для дополнительных общеразвивающих программ разных направленностей, программы внеурочной деятельности для основного общего образования, новые контенты для программ дополнительного профессионального образования и модули для программ высшего образования, ориентированные на подготовку педагогов к реализации исследуемого процесса;

представлены методические рекомендации, учебно-методические пособия по использованию содержания и воспитательных возможностей дополнительного образования в формировании обучающихся к

саморазвитию, а также ресурсов современных образовательных технологий для решения задач воспитания свободной личности;

определенны возможности практического использования результатов исследования для широкого внедрения в условиях функционирования сельских и городских образовательных организаций, реализующих дополнительное образование, в том числе при проектировании воспитательной системы, взаимодействии с обучающимися, родителями и представителями социума, внутрифирменной подготовкой педагогов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования;

теория построена на положениях и фактах, касающихся вопросов воспитания подростков, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, и согласуется с полученными экспериментальными данными по теме диссертации;

ведущая идея исследования базируется на принципах экзистенциальной педагогики, анализе современных и исторических подходов к воспитанию свободной, саморазвивающейся личности, научной трактовке понятий: «саморазвитие» и «педагогическое сопровождение», результатах опытно-экспериментальной работы;

экспериментальная выборка в процессе опытно-экспериментальной работы характеризуется **репрезентативностью** (на разных этапах исследования были задействованы 2735 подростков 11-14 лет, 805 родителей, 277 педагогических и руководящих работников образования, свыше 150 студентов педагогических и психолого-педагогических направлений подготовки, более 300 слушателей курсов повышения квалификации; в опытно-экспериментальной работе приняли участие 830 подростков города и села, 40 педагогов, 805 родителей);

применены адекватные методы исследования, включающие в себя теоретические (междисциплинарный анализ литературы по проблеме исследования, государственных документов, документации образовательных организаций, реализующих дополнительное образование детей; моделирование; классификация; обобщение; систематизация); эмпирические – изучение педагогического опыта; наблюдение; опросные методы (беседы с субъектами образовательных отношений, анкетирование); биографический метод; нарративный метод (анализ творческих работ, рефлексивных эссе, проектов); метод диагностических ситуаций; фокус-группа; методы оценивания (самооценка, взаимооценка, экспертная оценка); опытная и опытно-экспериментальная работа; методы математико-статистической обработки эмпирических данных.

Личный вклад соискателя состоит в создании и обосновании рефлексивно-ценностного подхода к педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании, обосновании закономерностей, принципов, механизма, педагогических средств и

авторской технологии, опытно-экспериментальной проверке идей рефлексивно-ценностного подхода, воплощенных в модели исследуемого сопровождения; личном участии во внедрении результатов исследования в практику работы образовательных организаций; в программно-методическом обеспечении подготовки педагогов к сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании и личном участии в его организации на региональном уровне; в организации деятельности экспериментальных площадок по теме исследования; в апробации полученных данных на научных и научно-практических конференциях разного уровня; реализации отдельных задач исследования в рамках выполнения научных проектов, поддержанных РФФИ, РГНФ и Правительством Калужской области; в подготовке более 140 публикаций по теме исследования, из которых 27 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК РФ; в разработке образовательных программ, учебно-методических пособий и методических рекомендаций по организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании и внеурочной деятельности.

Тема и содержание диссертации Ивановой Ирины Викторовны полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части п. 1. Методология педагогических исследований в современной социокультурной ситуации; п.2. Методологическое обоснование междисциплинарных связей в педагогических исследованиях развития образования; п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 14. Концепции непрерывного образования в информационном обществе; взаимосвязь формального, неформального и информального образования; базового и дополнительного образования; п. 17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций; п. 24. Теории и концепции воспитания и социализации.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы раскрытия теоретико-методологических и методических основания педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, что подтверждается непротиворечивостью методологической базы, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

В ходе защиты диссертации были заданы **вопросы**: об уточнении понятий: «успешность», «саморазвитие»; о соотношении понятий: «субъектность» и «саморазвитие», «проект саморазвития» и «проект собственной жизни», «педагогическое сопровождение саморазвития» и «кьюторское сопровождение»; о готовности педагогов дополнительного образования к реализации рассматриваемого сопровождения; о рассмотрении сопровождения в связи с другими сферами образования; о методических особенностях создания и рисках реализации проблемных ситуаций в ходе

сопровождения; о возможности определить универсальное эффективное средство, способствующее формированию подростка к саморазвитию; о возможностях применения разработанных педагогических средств в образовательных организациях разных типов и во взаимодействии с детьми разных возрастных групп; о нормировании и верификации диагностических методик; о специфике проектов саморазвития младших и старших подростков; об обоснованности выделения условий реализации исследуемого сопровождения в его комплексе; об используемых в исследовании диагностических методиках и методах математико-статистической обработки полученных данных. Были высказаны *критические замечания*: о необходимости комплексного рассмотрения исследуемого сопровождения и предложении вариантов моделей его реализации в разных образовательных системах; о более детальном представлении межэтапных переходов при описании авторской технологии; о необходимости включения психологических условий в комплекс условий сопровождения; о важности рельефности отражения синергетического подхода в исследовании; о четкости обоснования методов обработки полученных данных.

Соискатель Иванова Ирина Викторовна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

- говоря об успешности исследуемого процесса, опираемся на обоснованные нами критерии и показатели готовности подростков к саморазвитию;
- реализация педагогического сопровождения саморазвития подростков – сложный процесс, требующий системной планомерной подготовки в различных формах (внутриорганизационное обучение, взаимообучение и др.), что является организационно-педагогическим условием сопровождения; результатом подготовки является сформированность готовности педагогов к сопровождению, включающая мотивационный, теоретический, творческий компоненты;
- организация рассматриваемого сопровождения предстаёт в единстве с другими сферами жизни подростка, что обеспечивается сотрудничеством между образовательными организациями дополнительного образования и социальными партнерами, востребованными в условиях реализации подростками проектов саморазвития;
- создание педагогом проблемных ситуаций, направленных на решение воспитательных задач, должно строиться с учетом требований и условий, отраженных нами при разработке принципов изучаемого сопровождения, важные из которых – доступность их решения, событийность ситуации для подростка, учет индивидуальных и возрастных особенностей сопровождаемого; риски дезадаптации на ступени проблематизации (как ступени технологии) существуют, их провоцирует завышенная сложность проблемы (по Селману), что подчеркивает обоснованную целесообразность учета комплекса разработанных автором требований к созданию проблемных ситуаций во взаимодействии с подростками;

- переход в ходе реализации авторской технологии от ступени проблематизации к проектной ступени определяется результатами, полученными на диагностической ступени; основной фактор перехода составляет сформированность нравственных ценностей подростка, что обеспечивает экологичность построения и реализации проекта саморазвития, которому посвящена проектная ступень технологии;
- субъектность входит в состав готовности подростка к саморазвитию, являясь одним из ее интегративных компонентов (наряду со способностями к рефлексии и самопрогнозированию);
- уникальное, универсальное педагогическое средство, способствующее формированию готовности подростка к саморазвитию, невозможно в силу необходимости и целесообразности учета возрастных, индивидуальных особенностях сопровождаемого, его копинг-ресурсов и доминирующих копинг-стратегий, социальной ситуации развития;
- разработанные педагогические средства исследуемого сопровождения можно использовать в воспитательной деятельности с обучающимися других возрастных групп, но с их обязательной методической корректировкой с учетом возраста сопровождаемого, типа образовательной организации;
- при ссылке на синергетический подход сделан акцент, учитывающий идею исследования, на индивидуализацию образовательного процесса и формирование рефлексивной позиции его субъектов;
- опросник «Мой идеал», направленный на изучение образа «Я»-идеальный современных подростков, ориентирован на качественный анализ полученных результатов, а опросник «Диагностика готовности подростков к саморазвитию» - на количественную обработку данных, что предусматривало его психометрическую проверку и отражено в Приложении Ж.2 диссертации;
- проекты саморазвития отражают преобладающие интересы подростков, которые имеют свою специфику (возрастную, гендерную); младшие подростки более ориентированы на создание проектов экзистенциального порядка, старшие подростки: на проекты саморазвития по формированию эмоциональной сферы (девочки), на проекты саморазвития, связанные с освоением предметной области (мальчики);
- ракурс рассмотрения сущности саморазвития предопределяет его характеристику как проекта собственной жизни (философский, психологический аспекты), проекта саморазвития (методический аспект педагогики);
- определены педагогические, организационно-педагогические и организационно-управленческие условия в опоре на обоснование принципов сопровождения и результаты опытного и опытно-экспериментального исследования; психологические условия не выделены в качестве самостоятельной части комплекса условий, поскольку проводилось педагогическое исследование;

– изучаемое сопровождение включает реализацию педагогом тьюторской позиции как важного педагогического условия сопровождения, требования к которому раскрыты при обосновании принципов сопровождения.

На заседании 30 июня 2022 года диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Ивановой Ирины Викторовны «**Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании**» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании присудить Ивановой Ирине Викторовне **учёную степень доктора педагогических наук** по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 16 докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 15, «против» присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета Д 33.2.028.01,
д.пед.н., профессор



Л.В. Байгородова

Исполняющий обязанности ученого секретаря
диссертационного совета Д 33.2.028.01,
д.пед.н., доцент

Л.Н. Данилова

30 июня 2022 года