

На правах рукописи

КОРСАКОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ
СОЦИАЛЬНОЙ КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ
ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

научная специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Кострома, 2023

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии педагогического и педагогического образования»

- Научный руководитель:** Самохвалова Анна Геннадьевна, доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и акмеологии личности, директор института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии педагогического и педагогического образования»
- Официальные оппоненты:** Литвак Римма Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и этнокультурного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Челябинский государственный институт культуры», г. Челябинск
- Кашапов Мергалис Мергалимович, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова», г. Ярославль
- Ведущая организация:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск

Защита состоится **01 февраля 2024 г. в 15:30** часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 315 (зал Г. Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.04 (ученый секретарь). С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте <http://yspu.org>.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



И.С. Синецын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях разработки и реализации инновационных стратегий развития государства встает вопрос о воспитании граждан, способных эффективно функционировать в современном обществе в ситуации социальной неопределенности и быстро изменяющегося социального контекста. Стратегическим приоритетом государственной молодежной политики является создание условий для формирования гармоничной личности, постоянно совершенствующейся, эрудированной, конкурентоспособной, готовой адаптироваться к меняющимся условиям и добиваться целей, восприимчивой к новым созидательным идеям. Такие стратегические ориентиры воспитания молодежи отражены в целом ряде документов федерального значения: Указах Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2030 года»; «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года»; Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации»; национальных проектах «Образование» и «Наука». Таким образом, основной задачей системы образования становится социальное и интеллектуальное развитие личности, обладающей умением анализировать социальный контекст, гибко планировать модели своего поведения, принимать решения, прогнозировать, соотносить результат действия с выдвигаемой целью. Комплекс таких личностных характеристик в современном психолого-педагогическом дискурсе все чаще соотносят с понятием «социальная креативность личности».

Значимость развития социальной креативности обусловлена не только предъявлением требований к творческому решению профессиональных задач будущим специалистом. Особую важность для подрастающего поколения приобретает развитие способности принимать эффективные решения повседневных социальных проблем, повышение продуктивности социального взаимодействия.

Современной высшей школе как никогда нужен эффективный механизм развития надпрофессиональных способностей и компетенций, связанных с высокой ориентированностью, адаптивностью и гибкостью молодежи в социальной сфере. При этом очевидна недостаточная теоретическая и методическая разработанность вопросов, связанных с пониманием содержания социальной креативности, поиском эффективных средств и педагогических условий ее формирования в современной системе образования.

Степень разработанности проблемы исследования. Несмотря на преобладание в научном дискурсе исследований творческой самореализации человека в предметной сфере, существуют предпосылки изучения креативности в межличностном взаимодействии. Они находят свое отражение в содержании следующих понятий: «социальное творчество» (В. И. Андреев, А. В. Золотарева, Л. Н. Коган, А. В. Мудрик, М. И. Рожков, С. Л. Рубинштейн), «интеллектуальное творчество» (Д. В. Вереина, А. В. Москвина, В. В. Никитина, О. А. Седашова, А. Э. Симановский, И. В. Швецова,).

«коммуникативная компетентность» (Ю. М. Жуков, В. И. Кашницкий, Е. С. Кузьмин, А. Г. Самохвалова, Р. Стернберг, Д. Хайнс), «коммуникативная креативность» (О. Н. Вишневская, А. А. Голованова, Л. А. Дорошук, Н. Е. Кузьмина, С. А. Новоселов, Т. Ю. Осипова, Е. В. Цуканова), «эмоциональная креативность» (И. Н. Андреева, Т. Н. Березина, Е. А. Валуева, Н. Ю. Демидова, Дж. Эйверилл).

Высокую социальную эффективность и активность личности характеризуют имеющиеся в науке родственные феномены, среди которых: «социальные способности» (Р. С. Немов, А. Д. Сергеева), «социальный интеллект» (Дж. Гилфорд, Ю.Н. Емельянов, Д. В. Люсин, Е.С. Михайлова, Э. Торндайк, Д. В. Ушаков), «социальная компетентность» (А. П. Ветошкина, А. Голфрид, С. З. Гончаров, Е. В. Коблянская, В. Н. Куницына, Г. Спивак), «социальная одаренность», трактуемая с позиции лидерских качеств (А. В. Батаршев, В. К. Дьяченко, Б. Ф. Ломов, Л. М. Митина, А. В. Мудрик, А. В. Петровский, Л. И. Уманский, В. М. Шепель). Особого внимания заслуживают исследования социальной одаренности как своеобразного сочетания способностей, в том числе к креативному взаимодействию в социальной сфере (Е. А. Аркин, В. М. Бехтерев, Т. Н. Гущина, А. С. Залужный, И. В. Ивенских, Н. С. Лейтес, С. О. Лозинский, М. И. Рожков, Т. М. Хрусталева). Таким образом, в научном дискурсе обнаруживается существенный интерес к исследованию социального аспекта креативности личности, однако концептуально категория «социальная креативность» не проработана и не дифференцирована.

Попытки определения сущности и структуры социальной креативности как специфического свойства личности можно найти в работах Ch. Kandler, A. Montuori, K. Simonton, Э. Р. Григорьяна, А. Е. Ильиных, Э. Д. Кондраковой, О. С. Шемелиной. Однако отсутствует единый теоретический подход к определению ее структуры, в частности недостаточно изучены поведенческий, эмоциональный и рефлексивный компоненты творческого межличностного взаимодействия. Различные средства формирования социальной креативности рассматривались в диссертациях Е. В. Коновой, Н. А. Мягковой, А. А. Попеля, Е. Ю. Чичук. В то же время до сих пор не раскрыты потенциалы проектной деятельности студентов как механизма ее развития.

Вопросами применения проектного метода в современной высшей школе для обеспечения высокого уровня формируемых профессиональных компетенций студентов занимались такие специалисты, как Е. Н. Балыкина, Н. А. Брендева, Д. Н. Бузун, Н. А. Забелина, И. А. Зимняя, А. В. Самохвалов, М. С. Чванов, В. В. Черных и другие авторы. В их работах представлены различные пути формирования профессионально значимых качеств и характеристик будущих специалистов в проектной деятельности, однако не нашли отражения педагогические условия формирования в проектной деятельности такой универсальной личностно-значимой составляющей как социальная креативность личности.

Проведенный анализ педагогической теории и практики по исследуемой проблеме дает основание для выделения следующих **противоречий**:

– между значимостью целенаправленного формирования социальной креативности молодежи как востребованного качества современного, конкурентоспособного человека и недостаточной разработанностью теоретических оснований данного процесса;

– между научно-обоснованным пониманием проектной деятельности как ресурса развития профессиональных и личностных компетенций студентов и отсутствием специальных исследований, раскрывающих ресурсы проектной деятельности в развитии социальной креативности молодежи;

– между необходимостью создания специальных педагогических условий и поиска средств формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности и недостаточным уровнем разработанности научно-методического обеспечения этого процесса.

Выявленные противоречия обуславливают **проблему исследования:** каковы педагогические условия и средства формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности?

Цель исследования: выявить и обосновать педагогические условия и средства формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности.

Объект исследования: процесс формирования социальной креативности студентов высших учебных заведений в проектной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия и средства формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности.

В соответствии с целью, объектом и предметом в ходе исследования проверялась следующая **гипотеза:** формирование социальной креативности студентов через включение их в проектную деятельность будет протекать наиболее эффективно, если обеспечивается:

– индивидуально-ориентированное консультирование студентов с целью диагностики и рефлексии уровня развития социальной креативности, определения индивидуальных траекторий ее формирования;

– включение студентов в систему проблемных социальных проб, которые создаются с учетом принципов развивающего дискомфорта, свободы выбора и психологической безопасности;

– интенсивность социально-значимой деятельности при динамичной смене ролей и функций в проектной команде;

– ранняя включенность потенциальных абитуриентов в творческую коммуникативную образовательную среду вуза;

– методическое сопровождение деятельности команды педагогов вуза с целью формирования их готовности к реализации фасилитирующей, стимулирующей и развивающей функций при организации проектной деятельности студентов.

Выдвинутая гипотеза и поставленная цель потребовали решения следующих **задач исследования:**

1. Выявить сущностные характеристики понятия «социальная креативность» личности, уточнить его структуру, определить общевозрастные и индивидуально-специфические потенциалы формирования социальной креативности личности в юношеском возрасте.

2. Выявить и обосновать потенциалы проектной деятельности как ресурса формирования социальной креативности личности.

3. Разработать и апробировать модель формирования у студентов социальной креативности в образовательной среде вуза через их включение в проектную деятельность.

4. Определить и обосновать педагогические условия формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности.

5. Разработать средства формирования социальной креативности студентов в проектной деятельности.

Методологическую основу исследования составляют следующие подходы:

– *комплексный подход*, позволяющий рассматривать педагогические условия и средства формирования социальной креативности личности в их единстве и целостности (Б. Г. Ананьев, Л. И. Анцыферова, А. Г. Асмолов, В. М. Бехтерев, И. С. Кон, Б. М. Теплов и др.);

– *субъектно-ориентированный подход*, учитывающий личностный, креативный и социальный потенциалы студента в качестве ресурса формирования его социальной креативности, а также дающий возможность оценивать эффективность сформированности социальной креативности с точки зрения самореализации личности и развития ее субъектных качеств (Л. В. Байбородова, С. В. Белова, Т. Н. Гуцина, С. А. Комиссаров, В. В. Сериков, Е. И. Тихомирова, В. В. Юдин, И. С. Якиманская);

– *рефлексивно-деятельностный подход*, предполагающий развитие значимых качеств личности в рамках специально организованной деятельности (К. А. Абульханова, А. В. Брушлинский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), а также создание в вузе рефлексивной образовательной среды, стимулирующей осознание субъектами индивидуальных и групповых задач и трудностей в процессе этой деятельности (В. Н. Белкина, А. В. Карпов, М. И. Рожков, Г. П. Щедровицкий и др.);

– *культурологический подход*, реализация которого дает основания рассматривать процесс формирования социальной креативности в контексте социальных норм и ценностей, а также учитывать влияние социокультурной среды вуза на ее развитие (А. В. Барабанщиков, Г. И. Бенин, Е. В. Бондаревская, А. В. Мудрик, Н. Д. Никандров, А. В. Репринцев, В. А. Сластенин, В. А. Чижаква).

Теоретическая основа исследования представлена:

– идеями социализации личности, которые раскрывают роль социума и социокультурной образовательной среды вуза в развитии личности студента на основе его активного включения в социальное взаимодействие, деятельность, способствующую социализации (Г. М. Андреева, А. П. Бредихин,

А. В. Волохов, Н. Ф. Голованова, А. Д. Гонеев, И. В. Ильина, И. С. Кон, Р. А. Литвак, А. В. Мудрик, М. И. Рожков, А. Н. Ходусов);

– теориями творчества как особого вида человеческой деятельности, направленного на достижение нового, уникального результата (А. Адлер, Т. А. Барышева, А. В. Брушлинский, Л. С. Выготский, Дж. Келли, Н. Роджерс, О. К. Тихомиров, Э. Фромм); теориями творческого мышления (Д. Б. Богоявленская, Э. де Боно, Дж. Гилфорд, Я. А. Пономарев, О. К. Тихомиров, В. С. Юркевич);

– концепциями креативности как способности личности, противопоставляемой стереотипным способам мышления (Ф. Баррон, Дж. Гилфорд, М. М. Кашапов, Г. М. Коджаспирова, А. Н. Леоньев, А. Э. Симановский, Д. Симпсон, Э. Торренс, Э. Фромм, М.А. Холодная);

– концепциями, описывающими способности личности к эффективному социальному взаимодействию (Е. А. Валуева, О. Н. Вишневская, Дж. Гилфорд, Т. Н. Гущина, А. В. Мудрик, Т. Ю. Осипова, Г. Спивак, Дж. Эйверилл);

– теоретическими положениями о сущности социальной креативности (Т. А. Барышева, А. Е. Ильиных, Э. Д. Кондакова, Е. В. Конова, Н. А. Мягкова, Е. Ю. Чичук);

– общими положениями о периодизации и характеристиках юношеского возраста (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, М. Г. Дзугкоева, А. Н. Леонтьев, Е. Ф. Рыбалко, М. Д. Степанова, Д. Б. Эльконин, Э. Эриксон);

– теоретическими основами развития социальных и коммуникативных компетенций личности в подростковом и юношеском возрасте (В. Н. Белкина, И. А. Дониная, А. Г. Самохвалова, И. Ю. Тарханова, А. П. Чернявская), в том числе теориями формирования социальной креативности (Э. Д. Кондакова, Е. В. Конова, Н. А. Мягкова, А. А. Попель);

– концептуальными идеями организации проектной деятельности обучающихся в системе образования (П. А. Байгужин, Ю. В. Громыко, И. А. Зимняя, В. В. Копылова, Т. А. Попова, Е. В. Птицына, С. Шацкий, Д. З. Шибкова);

– идеями технологического подхода в образовании, основанного на взаимодействии участников образовательного процесса (Л. В. Байбородова, В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, М. В. Кларин, А. П. Чернявская, В. В. Юдин).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы применялись следующие **методы исследования**:

– теоретические (анализ, обобщение, систематизация, классификация, моделирование);

– эмпирические (изучение опыта по исследуемой проблеме, опросные методы, включенное наблюдение, анализ продуктов творческой деятельности, экспертные оценки, опытно-экспериментальная работа);

– методы математической статистики (при обработке результатов исследования в качестве инструмента сравнения величин среднего значения исследовательских групп был выбран Т-критерий Стьюдента, наличие

статистически значимых изменений уровня сформированности изучаемого качества у независимых выборок проверялось с помощью критерия χ^2 Пирсона).

Базами исследования являлись: Институт педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», муниципальное бюджетное образовательное учреждение г. Костромы «Лицей № 34», муниципальное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества „Автограф”» г. Нерехта Костромской облсти, костромской областной лагерь актива молодежи им. А.Н. Лутошкина «Комсорг». Выбор баз исследования обусловлен, во-первых, разнообразием организационно-управленческих условий, а, во-вторых, их ориентацией на развитие социально-активной конкурентоспособной личности. В исследование были включены 484 участника, в том числе 278 студентов Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет» и 206 старшеклассников.

Исходя из цели, задач и теоретико-методологических основ была определена логика научного исследования, которое осуществлялось с 2017 по 2023 год и включала в себя несколько взаимосвязанных этапов.

На **первом этапе** (2017–2018 гг.) на основе наблюдения и анализа современных тенденций молодежной политики и воспитания студенческой молодежи была сформулирована проблема исследования. В результате анализа научно-педагогических и нормативно-правовых источников были определены цель, задачи, гипотеза исследования и теоретико-методологические подходы к его реализации. Накопленные научно-методические материалы позволили разработать структуру социальной креативности, модель ее формирования и дизайн исследования. Реализован пилотажный этап исследования.

На **втором этапе** исследования (2018–2021 гг.) была организована опытно-экспериментальная работа, апробировалась разработанная модель формирования социальной креативности, проверялись предложенные педагогические условия и программа проектной деятельности студентов. Были реализованы констатирующий и формирующий этапы исследования, вносились коррективы в содержание авторской модели.

На **третьем этапе** (2021–2023 гг.) проводились анализ, систематизация и статистическая обработка результатов, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы. Осуществлялось внедрение результатов исследования в практику подготовки студентов вуза.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– предложена структура социальной креативности как единство мотивационно-ценностного, когнитивного, коммуникативного, эмоционального, поведенческого и рефлексивного компонентов; определены показатели и уровни их сформированности;

– выявлены потенциалы проектной деятельности обучающихся как ресурса формирования компонентов социальной креативности; определены механизмы формирования социальной креативности молодежи в процессе проектной деятельности (интериоризация социально значимых ценностей,

присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с креативным партнером, ориентация на социальную эффективность, децентрация, рефлексия, эмпатия);

– разработана и апробирована модель формирования социальной креативности студентов средствами проектной деятельности, включающая концептуально-целевой, содержательно-организационный и оценочно-результативный компоненты;

– выявлены и раскрыты педагогические условия эффективного формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности на основе комплексного, субъектно-ориентированного, рефлексивно-деятельностного и культурологического подходов, а также с учетом социокультурного контекста жизненного пути студента в образовательной среде вуза;

– определены педагогические средства формирования социальной креативности в проектной деятельности, обеспечивающие самопознание и саморазвитие, проблемное социальное взаимодействие, развитие коммуникативных и креативных способностей студентов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что внесен определенный вклад в развитие общей педагогики, истории педагогики и образования, в частности:

– уточнена сущность понятия «социальная креативность» как интегративного качества личности, позволяющего оперативно находить и применять оригинальные эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия;

– выявлены и систематизированы идеи, касающиеся целенаправленного развития компетентности и креативности личности в межличностном взаимодействии, включающем когнитивную, эмоциональную и коммуникативную сферы;

– дополнены критерии эффективности социализации личности на этапе юности, одним из которых становится сформированность креативной, самостоятельной, иницирующей социально-значимую деятельность и конструктивно функционирующей в социуме личности в соответствии с актуальными социально-экономическими целями развития государства;

– расширено теоретическое представление о возрастных и социокультурных потенциалах формирования социальной креативности у школьников и студентов; выявлены барьеры актуализации этих потенциалов (социальные страхи, наличие трудностей в целеполагании и перестройки коммуникации, низкие когнитивные способности, неразвитость гибкости и оригинальности мышления, низкая способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции, низкий уровень рефлексии);

– определено содержание деятельности по формированию социальной креативности молодежи в проектной деятельности применительно к среде образовательных организаций общего и высшего образования;

– предложены критерии и показатели для оценки сформированности социальной креативности личности; теория формирования социальной креативности дополнена описанием пассивно-ригидного, избирательного и активно-творческого уровней социальной креативности личности.

Практическая значимость исследования состоит:

– в разработке и апробации методических материалов, использование которых позволит педагогам школы и вуза осуществлять целенаправленное формирование социальной креативности обучающихся как значимой надпредметной компетенции личности через организацию их проектной деятельности;

– в создании авторского опросника, позволяющего выявлять уровень сформированности социальной креативности личности, прогнозировать и реализовывать на этой основе индивидуальные маршруты студентов в процессе ее развития, оказывать адресную педагогическую помощь в формировании основных компонентов социальной креативности и преодолении возникающих трудностей;

– модель формирования социальной креативности личности средствами проектной деятельности может быть внедрена в образовательную среду вузов России, способствовать эффективной реализации актуальных задач воспитательной деятельности и молодежной политики, развивая у студентов разных направлений подготовки надпредметные и метапредметные компетенции, формируя востребованные обществом социальные ценности и установки, социально-гибкие модели поведения;

– разработанные методические рекомендации по педагогическому сопровождению формирования социальной креативности студентов направлены на оказание своевременной помощи преподавателям вуза на программно-методическом уровне (тематический план групповых занятий; технологические карты отдельных занятий и тренингов, входящих в план программы; комплект диагностического инструментария) и консультативном уровне (алгоритм организации работы студенческой проектной команды; каталог упражнений для решения кризисных ситуаций в проектной работе; образцы социально-значимых проектов с комментариями федеральных экспертов), а также на подготовку преподавателей к выполнению функций тьютора, наставника, консультанта, модератора, помощника в процессе проектной деятельности студентов;

– материалы исследования могут быть полезны педагогам общеобразовательных организаций, педагогам дополнительного образования, преподавателям вузов и организаций среднего профессионального образования при организации проектной деятельности обучающихся; также могут использоваться в программе курсов повышения квалификации педагогических работников, педагогов-психологов, организаторов детского движения.

Личный вклад автора состоит в разработке концепции и программы исследования; создании и апробации модели формирования социальной креативности личности в проектной деятельности студентов; в обосновании

педагогических условий, обеспечивающих эффективность данного процесса; в разработке рекомендаций для педагогов по сопровождению формирования социальной креативности студентов; в обработке, анализе и интерпретации результатов исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивается логичностью общей структуры исследования; непротиворечивостью исходных теоретических и методологических положений, комплексным использованием методов исследования, адекватных его целям и задачам; длительной педагогической деятельностью автора в качестве организатора проектной работы в системе довузовской и вузовской подготовки, разнообразием базы исследования; систематической обработкой и сравнением количественных и качественных результатов исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Социальная креативность есть интегративное качество личности, позволяющее оперативно находить и применять оригинальные, эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия. Структуру социальной креативности составляют мотивационно-ценностный компонент, обеспечивающий направленность личности на творческое социальное взаимодействие; когнитивный, обуславливающий социальное воображение, творческое планирование и прогнозирование; коммуникативный, определяющий гибкость и креативность в выборе средств общения; эмоциональный, обеспечивающий спонтанность, адекватность и выразительность проявления чувств в социальном взаимодействии; поведенческий, определяющий индивидуальный репертуар социальных действий; рефлексивный, включающий анализ и интерпретацию результатов социального взаимодействия.

2. Проектная деятельность благодаря своим характеристикам проблемности, временной и ресурсной ограниченности, интенсивности коммуникации и совместной деятельности, полисубъектности, разнообразия возможных видов деятельности и их новизны является действенным ресурсом формирования всех структурных компонентов социальной креативности студентов вуза. В контексте формирования оригинальности в социальной сфере особое значение приобретает социально значимая проектная деятельность, направленная на преобразование социальной действительности. Такая деятельность студентов не только развивает их эвристические, коммуникативные и социальные навыки, но и формирует установку на социально-одобряемое, нормативно-приемлемое, ценностно-значимое поведение.

3. Модель формирования социальной креативности в проектной деятельности студентов включает в себя концептуально-целевой, содержательно-организационный и оценочно-результативный компоненты, которые в совокупности обеспечивают целенаправленность и эффективность этого процесса. Данная модель позволяет учесть три взаимосвязанные сферы, влияющие на формирование социальной креативности личности: творческую среду (представлена креативогенными характеристиками образовательной

среды вуза), творческую деятельность (выражена в подготовительном, ориентационном, тренировочном, стажировочном и оценочном этапах организации проектной деятельности студентов), творческую личность (ее формирование протекает благодаря внутренним механизмам развития).

4. Формирование социальной креативности студентов через включение их в проектную деятельность будет протекать наиболее эффективно, если обеспечить индивидуально-ориентированное консультирование студентов с целью диагностики и рефлексии уровня развития социальной креативности, определения индивидуальных траекторий ее формирования; включение студентов в систему проблемных социальных проб, которые создаются с учетом принципов развивающего дискомфорта, свободы выбора и психологической безопасности; интенсивность социально-значимой деятельности при динамичной смене ролей и функций в проектной команде; раннюю включенность потенциальных абитуриентов в творческую коммуникативную образовательную среду вуза; методическое сопровождение деятельности команды педагогов вуза с целью формирования их готовности к реализации фасилитирующей, стимулирующей и развивающей функций при организации проектной деятельности студентов.

5. В соответствии с теоретическими представлениями о сущности социальной креативности личности и содержанием проектной деятельности, обеспечивающей ее формирование, наиболее эффективно использовать педагогические средства, стимулирующие самопознание и саморазвитие (мастер-класс, деловая игра, малая сюжетно-ролевая игра, тренинговые упражнения, методы рефлексии); развивающие креативные способности (методы креативного мышления, методы Теории решения изобретательских задач, кейс-метод); обуславливающие раскрытие коммуникативных потенциалов личности (методы групповой дискуссии, методы анализа деятельности); обеспечивающие проблемное социальное взаимодействие (социальные пробы, воспитывающие ситуации, самоуправление).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в публикациях, а также докладах и сообщениях на международных, всероссийских и региональных конференциях, форумах и семинарах, среди которых: Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии воспитания в образовательных организациях» (2017 г., Кострома); межрегиональная научно-практическая конференция «Саморазвитие, самоуправление, самореализация» (2017 г., Кострома); научно-методический семинар «Социокультурные практики оптимизации системы воспитания образовательных организаций» (2017 г., Кострома); региональный семинар для руководителей и обучающихся педагогических классов «Педагоги будущего» (2018 г., Кострома); IV международная научно-практическая конференция «Педагогика, психология, общество – 2019» (2019 г., Москва); региональный педагогический форум «От учительского института к университету будущего» (2019 г., Кострома); всероссийская конференция «Психология и педагогика социального воспитания» (2020 г., Кострома); I Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием

«Социально-педагогическая и психолого-педагогическая деятельность: актуальные проблемы, достижения, инновации» (2022 г., Кострома); международная научно-практическая конференция «Социально-педагогическая деятельность с одаренными детьми и талантливой молодежью: опыт, проблемы, перспективы» (2022 г., Кострома).

Промежуточные результаты исследования были внедрены в программы 46-50 смен областного лагеря актива молодежи им. А. Н. Лутошкина «Комсорг», в тематическую воспитательную программу работы с ученическим самоуправлением МБОУ «Лицей №34» г. Костромы. Итоговые результаты внедрены в систему воспитательной работы со студентами 1 курса направления подготовки «Педагогическое образование» Института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет».

Содержание диссертации соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки): П. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире, П. 17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций, П. 21. Типы, модели и стратегии обучения, границы их применимости, П. 24. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания, П. 26. Концепции социализации, социального воспитания и социального развития человека на различных этапах его жизненного пути; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества).

Логика решения задач исследования определила структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (155 источников, в том числе 13 на иностранном языке) и 17 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность исследования; определяются проблема, цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования; излагаются теоретико-методологические основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; обосновываются основные положения, выносимы на защиту; указываются пути апробации исследования и внедрения его результатов.

В первой главе – **«Концептуальные подходы к формированию социальной креативности личности»** – представлен анализ категориального статуса и структуры социальной креативности; определены общевозрастные и специфические предпосылки формирования социальной креативности студентов; проанализирован опыт формирования социальной креативности студентов в контексте влияния на развитие каждого из компонентов этой способности; представлена авторская модель организации проектной деятельности студентов как ресурса формирования социальной креативности.

Поиск сущностного отличия креативности, проявляемой в социальной и предметной сферах, позволил систематизировать результаты исследований,

касающихся родственных понятий и дифференцировать место «социальной креативности» в спектре смежных феноменов. Определено, что **социальная креативность** представляет собой интегративное качество личности, позволяющее оперативно находить и применять оригинальные, эффективные и социально приемлемые решения задач межличностного взаимодействия. Анализ имеющихся точек зрения на составляющие данного феномена позволил уточнить **структуру социальной креативности** как единство мотивационно-ценностного, когнитивного, коммуникативного, эмоционального, поведенческого и рефлексивного компонентов

На основе выявленной структуры определены шесть соответствующих **критериев сформированности социальной креативности**, позволяющих оценить уровень развития личностных характеристик и способностей, составляющих сущность данного феномена и имеющих определенное функциональное значение в процессе межличностного взаимодействия. Уровень сформированности каждого критерия (пассивно-ригидный, избирательный, активно-творческий) оценивается через систему **показателей**, которые позволяют судить, насколько у студента развит тот или иной компонент социальной креативности.

Рассмотрение вопроса развития креативных способностей в онтогенезе позволило сделать вывод о том, что юношеский возраст является сензитивным периодом для формирования социальной креативности и обладает следующим потенциалом: стремлением к личностному росту, самосовершенствованию, высоким уровнем общего интеллектуального развития, формированием рефлексивных навыков, приобретением доверительных взаимоотношений. В свою очередь, студенчество как особая социально-демографическая группа характеризуется высокой динамикой психологических и социальных изменений, потребностью в достижениях, высокой познавательной мотивацией, повышенной потребностью в коммуникации и стремлением к прогрессивным преобразованиям, что становится дополнительными резервами формирования социальной креативности студентов.

Имеющийся в педагогической практике опыт формирования у студентов вузов компетенций в социальной сфере можно охарактеризовать чертами творчества, проблемности, возможностями для самоопределения и богатого социального взаимодействия. Всем этим характеристикам отвечает **проектная деятельность**, являясь уникальным ресурсом формирования социальной креативности благодаря имеющимся потенциалам: проблемно-поисковый характер проектных задач, динамичность социальной реальности, интенсивность коммуникации в атмосфере эвристического поиска и сотрудничества, открытый характер взаимодействия с множеством субъектов, объективная новизна проектных задач, вариативность их решений.

Для создания целостной картины исследуемого процесса была разработана **модель формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности**, которая включает три взаимосвязанных компонента: концептуально-целевой, содержательно-организационный, оценочно-результативный (Рис. 1).

КОНЦЕПТУАЛЬНО-ЦЕЛЕВОЙ КОМПОНЕНТ						
ЦЕЛЬ (прогнозируемый результат): сформированность СКр студентов в процессе проектной деятельности						
ВЕДУЩАЯ ИДЕЯ: включение студентов в насыщенную коммуникативную творческую деятельность в рефлексивной эвристической среде вуза						
ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА:						
эмоциональная комфортность университетского сообщества	многообразие сфер деятельности студентов	возможность выбора видов, форм и способов решения социальных задач	неопределенность событий и открытость обществу	взаимобогащающее взаимодействие с различными субъектами, общностями и коллективами		
ПОДХОДЫ: комплексный, субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный, культурологический						
ПРИНЦИПЫ:						
преемственности, систематичности и последовательности	индивидуализации	гибкости и вариативности	проблемности	рефлексивности	полисубъектности	



СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМПОНЕНТ					
ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СКр ЛИЧНОСТИ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:					
подготовительный	ориентационный	тренировочный	стажировочный	оценочный	
ЗАДАЧИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК РЕСУРСА ФОРМИРОВАНИЯ СКр					
приобщение к творческой коммуникативной деятельности в среде вуза	диагностика и самоопределение	социальные пробы во внутригрупповом взаимодействии	расширение социального опыта во взаимодействии с внешней средой	организация анализа и рефлексии	
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ СКр:					
деловые игры, методы креативного мышления, проектные мастер-классы	методы групповой дискуссии, тренинговые упражнения самопознания	методы групповой дискуссии, МИГи, социальные пробы, методы ТРИЗ, тренинговые упражнения развития навыков	кейс-метод, социальные пробы, воспитывающие ситуации, самоуправление	методы анализа деятельности, рефлексивные методики	
МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СКр:					
интериоризация социально значимых ценностей, присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с креативным партнером, ориентация на социальную эффективность, децентрация, рефлексия, эмпатия					
ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СКр					



ОЦЕНОЧНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ						
УРОВНИ СФОРМИРОВАННОСТИ СКр: пассивно-ригидный, избирательный, активно-творческий						
РЕЗУЛЬТАТИВНЫЕ КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ СКр			ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ КРИТЕРИИ СФОРМИРОВАННОСТИ СКр			
мотивационно-ценностный	эмоциональный		<ul style="list-style-type: none"> – студент осознает значимость развития СКр для успешности в социальной и профессиональной сферах; – студент готов самостоятельно справляться с нестандартными социальными ситуациями; – студент ориентирован на поиск творческого инновационного решения социальных задач 			
когнитивный	поведенческий					
коммуникативный	рефлексивный					
МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ СКр ЛИЧНОСТИ:						
авторский опросник определения уровня СКр	опросник «Трудности в общении со сверстниками и взрослыми» (А.Г. Самохвалова)	тест «Креативность коммуникативная» (Т.Ю. Осипова)	опросник «Эмоциональная креативность» (Е.А. Валуева)	тест дивергентного мышления (Е.Е. Туник)	экспертная оценка	наблюдение

Рисунок 1. Модель формирования социальной креативности (СКр) студентов в процессе проектной деятельности

Концептуально-целевой компонент отражает *ведущую идею* проводимой работы – включение студентов в насыщенную коммуникативную творческую деятельность в рефлексивной эвристической среде вуза, которая реализуется в соответствии с комплексным, субъектно-ориентированным, рефлексивно-деятельностным и культурологическим *подходами*. Ведущими *принципами* деятельности для нас стали: принцип преемственности, систематичности и последовательности, индивидуализации, гибкости и вариативности, проблемности, рефлексивности и полисубъектности.

Содержательно-организационный компонент представлен *этапами* формирования социальной креативности, среди которых подготовительный, ориентационный, тренировочный, стажировочный, оценочный, каждому из которых соответствует своя *проектная задача* и ведущие *педагогические средства*, используемые в работе со студентами. Успешность деятельности обеспечивалась реализацией заявленных ранее *педагогических условий* и внутренних *механизмов* развития личности, а именно: интериоризацией социально значимых ценностей, присвоением новых сценариев социального взаимодействия, идентификацией с креативным партнером, ориентацией на социальную эффективность, децентрацией, рефлексией, эмпатией.

Оценочно-результативный компонент включает *результативные* (мотивационно-ценностный, когнитивный, коммуникативный, эмоциональный, поведенческий, рефлексивный) и *процессуальные* (осознание значимости развития социальной креативности для успешности в социальной и профессиональной сферах, готовность самостоятельно справляться с нестандартными социальными ситуациями, ориентация на поиск творческого инновационного решения социальных задач) критерии сформированности социальной креативности, определяет соответствующие *методы диагностики*.

Во второй главе – **«Реализация педагогических условий формирования социальной креативности личности в образовательной среде вуза»** – изложены результаты опытно-экспериментальной работы по апробации представленной выше модели, проверке эффективности педагогических условий и средств формирования социальной креативности студентов в процессе проектной деятельности.

Пилотажное исследование было проведено на трех экспериментальных группах: совет старшеклассников МБОУ г. Костромы «Лицей № 34» (28 чел., М = 5,2); совет дела областного лагеря актива молодежи «Комсорг (18 чел., М = 14,8) и группа студентов 1 курса института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» (29 чел. М = 18,2) и позволило оценить сильные и слабые стороны разработанной модели, выявить зоны риска и скорректировать ее для дальнейшей реализации.

На *констатирующем этапе* в выборку вошли 142 студента 1 курса института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Костромской государственной университет» в возрасте от 17 до 20 лет (М = 18,2; юношей – 28; девушек – 114). Методический дизайн исследования включал комплекс методик: опросник А.Г. Самохваловой «Трудности в общении со сверстниками и взрослыми», тест Т.Ю. Осиповой «Креативность коммуникативная» (КРК),

опросник Дж. Эверилла «Эмоциональная креативность» в адаптации Е.А. Валуевой, тест дивергентного (творческого) мышления Ф. Вильямса в модификации Е.Е. Туник, авторский опросник определения уровня социальной креативности личности, метод экспертной оценки проявления социальной креативности студентов в процессе межличностного взаимодействия.

Результаты констатирующего этапа позволили выявить актуальность и необходимость целенаправленной работы по формированию социальной креативности, пассивно-ригидный уровень которой был выявлен у 35,2% опрошенных студентов. Среди компонентов социальной креативности наиболее низкие показатели встречались в поведенческой (46,5%), коммуникативной (38,8%) и рефлексивной (38,8%) сферах. Дополнительные методы диагностики позволили определить барьеры актуализации потенциалов социальной креативности (социальные страхи, наличие трудностей в целеполагании и перестройке коммуникации, низкие когнитивные способности, неразвитость гибкости и оригинальности мышления, низкая способность переживать необычные, с трудом поддающиеся описанию эмоции, низкий уровень рефлексии).

В результате проведенного исследования были выделены *три экспериментальные подгруппы*, в совокупности составляющие группу из 56 студентов ($M = 18,3$). В первую подгруппу вошли 16 студентов, принимавших участие в пилотажном исследовании в рамках довузовской подготовки во время обучения в школе. Во вторую и третью подгруппы (18 и 22 студента соответственно) вошли обучающиеся, впервые включенные нами в проектную деятельность в среде вуза. Для повышения эффективности опытно-экспериментальной работы были наложены количественные ограничения на состав проектных команд (не более 22 человек), в связи с чем количественно уравнивать экспериментальную и контрольную выборки не представлялось возможным. В контрольную группу вошли 86 студентов ($M = 18,3$). Значимых различий по уровню развития социальной креативности между выборками выявлено не было (по критерию Т-критерию Стьюдента $p \geq 0,05$).

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы предусматривал апробацию модели формирования социальной креативности студентов через включение их в проектную деятельность. Каждая из экспериментальных подгрупп участвовала в специализированной программе социального проектирования в автономном режиме по индивидуальному графику, успела пройти все этапы проектной работы и реализовать собственные социальные проекты, что позволило подтвердить эффективность предложенных *педагогических условий*.

Условие осуществления индивидуально-ориентированного консультирования студентов с целью диагностики и рефлексии уровня развития социальной креативности, определения индивидуальных траекторий ее формирования обеспечило индивидуальный подход, мотивацию и целевую ориентацию студентов.

Условие включения студентов в систему проблемных социальных проб, которые создаются с учетом принципов развивающего дискомфорта, свободы

выбора и психологической безопасности, позволило стимулировать развитие потенциальных креативных возможностей студентов в социальной среде, располагающей к творческой импровизационной деятельности.

Обеспечение интенсивности социально-значимой деятельности при динамичной смене ролей и функций в проектной команде отвечает принципам гибкости и вариативности, позволяет включить студентов в систему множественных проб и экспериментирования в межличностном взаимодействии.

Условие обеспечения ранней включенности потенциальных абитуриентов в творческую коммуникативную образовательную среду вуза позволило заблаговременно организовать пробы социально значимой деятельности в характерной системе отношений вуза, что предотвратило возможные адаптационные трудности и барьеры взаимодействия студентов.

Методическое сопровождение деятельности команды педагогов вуза с целью формирования их готовности к реализации фасилитирующей, стимулирующей и развивающей функций при организации проектной деятельности студентов обеспечило высокое качество организуемой проектной работы при значительной интенсивности и неопределенности социального взаимодействия, а также позволило соблюдать сопоставимость педагогического влияния на работу проектных команд.

В ходе реализации программы были апробированы *педагогические средства* формирования социальной креативности, которые можно объединить в четыре группы: средства самопознания и развития качеств личности (мастер-класс, деловая игра, малая сюжетно-ролевая игра, тренинговые упражнения, методы рефлексии), средства развития креативных способностей (методы креативного мышления, методы теории решения изобретательских задач, кейс-методы), средства развития коммуникативных способностей (методы групповой дискуссии, методы анализа деятельности), средства проблемного социального взаимодействия (социальные пробы, воспитывающие ситуации, самоуправление).

На *контрольном этапе* была подтверждена эффективность реализации предложенных педагогических условий и средств, а также целесообразность использования проектной деятельности студентов как ресурса формирования их социальной креативности. При обработке результатов использовался Т-критерий Стьюдента для сравнения зависимых выборок, показавший значимость изменений в экспериментальной группе ($p \leq 0,01$) для всех критериев социальной креативности, кроме когнитивного.

Сопоставление результатов двух независимых выборок демонстрирует, что в экспериментальной группе количество студентов, относящихся к пассивно-ригидному уровню сформированности социальной креативности на 20,5% ниже, чем в контрольной, и на 15,2% выше число студентов, обладающих активно-творческим уровнем.

В качестве инструмента определения выраженности различий в уровне социальной креативности у независимых выборок на контрольном этапе применялся критерий χ^2 Пирсона, показавший значимость различий для общего значения социальной креативности, а также отдельных ее компонентов

– коммуникативного, поведенческого и рефлексивного ($p \leq 0,05$). Изменение уровня мотивационно-ценностного, когнитивного и эмоционального критериев позволяет говорить лишь о тенденции к значимым изменениям ($p \geq 0,05$).

Полученные результаты позволяют утверждать, что зафиксированные изменения уровня сформированности социальной креативности у экспериментальной группы не случайны и статистически значимы. Они наглядно демонстрируют эффективность проектной деятельности, предлагаемых педагогических условий и средств для формирования социальной креативности студентов, а предложенная программа организации проектной деятельности позволяет выровнять показатели по всем компонентам социальной креативности, обеспечив гармоничное развитие и возможность для реализации скрытых потенциалов студентов.

В заключении исследования обобщены результаты, изложены основные теоретические положения и представлены общие выводы по результатам исследования:

1. Эффективное функционирование молодежи в современной ситуации социальной неопределенности и быстро изменяющегося социального контекста возможно благодаря целенаправленному формированию социальной креативности как интегративного качества личности, позволяющего оперативно находить и применять оригинальные эффективные и социально приемлемые решения актуальных задач межличностного взаимодействия.

2. В системе смежных понятий социальная креативность выступает как самостоятельный феномен, вбирающий в себя комплекс взаимосвязанных характеристик, отражающих оригинальность, активность, конструктивность и социальную нормативность межличностного взаимодействия, вместе с тем может выступать одной из существенных черт социальной одаренности.

3. Единство личностных характеристик и способностей, составляющих сущность социальной креативности, можно представить через шесть структурных компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, коммуникативного, поведенческого, эмоционального, рефлексивного, каждый из которых имеет определенное функциональное значение, но не действуют автономно в процессе межличностного взаимодействия.

4. Уровень сформированности социальной креативности личности может быть оценен как пассивно-ригидный, избирательный и активно-творческий в соответствии с предложенными критериями и системой показателей сформированности социальной креативности. Они определены в соответствии с комплексом личностных характеристик и проявлений, отраженных в структуре социальной креативности. Таким образом, общий уровень сформированности социальной креативности личности обусловлен степенью развития каждого из компонентов ее структуры и в то же время предполагает возможность возникновения у субъекта новых проявлений социальной креативности, не сводимых к сумме ее составляющих.

5. В диагностике уровня сформированности социальной креативности личности может быть использован разработанный авторский опросник, позволяющий оценить развитость каждого из компонентов исследуемой

способности. Такой диагностический инструмент позволяет строить индивидуальные маршруты развития студентов с учетом своеобразного сочетания ресурсов и барьеров.

6. Студенческий этап жизни является сензитивным периодом для формирования социальной креативности личности, что обусловлено рядом общевозрастных и социокультурных предпосылок. Юношеский возраст наиболее чувствителен к развитию социально-ориентированных творческих способностей, к процессам самореализации в обществе. Специфические потенциалы студенчества как особой демографической группы отражают характеристики современной социокультурной среды, своеобразие социально-экономического статуса, ценностные ориентиры, стереотипы и ожидания, принятые в обществе.

7. Проектная деятельность как ресурс формирования социальной креативности личности обладает множеством потенциалов, способствующих развитию каждого из компонентов социальной креативности: проблемно-поисковый характер проектных задач; временные и ресурсные ограничения проектной деятельности, пересекающиеся с динамичностью социальной реальности; интенсивность коммуникации в атмосфере эвристического поиска и сотрудничества; открытый характер взаимодействия с множеством субъектов проектной деятельности; объективная новизна проектных задач, вариативность их решений и непредсказуемость влияния внешних факторов; обеспечение планомерного текущего контроля и соответствующей коррекции проектной деятельности. В процессе проектной деятельности актуализируются механизмы формирования социальной креативности студентов: ориентация на высокую социальную эффективность, присвоение новых сценариев социального взаимодействия, идентификация с креативными партнерами, интериоризация социальной любознательности, эмпатия, рефлексия.

8. Педагогическими условиями, определяющими эффективность формирования социальной креативности студентов через включение их в проектную деятельность, выступают: индивидуально-ориентированное консультирование студентов с целью диагностики и рефлексии уровня развития социальной креативности, определения индивидуальных траекторий ее формирования; включение студентов в систему проблемных социальных проб, которые создаются с учетом принципов развивающего дискомфорта, свободы выбора и психологической безопасности; обеспечение интенсивности социально-значимой деятельности при динамичной смене ролей и функций в проектной команде; обеспечение ранней включенности потенциальных абитуриентов в творческую коммуникативную образовательную среду вуза; методическое сопровождение деятельности команды педагогов вуза с целью формирования их готовности к реализации фасилитирующей, стимулирующей и развивающей функций при организации проектной деятельности студентов.

9. Формирование социальной креативности студентов через включение их в проектную деятельность предполагает использование комплекса педагогических средств в соответствии с основными положениями субъектно-ориентированного подхода: КТД, методы групповой дискуссии, социально-

психологические тренинги, техники креативного мышления, ТРИЗ, кейс-метод, деловые и ролевые игры, самоуправление, социальные пробы, воспитывающие ситуации, индивидуальные и коллективные рефлексивные методики.

10. Успешное формирование социальной креативности студентов через включение их в проектную деятельность может быть организовано в соответствии с тремя взаимосвязанными блоками: довузовской подготовки, индивидуального самоопределения и группового взаимодействия. Содержательное наполнение блоков предусматривает последовательное прохождение участников через пять взаимосвязанных этапов: подготовительный, ориентационный, тренировочный, стажировочный и оценочный. Благодаря этой этапности команда педагогов обеспечивает продвижение участников от знакомства с социальным проектированием и определения его как ресурса саморазвития к групповой «тренировке», а от симуляции к реальному социальному взаимодействию с внешней средой по решению сложных социальных задач. Логика построения блочной структуры деятельности определяет возможность ее цикличного воспроизведения для повторного включения участников и их дальнейшего развития по «спирали».

Основные результаты диссертационного исследования отражены в следующих **публикациях автора** общим объемом 6,4 п.л. (авторских – 4,4 п.л.):

Статьи в ведущих научных журналах, рецензируемых в Scopus:

1. Samokhvalova A. G., Vishnevskaya O. N., Korsakova A. A. Online communication of teenagers as a way of coping with communication difficulties // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2020. – V. 233, 19. – DOI: 10.15405/epsbs.2020.11.02.83 (1,04 п.л. / 0,17 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

2. Корсакова, А. А. Включение студентов в проектную деятельность как механизм формирования социальной креативности / А. А. Корсакова, А. Г. Самохвалов, М. Ю. Коваленко. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. – Т. 26. – № 2. – С. 180–185 (0,69 п.л. / 0,52 п.л.).

3. Корсакова, А. А. Преемственность системы общего, дополнительного и профессионального образования как механизм формирования социальной креативности личности / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2020. – Т. 26. – № 4. – С. 25–32 (0,92 п.л.).

4. Воронцова, А. В. Развитие воспитательных компетенций педагогов организаций среднего профессионального образования / А. В. Воронцова, О. Н. Вишневская, М. А. Скворцова, А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 6. – С. 29–42 (0,83 п.л. / 0,25 п.л.).

5. Корсакова, А. А. Разработка и реализация воспитательной программы вуза в контексте формирования социальной креативности студентов / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого

государственного университета. – Череповец, 2023. – № 3 (114). – С. 237–248 (0,86 п.л.).

Статьи в сборниках научных трудов и материалов научно-практических конференций:

6. Корсакова, А. А. Особенности организации проектной деятельности старшеклассников / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Ступени роста – 2018: тезисы 70-й межрегиональной научно-практической конференции молодых ученых, 26 марта – 30 апреля 2018 г. – Кострома: Изд-во Костромского государственного университета, 2018. – С. 332 (0,2 п.л.).

7. Корсакова, А. А. Понятие и структура социальной креативности личности / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Педагогика, психология, общество – 2019: 1 сессия: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, 10 февраля 2019 г. – Москва: Изд-во РусАльянс Сова, 2019. – С. 20–30 (0,52 п.л.).

8. Корсакова, А. А. Социальная креативность как компетентность инновационной деятельности / А. А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Формирование успешности ребенка – целевая функция дополнительного образования: материалы межрегиональной научно-практической конференции (Кострома, 21 мая 2019 г.) / сост. Т. Е. Коровкина; науч. ред. А. Г. Самохвалова. – Кострома: Костромской государственный университет, 2019. – С. 71–75 (0,2 п.л.).

9. Корсакова, А. А. Студенческие объединения как механизм выявления и поддержки инициатив обучающихся / А. А. Корсакова, М. С. Петрова, П. А. Смирнов. – Текст : непосредственный // Наука и реальность: материалы Серии международных вебинаров «Мозаика успеха» (Кострома, Кокшетау, 2-30 июня 2020 г.) / глав. ред. Е. Ю. Белянина. – Научно-практический электронный журнал. – 2020. – № 1.3. – С. 45–48 (0,46 п.л. / 0,29 п.л.).

10. Корсакова, А.А. Проектная деятельность как средство социального воспитания молодежи / А.А. Корсакова. – Текст : непосредственный // Психология и педагогика социального воспитания: материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 85-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина / сост. А. Г. Кирпичник, Е. В. Тихомирова; под ред. А. Г. Кирпичника, А. Г. Самохваловой. – Кострома: Костромской государственный университет, 2020. – С. 418–422 (0,2 п.л.).

11. Корсакова, А. А. Опыт реализации государственной молодежной политики в Костромском государственном университете обучающихся / А. А. Корсакова, М. С. Петрова, П. А. Смирнов. – Текст : электронный // Психолого-педагогическая деятельность: сферы сотрудничества и взаимодействия: материалы VI Межрегиональной заочной научно-практической интернет-конференции с международным участием (Кострома, 12–16 октября 2020 г.) / сост. Т.Е. Коровкина; науч. ред. Ж.А. Захарова. – Электронные текстовые, граф. дан. (3,5 Мб). – Кострома: Костромской государственный университет, 2020. – С. 202–208 (0,46 п.л. / 0,29 п.л.).

Корсакова Анастасия Александровна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ
КРЕАТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Формат 60x84/16. Гарнитура Times. Печать ризографическая.
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз.

Отпечатано в РПК «Еспо-принт»
Россия, 156005, г. Кострома, пр-т Текстильщиков 40/39;
Тел: +7 4942 31-03-93; тел. +7 953-644-77-11
E-mail: espo-print@yandex.ru