



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования

**«КОСТРОМСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Н.А. НЕКРАСОВА» (КГУ им. Н.А. Некрасова)**

1 Мая ул., 14, Кострома, Россия, 156961  
Тел.: (4942) 31-82-91. Факс: (4942) 31-13-22  
http://www.ksu.edu.ru e-mail: ksu@ksu.edu.ru  
ИНН 4401005035 КПП 440101001 БИК 043469001  
УФК по Костромской области ИНН: 4401007770  
Р/с: 40105810200000010625 Л/с: 03411А31500  
в ГРКЦ ГУ Банка России по Костромской области  
Код ОКОНХ: 92110 Код ОКПО: 02079477

05 СЕН 2014

№ 68-1232/15

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 2014 г.

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова»,  
кандидат химических наук, доцент

А.Р. Наумов



\_\_\_\_\_ 2014 г.

**ОТЗЫВ**

ведущей организации на диссертацию  
**СОЛЫНИНА НИКИТЫ ЭДУАРДОВИЧА**

**«Психологическая структура этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений»**, представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности:  
19.00.07 – «Педагогическая психология» (психологические науки)

Диссертация Н.Э. Солынина посвящена, несомненно, актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме – изучению психологической структуры этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений. В современном обществе исследование этнической толерантности имеет особую актуальность на фоне противостояния интересов и конфликтных отношений между отдельными гражданами,

Ярославский государственный педагогический университет  
Вх. № 67-07/1415  
Дата 09.09.2014 г.

этническими группами, различными организациями. В последние годы во всех областях России увеличилось число некоренного населения, а в образовательных учреждениях выросло количество учащихся и студентов – представителей нетрадиционных для регионов этнических групп и национальностей. Этнический фактор способствует возникновению определенных трудностей в организации учебного процесса во всех учреждениях образования, которые, однако, могут быть сглажены и преодолены посредством целенаправленной психологической работы по формированию этнической толерантности личности. В этом контексте исследование психологической структуры этнической толерантности учащихся и студентов является актуальным и своевременным, так как непосредственно направлено на повышение качества образования и воспитания молодежи.

**Научная новизна** диссертации выглядит убедительно как на теоретическом, так и на практическом уровне. Преобладающим в психологической науке является рассмотрение этнической толерантности либо как социально-психологической установки личности, связанной со степенью принятия или непринятия этнических «других», либо как сложного личностного образования, которое проявляется в терпимости к чужим идеалам и образу жизни. Опираясь на концепцию индивидуальности Б.Г. Ананьева, автор диссертации предложил оригинальный подход к исследованию этнической толерантности как к интегральному свойству целостной индивидуальности человека в единстве личностных, субъектных и индивидуальных свойств, проявляющейся в ситуациях межэтнического взаимодействия и определяющей особенности толерантного поведения. Такое понимание этнической толерантности дается в психологической науке впервые.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в том, что Н.Э. Солянин разработал теоретическую модель психологической структуры этнической толерантности, которая включает взаимосвязанные компоненты: эмпатию, величину авто-и гетеростереотипа, Я-концепцию, социальную дистанцию, агрессивность, враждебность, этническую идентичность, коммуникативную толерантность, эффективность поведения в конфликте, нервно-психическую устойчивость. Автор диссертационного исследования также разработал и апробировал психодиагностический комплекс методик для определения степени выраженности компонентов в психологической структуре этнической толерантности, тем самым подтвердив научную

состоятельность предложенного теоретического конструкта. Выделенные в теоретической модели три блока компонентов (личностный блок, субъектно-деятельностный блок, индивидуальный блок), позволяют понять психологические механизмы, лежащие в основе формирования этнической толерантности как целостного свойства индивидуальности личности в юношеском возрасте.

В первой главе «Теоретический анализ исследований проблемы этнической толерантности в психологии» рассматриваются различные подходы к толерантности в междисциплинарном контексте. В результате проведенного анализа диссертант сделал вывод о том, что основные аспекты проблемы толерантности и терпимости, поставленные еще философами древнего мира и получившие дальнейшее развитие в последующие эпохи, выступают основой для создания современных научных концепций толерантности. Делая акцент на психологическом содержании понятия толерантность, Н.Э. Сольнину удалось найти и проанализировать работы именно тех ученых, которые непосредственно исследуют компоненты, соответствующие трем уровням индивидуальности по Б.Г. Ананьеву: индивидуальный (темперамент, устойчивость), субъектно-деятельностный (способности, особенности взаимоотношений) и личностный (установки, самосознание). Таким образом, можно констатировать, что центральная теоретическая модель диссертационного исследования Н.Э. Сольнина о психологической структуре этнической толерантности имеет в основе серьезные доказательства об интегральном характере толерантности.

Феноменологический анализ этнической толерантности представлен в работе многообразием подходов и определений, отсутствием единства мнений относительно способов проявления этого типа толерантности. Интересен вывод диссертанта о том, что большое число исследователей не разделяет между собой две стороны явления – внешние проявления толерантности и свойства толерантной личности. Это означает, что для сферы образования нет четких критериев для определения уровня этнической толерантности у учащихся посредством анализа их внешнего поведения. В этом контексте диссертант успешно решает исследовательскую задачу – ищет взаимосвязи внешне наблюдаемых проявлений этнической толерантности в поведении учащихся, которые оцениваются с помощью педагогов-экспертов, и интегральными показателями психологических структур этнической толерантности у респондентов трех групп (что показано далее в эмпирической части

работы). Таким образом, Н.Э. Сольнин доказывает необходимость и важность разработки авторской анкеты для экспертного оценивания внешних проявлений этнической толерантности учащихся.

Другим достоинством анализа зарубежных и отечественных работ, представленных в первой главе, является применение теоретического контент-анализа исследований ученых-психологов, что позволило Н.Э. Сольнину выделить 11 переменных для построения теоретической модели психологической структуры этнической толерантности. В результате автором последовательно реализуется индивидуально-психологический подход, согласно которому этническую толерантность он определяет как интегральное свойство целостной индивидуальности человека (в соответствии с концепцией индивидуальности Б.Г. Ананьева) в единстве личностных, субъектных и индивидуальных свойств, проявляющееся в ситуации межэтнического взаимодействия.

Во второй главе «Эмпирическое исследование психологической структуры этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений» четко описан дизайн, организация и методы эмпирического исследования. Автор использует девять психодиагностических методик для измерения одиннадцати эмпирических переменных психологической структуры этнической толерантности учащихся средней школы и студентов; применяет адекватную математико-статистическую обработку данных, представляя результаты на структурограммах, принятых в Ярославской психологической школе. Кроме того, построены объемные расслоения психологической структуры в соответствии с тремя уровнями индивидуальности.

Корректный и качественный статистический анализ – несомненное достоинство работы. Н.Э. Сольниным представлены значимые множественные взаимосвязи между всеми уровнями индивидуальности человека (индивидуальным, субъектным, личностным), определены весовые значения структурных компонентов, выделены базовые и ведущие компоненты в структуре этнической толерантности. Это позволило диссертанту подтвердить целостность структуры, а значит, и гипотезу о том, что этническая толерантность представляет собой целостное единство индивидуально-психологических качеств человека и может рассматриваться как интегральное свойство индивидуальности. Н.Э. Сольнин убедительно доказывает, что особенности психологической структуры этнической толерантности учащихся связаны с разными

образовательными учреждениями и имеют половые различия, что, несомненно, должно учитываться при выборе методов и технологий обучения учащихся для формирования у них этнической толерантности.

Трудоемкое эмпирическое исследование, проведенное Никитой Эдуардовичем, создает хорошую доказательную базу для выводов диссертации и положений, выносимых на защиту.

Диссертационное исследование Н.Э. Солынина имеет существенную **практическую значимость**. По его результатам была разработана и апробирована формирующая программа по развитию этнической толерантности у молодых людей. Полученные результаты вносят вклад в теорию педагогической и социальной психологии, в теорию психологии конфликта, в практику обучения и воспитания школьников и студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений.

К числу **вопросов и замечаний** по содержанию диссертации Солынина Никиты Эдуардовича можно отнести следующие:

1. На основе анализа психологических концепций этнической толерантности автором выделяется ряд структурных компонентов данного феномена, а именно: нервно-психическая устойчивость, эффективность поведения в конфликте, этнические стереотипы, агрессивность, враждебность, эмпатия, Я-концепция, этническая идентичность, коммуникативная толерантность. Автор делает акцент на том, что в педагогической психологии толерантность понимается как владение умениями и навыками толерантного взаимодействия со всем субъектами образовательного процесса. При этом, не понятно, какое место в описанной структуре этнической толерантности занимают умения и навыки толерантного взаимодействия? Кроме того, автор включает в субъектно-деятельностный блок модели величину авто-и гетеростереотипа. Почему и на основании чего эта составляющая входит именно в субъектный, а не в личностный блок?

2. В теоретической части исследования при описании имеющихся программ формирования этнической толерантности особый акцент сделан на программы для школьников, но практически отсутствуют ссылки на программы такого типа для студентов высших профессиональных образовательных учреждений. Почему программы формирования этнической толерантности у студентов ВУЗов не представлены в соответствующем теоретическом обзоре?

3. Не совсем понятны в эмпирической части исследования доказательства диссертанта о соотношении базовых и ведущих компонентов в психологической структуре этнической толерантности, совпадение которых, по его мнению, и является основным доказательством целостности и интегрированности структуры этнической толерантности. В связи с этим, хотелось бы уточнить критерии выделения базовых и ведущих компонентов в психологической структуре этнической толерантности. Почему переменная «Враждебность», не являющаяся базовым компонентом в структуре этнической толерантности студентов Ярославского государственного педагогического университета и отнесенная ко второй группе переменных структуры (глава 2, параграф 4), названа ведущим компонентом этой структуры?

4. Нельзя не отметить недостаточность интерпретационной части формирующего эксперимента (глава 2, параграф 6), что обедняет представление результатов доказательства одной из важных гипотез диссертации.

В качестве пожелания отметим, что в работе не проводилось сравнение психологической структуры этнической толерантности обучающихся юношеского и подросткового возраста, что могло бы привести к получению интересных возрастных различий.

Представленные замечания по содержанию диссертации Н.Э. Сольниной не умаляют достоинств данного исследования. Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Сольниной Н.Э. является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). Содержание диссертационного исследования и публикаций соответствует паспорту специальности «Педагогическая психология» и удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Сольнин Н.Э. заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология».

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором кафедры социальной психологии Крюковой Татьяной Леонидовной и кандидатом психологических наук, доцентом кафедры социальной психологии ФГБОУ ВПО «Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова» Самойловой Ириной Геннадьевной. Отзыв обсужден на заседании кафедры социальной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова» и утвержден единогласно (Протокол № 1 от 29 августа 2014 г.).

Заведующий кафедрой социальной психологии  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Костромской государственной университет  
им. Н.А. Некрасова», кандидат психологических наук,  
профессор

А.Г. Кирпичник

156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14, тел. (4942) 31-82-91, факс 31-13-22

  
ПОВЕРЯЮ  
Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова»  
09 20 14 г.