

**Воробьева Наталья Игоревна**

**РАЗВИТИЕ БЛАГОУСТРОЙСТВА ЯРОСЛАВЛЯ  
В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВВ.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Ярославль – 2015

Работа выполнена на кафедре новейшей отечественной истории  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

**Научный руководитель:** **Федюк Владимир Павлович,**  
доктор исторических наук, профессор, декан  
исторического факультета, заведующий  
кафедрой новейшей отечественной истории  
ФГБОУ ВПО «Ярославский  
государственный университет им. П.Г.  
Демидова»

**Официальные оппоненты:** **Балдин Кирилл Евгеньевич,**  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующий кафедрой истории России  
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный  
университет»

**Смирнова Елена Михайловна,**  
кандидат исторических наук, доцент  
кафедры истории и философии ГБОУ ВПО  
«Ярославский государственный  
медицинский университет» Министерства  
здравоохранения РФ

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Костромской  
государственный университет имени Н.А.  
Некрасова»

Защита диссертации состоится 25 декабря 2015 г. в 13 ч 00 мин на заседании  
Диссертационного совета Д 999.019.04 по защите диссертаций на соискание  
ученой степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук при  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им.  
К.Д. Ушинского», ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет  
им. П.Г. Демидова», ФГБОУ ВПО «Вологодский государственный  
университет», ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный  
университет» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Которосльская набережная,  
д.46в, ауд.506.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО  
«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.  
Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д.108, а  
также на сайте <http://yspu.org>

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул.  
Республиканская, д.108.

Автореферат разослан «\_\_\_» ноября 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Талашов  
Михаил Владимирович

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Проблема формирования комфортной среды обитания до сих пор остается актуальной для многих российских городов. Поэтому изучение исторического опыта работы городского самоуправления в данной области представляется важным и поможет избежать существенных ошибок в деятельности органов законодательной и исполнительной власти.

**Объектом** исследования является благоустройство Ярославля в конце XIX- начале XX вв., а именно такие его компоненты, как городской транспорт и средства связи, водоснабжение, освещение, состояние уличных покрытий, озеленение и т.д. Данные вопросы повседневной жизни включены западными учеными в ряд приоритетных тем современной урбан-истории<sup>1</sup>.

**Предметом** исследования - деятельность органов местного самоуправления по благоустройству и реакции горожан на модернизацию городского пространства, складывавшиеся во время повседневных практик.

Благоустройство населенных мест включает в себя: создание на территории удобств для жизни, работы и отдыха людей, а именно: водопровод, канализация, озеленение, дороги, скамейки, детские площадки, бульвары, а также формирование культурного ландшафта с максимальным учетом особенностей предотвращения на освоенной территории неблагоприятных для человека и его деятельности последствий<sup>2</sup>. Многие из приводимых выше положений было невозможно осуществить в XIX веке, однако, ясно, что благоустройство должно было обеспечить максимально комфортные условия проживания для горожан.

Развитие городского благоустройства разделено автором исследования на два блока: инженерная инфраструктура и внешнее благоустройство. Инженерная инфраструктура в контексте работы включает в себя совокупность инженерных сооружений, появившихся в Ярославле в конце XIX - начале XX вв. и необходимых для удовлетворения потребностей горожан в городском транспорте, чистой воде и быстрой связи. Внешнее благоустройство заключалось главным образом в решении дорожных проблем, озеленении и освещении городских улиц. Развитие инженерной инфраструктуры и внешнее благоустройство составляли одну из основных сторон повседневной жизни Ярославля в рассматриваемый период времени.

---

<sup>1</sup> Schott D. Urban Environmental History: what lessons are there to be learnt // Boreal environmental research 9. Helsinki, 14 December 2004. P. 519-521. URL: <http://www.borenav.net/BER/pdfs/ber9/ber9-519.pdf> (дата обращения: 31 января 2014 г.).

<sup>2</sup> Экологический энциклопедический словарь. М., 2002. С. 80.

**Хронологические рамки** исследования охватывают конец XIX – начало XX веков (1870-1914 гг.). Учитывая, что причины рассматриваемых явлений кроются в более ранних событиях, целесообразно для данного исследования расширить нижние пределы до 1870 г. Правовые изменения в жизни городов, связанные с введением Городового Положения, наряду с реформированием других сфер в эпоху Александра II поменяли вектор их развития, ускоряя процессы благоустройства. Верхняя граница обусловлена началом Первой мировой войны. Милитаризация экономики, мобилизация материальных и духовных ресурсов городов повлекли за собой существенные изменения в деятельности органов местного самоуправления и городской жизни, что приостановило процессы ее модернизации.

**Территориальные границы исследования** охватывают город Ярославль. В конце XIX - начале XX вв. он представлял собой пример крупного, экономически развитого конгломерата, одним из первых вступившего на путь обновления повседневной жизни, следуя общероссийским стремлениям к повышению уровня комфорта в городах. При этом Ярославль сохранял свое лицо и традиционный уклад, оставаясь городом купцов, позднее - промышленников. Сопоставляя в этом контексте общее и особенное, мы получаем возможность выявить объективные тенденции урбанизационных процессов в России.

**Степень изученности и историография проблемы.** В историографии проблемы можно выделить три периода: 1) дореволюционный (1870-е гг.- 1917 г.); 2) советский (1917- конец 1980-х гг.); 3) современный (конец 1980-х гг. - настоящее время).

Основная часть работ дореволюционного периода носила практико-правовой характер<sup>3</sup>. Первая попытка создать картину развития городского хозяйства в пореформенной России была сделана М. П. Щепкиным.<sup>4</sup> Социально-экономическую историю города осветили В. Ф. Тотомиянц, А. Дамашке и И. Х. Озеров<sup>5</sup>. Благоустройство рассматривалось исключительно как предмет деятельности органов городского самоуправления и не стало темой отдельных исследований. Авторов интересовало решение практических проблем, правовое положение городского самоуправления, а также волновали

---

<sup>3</sup> Джаншиев Г.А. Эпоха великих реформ. М, 2008; Дитятин И. И. Из истории Городового положения 1870 г. // Дитятин И. И. Статьи по истории русского права. СПб., 1895; Титов А. А. Реформы Александра II и их судьба. М., 1910; Михайловский А. Г. Реформа городского самоуправления в России. М., 1908.

<sup>4</sup> Щепкин М. П. Общественное хозяйство города Москвы в 1863-1887 г.г. Историко-статистическое описание. Ч.1. Вып. 1. М., 1888.

<sup>5</sup> Озеров И. Х. Большие города, их задачи и средства управления. М., 1906; Тотомиянц В. Ф. Самоуправление и городское хозяйство. СПб.,1910; Дамашке А. Задачи городского хозяйства. М., 1904.

низкий уровень комфорта в российских городах, в отличие от Европы, и поиски путей ликвидации сложившегося отставания. Вышло несколько общих трудов о прошлом Ярославля<sup>6</sup>.

В советский период долгое время внимание уделялось истории партии и революционной борьбы. Рост интереса к прошлому городов и расширение круга рассматриваемых в его рамках сюжетов наблюдается только в послевоенное время. Историки занялись изучением социальной структуры и хозяйства пореформенного города в рамках многотомников, раскрывающих практически все аспекты истории Ленинграда, Москвы, Киева<sup>7</sup>. Недостаток этих работ состоял в том, что город не рассматривался как единая система, а неустроенность городской жизни объяснялась бездействием органов городского самоуправления. Комплексные труды, освещающие прошлое Ярославля, также выходили на протяжении советского периода<sup>8</sup>.

Продолжали разрабатываться, но уже с других позиций, и дореволюционные сюжеты: социально-экономические<sup>9</sup>, правовые и политические проблемы городов<sup>10</sup>. Новым направлением стало изучение городской среды<sup>11</sup>. Важно отметить появление исследований по истории технических сооружений<sup>12</sup>.

В оборот вводились новые источники, продолжалось накопление материала, но подходы к выбору тем исследований и их разработке в рассматриваемый период были идеологизированы.

Существенное значение для написания диссертации имели работы В. А. Нардовой<sup>13</sup>. Исследовательница, в отличие от предыдущих авторов, отметила положительную роль дум в развитии городов, что вполне объясняется временем выхода ее работ - перестроечным и постперестроечным.

---

<sup>6</sup> Барщевский И. Ф. Исторический очерк города Ярославля. Ростов-Ярославль, 1900;

Головщиков К. Д. История города Ярославля. Ярославль, 1889 и др.

<sup>7</sup> История Москвы: в 6 т. М., 1952 – 1957; Очерки истории Ленинграда: в 4 т. М.- Л., 1955 – 1964 и др.

<sup>8</sup> Дружинин П. Н. Ярославль: крат. очерк о прошлом и настоящем города. Ярославль, 1950; Андреев П., Генкин Л., Дружинин П., Козлов П. Ярославль. Очерки по истории города (XI в. – окт. 1917). Ярославль, 1954 и др.

<sup>9</sup> Клокман Ю.Р. Социально-экономическая история русского города: Вторая половина XVIII в. М., 1967 и др.

<sup>10</sup> Каржанский Н. Как избиралась и работала Московская городская дума. М., 1947;

Дружинин П. Н. Земская и городская реформы в Ярославской губернии // Очерки истории Ярославского края. Ярославль, 1974. С. 45-57.

<sup>11</sup> Иконников А. В. Формирование городской среды. М., 1973; Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. М., 1984 и др.

<sup>12</sup> Фальковский Н. И. История водоснабжения в России. М., 1947; Кудрявцев А. С. Очерки дорожного строительства в СССР. (Дооктябрьский период). М., 1951; Ржонсницкий Б. Н. Трамвай - русское изобретение. М., 1986.

<sup>13</sup> Нардова В. А. Самодержавие и городские Думы в России в конце XIX – начале XX века. СПб., 1994 и др.

В конце 1980-х годов XX в. возрос интерес к истории регионов России, и окончательно утвердились новые подходы к изучению городов, давно удерживающие прочные позиции в мировом научном сообществе. Большое развитие получило изучение повседневной жизни<sup>14</sup>. Началась разработка теоретических основ данного направления<sup>15</sup>.

Всестороннему анализу подверглись деятельность городских дум и структура городских расходов, сословный состав местного самоуправления и образовательный уровень гласных<sup>16</sup>. Город стал изучаться как целостная многофункциональная система<sup>17</sup>. Современные ученые вводили в оборот новые архивные источники, обращая внимание на социокультурные аспекты городской истории<sup>18</sup>. Разрабатывалась тема взаимоотношения городских властей и губернской администрации<sup>19</sup>.

Фундаментальное значение для исследования имеют работы Б. Н. Миронова<sup>20</sup>. Автор показал многоплановую картину развития русского города до и после реформ Александра II, что позволяет всесторонне рассматривать происходящие в нем процессы.

Более широкий доступ к архивным материалам повысил объективность работ и способствовал расширению исследовательского поля. В свет вышли отдельные диссертации и статьи, посвященные городскому благоустройству и

---

<sup>14</sup> Чулкова Н. Л. Мир повседневности и символы русских. М., 2004; Залунаева Е. А. Повседневная жизнь рабочих Ярославля во второй половине XIX-начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Ярославль, 2005; Александрова М. В. Ярославль и ярославцы: сюжеты повседневной жизни губернского города: колл. монография / М. В. Александрова, А. В. Бородкин, Н. В. Дутов. Ярославль, 2013.

<sup>15</sup> Пушкарева Н. Л. Предмет и методы изучения истории повседневности // Социальная история. 2007. М., 2007. С. 9-21.

<sup>16</sup> Попов П. А. Городское самоуправление Воронежа: 1870-1918 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Саранск, 2003; Галлямова З. В. Городское самоуправление второй половины XIX - начала XX веков: по материалам г. Вятки: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Киров, 2005 и др.

<sup>17</sup> Кошман Л. В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М., 2008.

<sup>18</sup> Рогач Ю.А. Социокультурное пространство городов Самаро-Саратовского Поволжья в конце XIX - начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Самара, 2006; Карева А. В. Развитие социокультурной среды губернского города Центральной России в конце XIX-начале XX вв.: провинциальное своеобразие: на материалах Рязани: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Рязань, 2007.

<sup>19</sup> Нардова В. А. Самодержавие и городские Думы в России в конце XIX – начале XX века. СПб., 1994; Марасанова В. М. И. А. Вахромеев и Б. В. Штюмер: история взаимоотношений // Вахромеевские чтения. Ярославль, 2007. С. 63-74.

<sup>20</sup> Миронов Б. Н. Социальная история России периода империи (XVIII - начало XX в.): генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2 т. СПб, 2003; Он же. Русский город в 1740-1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л., 1990.

хозяйству<sup>21</sup>. Деятельность органов городского самоуправления по благоустройству на примере городов Курской губернии рассмотрел М. А. Сергиенко<sup>22</sup>. О главных мероприятиях по благоустройству Ярославля рассказывают в своих исследованиях С. Игнаткина и А. Г. Паршин<sup>23</sup>.

На региональном уровне была реконструирована история отдельных компонентов городского благоустройства, в частности, технических сооружений<sup>24</sup>. Научная ценность данных работ разная, исследования зачастую носят технический характер, но отражают и последние тенденции: обращаются к такой теме, как история взаимоотношений человека и техники, интересовавшей «школу Анналов» еще в 1930-60-х гг.

Несмотря на то, что ученые продолжают накапливать фактологический материал по данному сюжету на региональном уровне, до сих пор не сложилось полной картины развития благоустройства пореформенных городов с учетом новых направлений исторической науки, не изучены некоторые сюжеты повседневной жизни Ярославля конца XIX – начала XX вв., поэтому написание данного исследования представляется насущно необходимым.

**Целью** диссертации является изучение развития благоустройства Ярославля в конце XIX- начале XX вв. и деятельности органов городского самоуправления, направленной на решение этих проблем.

Цель определила **задачи исследования:**

1. Обозначить основные тенденции социокультурных и правовых изменений в жизни Ярославля конца XIX- начала XX вв. как одного из наиболее развитых в социально-экономическом отношении городов Российской империи.

2. Выяснить правовое положение органов городского самоуправления по Городовому Положению 1870 г. и Городовому Положению 1892 г., их компетенции в области благоустройства и бюджетные возможности.

---

<sup>21</sup> Король Ж. В. Деятельность институтов местного самоуправления по благоустройству городов Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX вв.: автореф. дис. ...канд. ист. наук: 07.00.02. Тюмень, 2010; Пюрияйнен Д. М. Модернизация благоустройства уездного города как фактор урбанизации во второй половине XIX – начале XX вв. (на примере г. Сарапула Вятской губернии) // Экономическая история. 2012. № 1(16). С. 46-57.

<sup>22</sup> Сергиенко М. А. Вопросы городского благоустройства в деятельности органов общественного управления Курской губернии в кон. XIX в. // Научные ведомости БелГУ. Серия история. Политология. Экономика. Информатика. 2010. №7. С. 137-144.

<sup>23</sup> Игнаткина С. В. К вопросу о формировании инфраструктуры города Ярославля во второй половине XIX – начале XX в. // Власть и город: история и современность. Ярославль, 2001. С. 36-41; Паршин А. Г. Развитие городского хозяйства Ярославля на рубеже XIX – XX в.в. // Путь в науку. Ярославль, 1995. Вып. 2. С. 57-59.

<sup>24</sup> Вода, ты сама - жизнь. История ярославского водоканала. Ярославль, 2003; Розалиев В. В. История трамвая и троллейбуса Ярославля. М., 2002; Данилов А. Ю., Федюк В. П. Ярэнерго. Страницы истории. Ярославль, 2004 и др.

3. Исследовать деятельность органов местного самоуправления в сфере благоустройства Ярославля, определить степень благоустройства города.

4. Проанализировать влияние мероприятий органов городского самоуправления по благоустройству на жизнь и сознание ярославцев.

5. Определить роль горожан в благоустройстве Ярославля при помощи детализации повседневных практик.

**Методологической основой** диссертации послужили обязательные принципы создания исторического исследования – историзма и научной объективности, а также модернизационная интерпретация истории.

Применение принципа историзма позволило проанализировать процесс развития благоустройства в связи со сложившимися в дореволюционном Ярославле историческими и социально-экономическими условиями. Принцип объективности в исследовании предполагает критический подход к источникам, непредвзятое отношение к анализу изучаемых проблем.

Модернизация в рассматриваемый период времени затрагивала экономические, политические и социальные структуры России, являясь комплексным процессом, пронизывающим все сферы жизни общества. По этой причине нельзя не учитывать влияние модернизационных процессов на происходящие события.

Исследование проведено через анализ повседневных практик. Практика, как обозначает в одной из своих работ А. Людтке, является поведением, посредством которого люди осваиваются с условиями своей жизни<sup>25</sup>. С помощью практик горожане адаптировались к новым жизненным реалиям, вызванным техническим прогрессом и модернизацией. Анализ конкретных ситуаций и поведения в них горожан позволил автору проследить осознание преобразований ярославцами, процесс их включения в новую социокультурную реальность.

В данной работе использованы такие общенаучные методы, как индукция, дедукция, анализ и синтез, логика и описание. В качестве специально-исторических методов в исследовании применены историко-генетический (при изучении инновационных процессов в городской жизни) и историко-сравнительный (в ходе определения уровня благоустройства Ярославля).

Автором применялся статистический метод исследования. С помощью количественных показателей удалось проанализировать ценовую политику органов городского самоуправления в отношении компонентов благоустройства, определить бюджетные возможности городов.

---

<sup>25</sup> Людтке А. История повседневности в Германии: новые подходы к изучению труда, войны и власти. М., 2010. С. 58.



Имеющиеся в распоряжении исследователя источники позволили применить метод контент-анализа изображений Ярославля для определения степени благоустроенности города.

**Источниковая база исследования** представляет совокупность дополняющих друг друга групп источников.

*Первую группу* источников составляют законодательные акты. Изучение Городовых положений 1870<sup>26</sup> и 1892<sup>27</sup> гг. позволило проанализировать предписанные законом права и обязанности городского самоуправления, принципы и процедуру выборов в них, механизм их работы, организацию городской жизни в изучаемый период времени. Кроме того, значимы для исследования отдельные законы, касающиеся регламентации некоторых сторон городской жизни<sup>28</sup>, например, уборки и содержания городских тротуаров и дорог.

*Вторая группа* источников представлена делопроизводственными материалами. Ценная информация была получена автором из документов, хранящихся в Государственном архиве Ярославской области фонде № 509 «Ярославская городская управа». Использование источников фонда в комплексе открывает полную картину городской жизни ее исследователю. Более подробно отдельные события повседневной жизни города удалось проследить по сведениям, хранящимся в документации фонда № 53 «Управление Ярославского почтово-телеграфного округа», фонда № 288 «Ярославское городское полицейское управление» и фонда № 941 «Ярославское городское по квартирному налогу присутствие». Сведения о трамвайном сообщении в полной мере содержатся в материалах фонда № 682 «Бельгийское анонимное общество трамваев и применения электричества в г. Ярославле». Кроме того, для работы были частично использованы личные фонды М. С. Погорельского и А. В. Тырковой, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (фонд Р-3971 и фонд 629).

Периодическая печать образует *третью группу источников*. Важным для работы над исследованием стал журнал, посвященный вопросам городского хозяйства и управления «Городское дело». В нем изучению подверглись новые технические сооружения, экономические составляющие их использования. Местная пресса представлена официальным изданием «Ярославские

---

<sup>26</sup> Городовое Положение 1870 г. // Реформы Александра II. М., 1998. С.232- 262.

<sup>27</sup> Городовое Положение 1892 г. // Свод законов Российской империи. Т. 2. Гл. III. СПб., 1892. С. 3-45.

<sup>28</sup> ПСЗРИ. Собрание первое. Т. 4. № 2225. СПб., 1830. С. 448-449; Там же. Т.5. №3203. СПб., 1830. С 569-571 и др.

Губернские ведомости», газетами «Северный край» и «Голос». Частично использовались статьи из других периодических изданий<sup>29</sup>.

*Четвертая группа* источников включает в себя мемуары. Они воссоздали жизнь города конца XIX – начала XX вв. с позиции современников событий, принадлежащих к разным сословным группам. Наиболее информативными для данной работы стали воспоминания С. В. Дмитриева<sup>30</sup> и И. А. Тихомирова<sup>31</sup>.

*В пятую группу* источников вошли статистические данные о социально-экономической жизни региона, приведенные в «Обзорах Ярославской губернии»<sup>32</sup>. Эти сведения важны для оценки масштаба преобразований городского пространства. Данные очерка «Уличное освещение в г. Ярославле»<sup>33</sup> позволяют судить о распространении в городе уличного освещения.

*Шестая группа* представлена фотодокументами, дополняющими картину городской жизни<sup>34</sup>.

Таким образом, в использованных для разработки темы источниках содержится разная по характеру и полноте информация. В совокупности они позволяют получить все данные, необходимые для исследования.

**Научная новизна исследования** состоит в следующем:

- впервые проводится комплексный анализ ситуации в коммунальном хозяйстве Ярославля в конце XIX- начале XX вв., которое отражает уровень благоустройства города;
- в оборот вводятся новые архивные источники, проливающие свет на повседневную жизнь Ярославля, взаимоотношения власти и горожан, позволяющие определить роль ярославцев и органов городского самоуправления в исследуемых процессах;
- важное значение имеет использование нетрадиционных методов для изучения развития благоустройства, в частности, контент-анализа фотодокументов;
- впервые в контексте изучения истории Ярославля рассмотрена связь внешних изменений городского пространства с модернизационными процессами в стране и сознании горожан.

**На защиту выносятся следующие положения:**

---

<sup>29</sup> Семевский М. И. Путевые очерки, заметки и наброски. Поездка по России в 1888 году: Ярославль / М. И. Семевский // Русская старина. 1889. Кн. 10. С. 203-243 и др.

<sup>30</sup> Дмитриев С. В. Воспоминания. Ярославль, 1999.

<sup>31</sup> Тихомиров И. А. Из записок старожила. Ярославль, 1998.

<sup>32</sup> Обзоры ярославской губернии за 1884 – 1902, 1904 гг. Приложение ко всеподданнейшему отчету. Ярославль, 1885 -1903, 1905.

<sup>33</sup> Уличное освещение в г. Ярославле. Ярославль, 1903.

<sup>34</sup> Ярославль в старых открытках и фотографиях. М., 1998 и др.

1. Ярославль конца XIX – начала XX вв. представлял собой развитый промышленный и транспортный узел, город с высокой долей образованного населения, стремящегося в короткие сроки освоить последние достижения цивилизации и внедрить их в городское пространство.

2. Согласно Городовым Положениям 1870 и 1892 гг. деятельность органов самоуправления не выходила за рамки местных хозяйственных нужд. Но даже в этой сфере их возможности на практике оказывались узкими в силу ограничения бюджетного права и следующих за этим финансовых проблем. Кроме того, после 1892 г. был расширен круг вопросов, требующих утверждения министра внутренних дел и губернатора, поэтому эффективность работы органов городского самоуправления напрямую зависела от личностей, занимающих должности городских голов и губернаторов и их личных взаимоотношений.

3. Органы местного самоуправления определяли вектор развития городского хозяйства, принимали активное участие во внешнем преобразении Ярославля. Они регламентировали все стороны городской жизни. Действия ярославской городской думы по благоустройству города можно признать успешными в рамках предоставленных ей возможностей.

4. Ярославцы активно участвовали в изменении городской инфраструктуры через общественные инициативы и, стремясь решить свои повседневные проблемы, осваивали технические достижения, появившиеся в городе.

5. Мероприятия по благоустройству Ярославля были частью процессов модернизации городской жизни в России и, наряду с внешним преобразованием городских улиц, способствовали складыванию нового типа городского жителя, требовавшего особых комфортных условий проживания. Они выступали катализатором преодоления сословной изоляции, существующей веками.

**Теоретическая значимость исследования.** Изучение развития благоустройства Ярославля в конце XIX – начале XX вв. расширит исследовательское поле отечественной науки, дополнив его ценными местными материалами. Положения и выводы, содержащиеся в работе, позволят всесторонне и объективно исследовать влияние модернизации на русские города конца XIX - начала XX вв., а также внесут свой вклад в изучение процессов урбанизации в дореволюционной России.

**Практическая значимость** исследования заключается в возможности применить полученные результаты для дальнейшего научного изучения проблем местного самоуправления, а также создания монографии по проблемам благоустройства российских городов конца XIX – начала XX вв.

Они, вероятно, станут востребованными при разработке учебных курсов для подготовки специалистов-историков и государственных служащих. Богатый исторический опыт ведения городского хозяйства думами и управами может использоваться при разработке программ социального и экономического развития регионов России.

Таким образом, исследование внесет свой вклад в историческую науку, открывая новые аспекты и подходы к изучению истории Ярославля и процессов, происходящих в нем.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждались в докладах и сообщениях на научно-практических конференциях и были опубликованы в 13 научных статьях. В том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация обсуждалась на заседании кафедры новейшей отечественной истории Ярославского государственного университета и была рекомендована к защите.

**Структура работы.** Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во Введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее изученности, определены объект и предмет исследования, хронологические, территориальные рамки работы, сформулированы цель и задачи исследования, раскрыта методологическая основа диссертации, доказаны научная новизна и практическая значимость работы.

**Первая глава диссертации «Условия развития благоустройства Ярославля в конце XIX – начале XX вв.»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Реформы городского управления: регламентация деятельности дум и управ в сфере благоустройства и состояние городских финансов» исследованы законодательные основы и механизмы работы городского самоуправления по Городовым Положениям 1870 и 1892 гг. Особое внимание уделено бюджетным возможностям городов.

В 1870 г. в России был создан принципиально новый тип общественных учреждений, основанный на началах всеобщности и самоуправления. Городская реформа нанесла удар по общинным отношениям в городе (голосование проходило не по сословным группам, а по имущественному цензу). Самостоятельность городского самоуправления ограничивалась сферой благоустройства. Компетенции дум и управ в этой области отдельно разъясняются в тексте Городового Положения 1870 г. и являются достаточно обширными. Органы городского самоуправления имели необходимые

полномочия для реализации мероприятий, направленных на повышение уровня городского комфорта.

Городовое Положение 1892 г. отбросило устройство местной власти в России назад. Ограничение избирательного права привело к значительному сокращению числа избирателей во всех губерниях. Негативно на работе самоуправления сказывалась низкая ротация состава дум и управ. Реформа, вопреки ожиданиям, не расширила круга вопросов, закрепленных за думами. Ряд исследователей указывает на то, что их компетенция в области благоустройства сохранилась<sup>35</sup>. Следует заметить, что даже она была ограничена, поскольку изменения во взаимоотношениях с губернаторской властью, избирательном законе и расширение списка вопросов, требующих утверждения губернатора или министра внутренних дел, не могло не повлиять на дальнейшие результаты работы самоуправления в сфере благоустройства.

Финансовые возможности городов не отвечали их потребностям, значительно ограничивая круг проводимых мероприятий. Наличие обременительных статей в «обязательных расходах», приходящихся на содержание полицейской команды и другие казенные нужды, не позволяло решать вопросы благоустройства быстро и эффективно. Городское самоуправление было вынуждено выбирать, строить водопровод или пускать трамвай, а затем выдерживать продолжительные паузы между реализациями затратных проектов. Займы в таких обстоятельствах были неизбежны и свидетельствовали о развитости городской экономики и эффективной политике дум, так как тратились на местные нужды.

Сложившаяся ситуация в совокупности с бюрократическими процедурами, необходимыми для принятия подобных решений, сказывалась на благоустройстве городов отрицательно, значительно снижая темпы модернизации городского пространства.

**Второй параграф «Ярославль в процессе модернизации городской жизни»** призван выявить тенденции социокультурных изменений в городе. В конце XIX века Ярославль имел свое неповторимое «лицо». В то же время там, как и во всей России, модернизировалось все: экономика и политика, социальная сфера, образование, здравоохранение, культура. Городская среда усложнялась, была сложена из пестрой мозаики новых объектов, явлений и идей.

---

<sup>35</sup>Дружинин П. Н. Земская и городская реформы в Ярославской губернии // Очерки истории Ярославского края. Ярославль, 1974. С. 56; Нардова В. А. Органы местного самоуправления в системе самодержавного аппарата власти в конце XIX – нач. XX вв. // Реформы или революция? Россия 1861-1917. Материалы международного коллоквиума историков 4-7 июня 1990. СПб., 1992. С. 57.

Строительство железных дорог и открытие пароходства на Волге способствовали интенсивному экономическому развитию города, превращая Ярославль в крупный промышленно-транспортный центр. Значительно возросло его население: за период с 1861 по 1897 гг. - более чем в 2 раза. Урбанизационные процессы проходили быстрыми темпами. Большую часть населения Ярославля составляли крестьяне, они проживали рядом с дворянами, наравне пользовались услугами городского транспорта.

В Ярославле открывались новые общества, увеличилось число учреждений здравоохранения и досуга, вырос интерес к истории и краеведению. Современники отмечали не материальное, а духовное богатство ярославского общества, считая его «культурнее прочих» благодаря наличию в городе Демидовского лицея и образованности местного купечества. Отходничество способствовало повышению образовательного уровня крестьян. Кроме того, число учебных заведений в Ярославской губернии за последние 30 лет XIX в. выросло в 5 раз, она была одной из первых в стране по числу школ грамотности. Дети могли не повторять судьбу родителей, а выучиться и добиться успехов самостоятельно, вне зависимости от социального происхождения.

Высокий уровень образованности и культуры определял и высокие требования к качеству жизни. По этой причине усилились стремления к благоустройству своего дома и города, выросла активность горожан, их участие в общественной жизни. По данным на начало XX в., в городе насчитывалось около 24 благотворительных учреждений. Более половины из них были созданы после 1870 г., что свидетельствует об изменениях в сознании горожан именно в последнюю четверть XIX в.

Ярославцы ощущали себя частью европейской цивилизации, придерживались столичной моды, имели передовые взгляды. Корни этого явления уходят в XVII век, когда местные купцы совершали путешествия в дальние страны, имели торговые связи с европейцами и восточными торговцами. В этом смысле ярославцы XIX- начала XX веков, как и их предки, стремились следовать за последними достижениями. В целом, в городе складывались благоприятные условия для ускоренного развития благоустройства.

**Во второй главе «Инженерная инфраструктура Ярославля в конце XIX – начале XX вв.»** анализируется влияние технических инноваций на повседневную жизнь ярославцев и деятельность городской думы по налаживанию водоснабжения и устройству городского транспорта.

Первый параграф **«История строительства и эксплуатация ярославского водопровода»** освещает вопросы водоснабжения в Ярославле.

В конце XIX века деревянные дома продолжали составлять большинство жилого фонда провинции, что представляло серьезную угрозу выгорания. Санитарно-гигиеническое состояние городов также вызывало опасения. Именно эти факторы стали решающими при строительстве водопроводов.

Вопрос о внедрении новой технологии в городскую жизнь обсуждался ярославской городской думой с 1860-х гг., но строительство водопроводной сети началось только в 1882 г. Объективно промедления были вызваны рядом политических и экономических причин. Субъективно – водопроводное строительство в России тормозилось на местах нежеланием городских дум осуществлять большие сложные проекты, требующие значительных финансовых средств и наличия опыта в ведении городского хозяйства. И то, и другое в период 1870-х гг. у гласных отсутствовало. В связи с этим особое значение приобретал личный состав органов городского самоуправления.

Исходя из анализа данных журналов ярославской городской думы, прослеживается решающая роль городского главы И. А. Вахромеева в принятии решений по «водопроводным» вопросам. Благодаря проводимой им политике гласные и губернатор утвердили проект строительства сооружения.

Ярославцы освоили новшество городской жизни и осознавали пользу водопровода, вливаясь в процесс распространения в городе чистой воды. Благодаря совместным усилиям думы и горожан его сеть росла быстрыми темпами. По данным на 1 февраля 1883 г. в ярославский водопровод имел 50 частных ответвлений, а к 1907 г. - 540<sup>36</sup>. Горожане стремились как можно быстрее привести инновацию в свои дома, но позволить это себе могли только наиболее обеспеченные из них.

На протяжении рассматриваемого периода дума под руководством И. А. Вахромеева действовала грамотно, в силу своих финансовых и правовых возможностей рационально управляя построенным сооружением. Она проводила социально ориентированную политику, предоставляя право бесплатного водопотребления или льготные тарифы учебным заведениям, приютам и лечебницам. Вода была относительно доступна по цене, ее количество, учитывая российские реалии, так же являлось удовлетворительным.

К недочетам стоит отнести позднее введение обязательной установки водомеров, ставшее одной из причин убыточности сооружения и неудовлетворительную до 1913 г. систему фильтрации, что, наряду с отсутствием канализации, приводило к неблагоприятной санитарной обстановке в городе.

---

<sup>36</sup> ГАЯО. Ф. 509. Оп. 3. Д. 13 2. Л. 82.

Несмотря на недостатки, наличие водопровода свидетельствовало о благоустроенности населенного пункта и показало способность гласных осуществлять подобные проекты, подтвердив статус Ярославля как прогрессивного центра с устойчивой экономикой.

**Во втором параграфе «Телефонизация города и открытие трамвайного движения»** были раскрыты обстоятельства появления в городе телефона и трамвая, исследованы действия городской думы в данных направлениях, а также сделаны выводы о степени освоения горожанами новых технических средств.

Устройство в Ярославле телефонной станции в 1894 г. соответствовало требованиям времени. Телефон воспринимался как необходимое средство связи: он был нужен «как счеты для кассира, нож с вилкой для еды»<sup>37</sup>. Горожане успели привыкнуть к инновации, осознали ее преимущества. Это стимулировало рост числа желающих подключиться к городской сети, что вызвало ряд проблем, ведь возможности телефонной станции были ограничены технически. Ситуация обострилась в 1910 г. Ярославцам приходилось ждать, пока кто-нибудь задолжает за пользование телефоном, чтобы освободившийся аппарат перешел к другому владельцу.

Городская дума при этом фактически никак не проявила себя в деле распространения телефонной связи. Сеть расширялись за счет частных подключений. Позиция, занимаемая органами городского самоуправления, объясняется тем, что телефонная связь в Ярославле была в руках государства, а значит, новые подключения не пополняли городского бюджета напрямую.

Противоположной была ситуация с трамвайным движением. Город вошел в число 13 центров Российской империи, где в период 1892-1902 гг. пошел трамвай. Гласные смогли верно сориентироваться во множестве предпринимательских предложений и предпочли его конке.

Данный вид транспорта оказал большое влияние на динамику процессов урбанизации. Трамвай способствовал оттоку населения из центра Ярославля, уменьшая его скученность, высвобождал время для отдыха. Произошло преодоление изолированности районов города, что повысило мобильность ярославцев. Несмотря на это, потребность в городском транспорте и сообщении была удовлетворена частично. Линии трамвая проходили только по основным направлениям пассажиропотока, связывая социально значимые объекты.

Трамвайный вагон объединил в одном пространстве разные социальные слои городского населения: от состоятельной верхушки до крестьян. Тесное общение на уровне вагона или улицы продолжило нарушение сословной иерархии. Традиционный менталитет противоречил новым нормам жизни, но

---

<sup>37</sup> Голос. 1910. № 180. С. 3.



не сопротивлялся им, а адаптировал к российской действительности, в которой власть и церковь по-прежнему составляли основу системы координат ярославцев. Возведение объектов инженерной инфраструктуры проходило по инициативе органов самоуправления и требовало утверждения губернатора, дума контролировала и регламентировала работу новых сооружений, их открытию предшествовали молебствия.

С появлением трамвая и телефона увеличилась скорость жизни в городе. Новшества были освоены горожанами в полной мере: число абонентов телефонной станции в Ярославле к 1900 г. превышало 200 человек и продолжало расти. Он опережал Тамбов, Вологду, Орел, Воронеж<sup>38</sup>. По причине доступных цен трамваи были переполнены.

**Третья глава «Внешнее благоустройство Ярославля в конце XIX – начале XX вв.»** также включает в себя два параграфа. В первом параграфе «**Организация уличного освещения**» рассмотрены подробности внедрения в жизнь ярославцев электричества, проанализированы масштабы распространения освещения на городских улицах.

Проблема уличного освещения в той или иной мере решалась городскими властями, о чем свидетельствуют высокие темпы его распространения: в 1867 г. в Ярославле было только 350 фонарей, в 1902-1903 гг. - около 1600<sup>39</sup>. На части центральных улиц власти установили электрические фонари, одновременно с ними работали керосиновые.

С широким распространением освещения расширились временные рамки жизни и деятельности индивидов в городе. Открылись новые возможности досуга, стали более безопасными вечерние прогулки. В городскую думу поступали ходатайства от домовладельцев об освещении улиц фонарями. Ярославцы, как в примерах с водопроводом и трамваем, активно сотрудничали с городскими властями, проявляли свои гражданские позиции, обращая внимание на недостаточное время работы фонарей и другие недочеты в благоустройстве, стремясь создать вокруг себя более комфортную среду.

Следует особо отметить инициативу и желание властей осветить Ярославль электричеством полностью. Но планы не были осуществлены, так как органы самоуправления хорошо осознавали свои финансовые возможности и грамотно выстраивали иерархию хозяйственных задач, стоящих перед городским сообществом. По этой причине не все заявления горожан

---

<sup>38</sup> Доклад министра внутренних дел Д. А. Толстого Александру III об открытии городского телефонного сообщения в Санкт-Петербурге, Москве и других городах // Материалы по истории связи в России XVII- начала XX вв. Обзор документальных материалов / под ред. Н. А. Мальцевой. Л., 1966. С.271.

<sup>39</sup> Уличное освещение в городе Ярославле... С. 7.

удовлетворялись, но дума в данных обстоятельствах квалифицированно реагировала на сигналы населения о проблемах.

Гласные проявляли себя как опытные управленцы, внедряя инновации постепенно, дожидаясь стабилизации и надежности работы электрических фонарей. С другой стороны, освещенность Ярославля не соответствовала ожиданиям горожан: большинство фонарей располагались в центральной части города, где проживало более богатое население. При этом, как показал контент-анализ фотографий с изображением городских улиц, на большинстве снимков фонари находились рядом с конкретными зданиями: например, у Екатерининской и Мариинской гимназии, Вознесенских казарм, недалеко от других важных объектов. Следовательно, они служили, в первую очередь, общественным нуждам, а не конкретным домовладельцам.

**Во втором параграфе «Состояние дорожного и паркового хозяйства»** было выявлено, что решающая роль в развитии этих компонентов городского благоустройства принадлежала частной инициативе.

К началу XX в. было замощено 44,7% ярославских улиц<sup>40</sup>. Высокий показатель на фоне других провинциальных центров не гарантировал хорошего состояния городских покрытий, что подтверждается прессой того времени. Пыль, грязь и бездорожье продолжали оставаться обыденными явлениями для русского города. Ярославская дума тратила на нужды наружного благоустройства в 1890 г. – 1,6%, в 1901 – 4,5% бюджета<sup>41</sup>. Работы велись регулярно, но этого катастрофически не хватало для создания благоприятных условий перемещения по городу.

В качестве материала для городских покрытий чаще всего использовался булыжник. Основу работы составлял ручной труд. Механизацию тормозило наличие дешевой рабочей силы. В окрестностях Ярославля в конце XIX в. существовали целые селения крестьян, занимающихся исключительно мощением улиц и тротуаров<sup>42</sup>.

Ответственность за содержание устроенных мостовых лежала на владельцах прилегающих к улицам земельных участков со времен Петра I. Повторения закона, его уточнения для отдельных городов, как при Петре I, так и в рассматриваемый период<sup>43</sup>, свидетельствуют о том, что на практике он не работал. Обязательства, возлагаемые на домовладельцев, включали исправления любого урона, нанесенного мостовой извне и были обременительными для многих ярославцев. В судебной практике того времени

---

<sup>40</sup> Посчитано по: ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.Т. 1. Д. 769. Л. 8.

<sup>41</sup> Посчитано по: ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1. Т.1. Д. 632. Л. 48.

<sup>42</sup> Северный край. 1898. 15 декабря. С. 3; ГАЯО. Ф. 509. Оп. 1.т.1. Д. 384. Л. 48.

<sup>43</sup> ПСЗРИ. Собрание первое. Т. 4. СПб., 1830. № 2225. С. 448-449; ГАЯО. Ф. 509. Оп.1. т. 1. Д. 12. Л. 2-7.

были зафиксированы случаи присуждения штрафов за неисполнение данных обязательств. По этой причине некоторые жители города выступали против замощения своих улиц.

Состояние дорожного хозяйства зависело главным образом от действий городских властей, полиции и самих ярославцев. Дума проявляла себя не лучшим образом, перекладывая ответственность на горожан. При этом ее решения были законными. Недостаточные суммы штрафов и промедления с наказаниями делали неэффективными меры, принимаемые самоуправлением и правоохранительными органами для улучшения состояния дворов и городских улиц. Одни ярославцы демонстрировали низкий уровень бытовой культуры, оставляя свои дворы грязными и неблагоустроенными, другие - не могли себе позволить ремонтировать мостовые за счет собственных средств. По этим причинам большую роль во внешнем благоустройстве города играли инициативы состоятельных ярославцев.

Благодаря их усилиям росла площадь, занимаемая зелеными насаждениями. Интерес к садам и паркам был связан не только с отдалением горожанина от природы, но и с развитием массовой культуры. В них происходили гуляния с живой музыкой, устраивались благотворительные сборы, люди встречались, обменивались новостями. Парки, по которым прогуливались привилегированные сословия, ушли в прошлое, уступая место «усредненной» публике.

Недостатком преобразований и следствием финансовых затруднений стал тот факт, что мощеные улицы, фонари и зеленые зоны для гуляний публики располагались главным образом в центральной части города. Жители окраин, которые видели комфортность проживания более богатых ярославцев, стремились приблизить свою жизнь к новым возможностям того времени. Их желаниям не соответствовали темпы модернизации. Ее незавершенность в российских городах стала одной из причин социального напряжения в начале XX в.

**В Заключении** были подведены итоги исследования и сделаны следующие выводы. Изучение процессов благоустройства Ярославля в конце XIX - начале XX вв. показало, что модернизация дала русскому городу новый облик и инфраструктуру с характерными чертами современной жизни: наличием водопровода; электричества, городским транспортом, социальными гарантиями, интересным досугом.

В городах были созданы всеобщие органы самоуправления, благодаря их деятельности в Ярославле развивалась городская инфраструктура и экономика. Реформа 1861 г. способствовала оттоку в город крестьян. Включившись в жизнь Ярославля как ее полноправные участники, они, наряду

с другими сословиями, получившими по Городовому Положению 1870 г. самоуправление, становятся активными участниками процессов преобразования городского пространства.

Создание органов местного самоуправления стало внешним, а урбанизация – внутренним фактором развития благоустройства в городах России. В совокупности с высоким образовательным уровнем и особенностями менталитета ярославцев торгово-промышленная направленность города способствовала относительно быстрому внедрению достижений цивилизации.

В руках местного самоуправления находились инструменты к ведению хозяйства на местах. Эффективная работа в сфере благоустройства предполагала наличие прочной финансовой базы. Дефицитные бюджеты вынуждали власти прибегать к концессиям и займам для реализации крупных проектов и не позволяли завершить процесс модернизации городского пространства. Тем не менее, ярославская городская дума и управа добились высоких результатов в рамках предоставленных им возможностей. Их деятельность можно признать успешной.

Важным шагом стало строительство водопровода. Событие вызвало цепную реакцию внедрения достижений прогресса в жизнь ярославцев. Вслед за ним в городе стала работать телефонная станция, были построены линии трамвая, установлены электрические фонари. Ценный опыт, приобретенный ярославской думой к этому времени, позволил продолжить работу над повышением уровня комфорта в городе.

Эволюция благоустройства во второй половине XIX в. приобрела общероссийский характер, чему способствовал технический прогресс, промышленный переворот. В Ярославле она проходила, как и в целом в Российской империи, несколько позже, чем в столицах. Данный факт объясняется ограниченными финансовыми возможностями местного самоуправления, а также промедлениями с внедрением новых технологий в силу наличия дешевой рабочей силы и недостаточной свободой принятия решений городскими думами. При этом острые проблемы в сфере коммунального хозяйства, вызванные резким увеличением населения, определили более быстрый темп процессов благоустройства в городе по сравнению с предыдущим периодом. Некоторые достижения прогресса появились в Ярославле раньше, чем в Санкт-Петербурге, например, трамвай. Город был хорошо благоустроен для своего времени, его развитие соответствовало статусу и обгоняло по темпам внедрения объектов инфраструктуры многие городские центры России.

Изучение повседневных практик жителей города конца XIX - начала XX вв. показало, что ярославцы также вкладывали немалые усилия в преобразование

среды. Их объединяло освоение и внедрение в жизнь инноваций, сословные грани постепенно стирались: крестьяне и дворяне ездили вместе в вагонах трамваев, прогуливались по паркам и могли проживать в соседних квартирах.

Сначала люди воспринимали новшества с осторожностью, даже критикой, но по прошествии времени большинство горожан «принимали» их в свою жизнь. Однако из-за «точечного» расположения объектов большая часть населения города не имела возможности пользоваться благами цивилизации. Они появлялись если не на улицах, то в умах людей, желающих жить так, как живут в центральной части города. То есть, несмотря на то, что преобразования многих не касались, модернизация городской жизни в России затронула сознание всех категорий городского населения от самых низших слоев до богатой верхушки. Она меняла их мышление и образ жизни. Горожане сознательно стремились повысить уровень комфорта в своем жилище, пространстве вокруг себя, что выразилось в более активной позиции, обращениях в городскую думу. Город менялся не только по внешним параметрам, но и изнутри. Как следует из вышесказанного, благоустройство Ярославля в конце XIX – начале XX вв. вышло на новый уровень, но носило печать противоречий.

#### **Список работ, опубликованных автором по теме диссертации:**

***В ведущих российских рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:***

1. Шапко<sup>44</sup> Н. И. Строительство и эксплуатация водопровода в Ярославле как явление городской жизни конца XIX – начала XX вв. // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – Вып. 1. – С. 37-40. (0, 35 п. л.)

2. Шапко Н. И. К вопросу о формировании городской среды Ярославля на рубеже XIX-XX вв. // Историческая и социально-образовательная мысль. – Краснодар: Северо-Кубанский гуманитарно-технологический институт, 2012. – № 2. – С. 71-75. (0,1 п. л.).

3. Шапко Н. И. К вопросу о заощении городских улиц Ярославля на рубеже XIX- XX вв. // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – Ярославль: ЯрГУ, 2012. – Вып. 3. – С. 31-34. (0, 23 п. л.).

4. Воробьева Н. И. Модернизация городского пространства Ярославля рубежа XIX-XX вв. // Вестник Ярославского государственного университета

---

<sup>44</sup> Фамилия Шапко была изменена на фамилию Воробьева в связи со вступлением в брак (Свидетельство о заключении брака I-ГР 690298 от 10.08.2013)

им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – Ярославль: ЯрГУ, 2014. – Вып. 4. – С. 28-31. (0, 35 п. л.).

***Публикации в других научных изданиях:***

5. Шапко Н. И. История строительства и развитие Ярославского водопровода в 1883-1905 гг. // Сборник материалов IX областной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых вузов «Ярославский край. Наше общество в третьем тысячелетии». – Ярославль, 2008. – С. 52-53. (0,25 п. л.).

6. Шапко Н. И. История ярославского водопровода в конце XIX- начале XX вв. // Путь в науку: сб. науч. работ аспирантов и студентов ист. фак-та / под ред. д-ра ист. наук В.М. Марасановой, канд. ист. наук Е.В.Спиридоновой. – Ярославль: ЯрГУ, 2009. – Вып. 13. – С. 76-79. (0,2 п. л.).

7. Шапко Н. И. Проблемы благоустройства Ярославля кон. XIX- нач. XX вв. // Путь в науку: сб. науч. работ аспирантов и студентов ист. фак-та / под ред. д-ра ист. наук В.М. Марасановой, канд. ист. наук Е.В. Спиридоновой. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – Вып.14. – С. 80-83.(0, 26 п. л.).

8. Шапко Н. И. Тематика благоустройства Ярославля в экскурсионно-туристском обслуживании // Проблемы развития внутреннего туризма в Центральной России: образование. Менеджмент. Планирование. Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции. 26-27 ноября 2009. – Ярославль, 2010. – С.151-154.(0, 34 п. л.).

9. Шапко Н. И. Компетенция органов городского самоуправления в сфере благоустройства по Городовым Положениям 1870 и 1892 гг.: практико-правовой аспект (на примере Ярославля) // Ярославль-центр княжества, губернии, области. Актуальные проблемы государственного и муниципального управления. Материалы международной университетской научно-практической конференции, посвященной 1000-летию Ярославля и 25-летию подписания Европейской хартии о местном самоуправлении. – Ярославль, 2010. – С.42-45. (0, 23 п. л.).

10. Шапко Н. И. Регламентация деятельности городских дум и управ в сфере благоустройства в кон. XIX- нач. XX вв. // Путь в науку: сб. науч. работ аспирантов и студентов ист.фак-та / под ред. д-ра ист. наук В.М. Марасановой, канд. ист. наук Е.В.Спиридоновой. – Ярославль: ЯрГУ, 2011. – Вып.15. – С. 91-96. (0,26 п. л.).

11. Шапко Н. И. Мещане и кризис городской среды // Кризис идентичности в мировой истории и культуре: сборник материалов региональной научной конференции. 11-12 апреля 2013 г. / под ред. Т. М. Гавристовой. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – С. 140-144. (0, 21 п. л.).

12. Воробьева Н. И. Трамвай как элемент городской среды (по материалам города Ярославля рубежа XIX-XX вв.) // Материалы X международной научно-практической конференции «Ключевые вопросы современной науки 2014». 17-25 апреля 2014. Т. 13. История. - София: «Бял ГРАД-ББ» ООД, 2014. - С. 58-61. (0,2 п. л.).

13. Воробьева Н. И. Предпосылки формирования городской среды современного образца в русском городе рубежа XIX-XX вв. (по материалам Ярославля) // Материали за X международна научна практична конференция «Научният потенциал на света – 2014». 17-25 септември. Т. 2. Закон. Държавна администрация. История. Философия. –София: «Бял ГРАД-ББ» ООД, 2014. - С. 48-50. (0,15 п. л.).