

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ВОСПИТАННИКОВ ДЕТСКОГО ДОМА

Бочкарева А.Ю. (Уфа)

368398954@rambler.ru

Проблема сиротства, как одна из наиболее актуальных проблем последних десятилетий в нашей стране, с каждым днем обращает на себя все большее внимание со стороны общества и государства. Она же занимает не последнее место по значимости в области психолого-педагогических исследований для ученых. И тем не менее практика показывает, что ее решение, особенно в плане жизненного самоопределения и готовности к самостоятельной жизни детей-сирот, еще далеко от завершения.

Самостоятельная жизнь – это не только обеспеченность жильем, льготами, социально-бытовая устроенность. Важнейшим условием полноценной жизнедеятельности является наличие внутренних психических образований – жизненных ориентаций, которые способны придать ей ценностно-смысловой вектор. Ведь именно наличие целостной системы взглядов на жизнь и соответствующего ей способа поведения выступает как решающий фактор для успешной жизнедеятельности, дает человеку возможность принимать осмысленные решения на жизненном пути, а не действовать методом проб и ошибок.

Сегодня в научной среде выдвинуто немалое количество понятий, обозначающих эту некую индивидуальную концепцию жизнедеятельности. Многими учеными созданы типологии и классификации жизненного поведения человека. Несомненно, каждая из них уникальна и представляет собой научную ценность. Однако в каждой из них можно выявить те свойства и качества личности, которые соответствуют наиболее конструктивному способу поведения в жизнедеятельности (в рамках конкретной теории или типологии).

В первую очередь следовало бы обратиться к основателю субъектно-деятельностного подхода в психологии – С. Л. Рубинштейну, ведь именно его идеи о человеке как субъекте жизнедеятельности легли в основу изучения вопросов жизненного пути личности в отечественной науке. Согласно С. Л. Рубинштейну человек есть субъект жизни, осознающий мир (включающий себя) и самого себя. Человек сам наделяет жизнь содержанием – иными словами, придает ей смысл, вследствие чего каждая личность может характеризоваться индивидуальным способом осуществления своей жизни, проявления в ней активности [6].

Совмещая событийно-биографический подход с идеями С.Л. Рубинштейна о личной активности человека, исследователь Е.Ю. Коржова прибегает к выделению двух типов

жизненных ориентаций – субъектной и объектной. Само понятие жизненных ориентаций Е.Ю. Коржова определяет как «общие субъект-объектные ориентации, которые человек проявляет относительно тех или иных ситуаций в своей жизнедеятельности». Кроме того, на основе таких параметров, как жизненная ответственность и жизненное творчество, автор выделяет четыре типа личности: преобразователь, гармонизатор, пользователь и потребитель, где крайними выражениями названных характеристик обладают типы преобразователя (предполагает высокий уровень жизненной ответственности и развитое творчество) и потребителя (тип личности с противоположными качествами) [4].

А.А. Грачев понятие «жизненные ориентации» определяет как «самые общие детерминанты жизнедеятельности человека, которые определяют его общую направленность и реализуются в конкретных ситуациях жизнедеятельности», и выделяет три типа жизненных ориентаций: дефицитарная (ориентация на удовольствие), ориентация на самореализацию и духовная ориентация. По представлениям А.А. Грачева, оптимальная организация жизнедеятельности в соответствии с названными видами жизненных ориентаций должна одновременно а) обеспечивать условия безопасности, исключать физические и какие-либо другие страдания, обеспечивать получение положительных эмоций и удовольствия; б) предоставлять возможность решения сложных, но посильных задач; в) обеспечивать возможность духовно расти и самосовершенствоваться, иметь целостную смысловую картину жизни и мира [3].

Важной стороной изучаемого вопроса о способах организации человеком собственной жизнедеятельности является его временной аспект. К.А. Абульханова-Славская в качестве признака наиболее оптимального приспособления личности к социуму называет понятие своевременности – т.е. согласованности между личностным развитием и требованиями социума. Кроме того, временной аспект организации жизни связывается со способностью личности выдвигать жизненные цели, выстраивать планы и перспективы на будущее [1].

Таким образом, на основе анализа научно-теоретической литературы в самом общем виде можно сказать, что итогом формирования жизненных ориентаций является та или иная степень сформированности у человека таких качеств, как активность и инициативность, способность к творческому преобразованию окружающей действительности и самоорганизация во времени.

При всем этом, возвращаясь к вопросам воспитания личности в условиях детского дома, трудно не обратить внимание на то, что в действительности задача успешного формирования жизненных ориентаций зачастую носит проблемный характер. Любой человек сталкивается с трудностями в процессе своего жизненного самоопределения. Однако воспитанники детского дома, являясь специфическим контингентом, в этом отношении

требуют к себе особого внимания. Можно сказать, среда жизнедеятельности этих детей сама по себе включает множество проблем и противоречий. В данном случае противоречия исходят из необходимости формирования у воспитанников качеств личности, соответствующих субъектной жизненной ориентации, и условий их содержания и воспитания, чаще всего не способных обеспечить выполнение данного требования.

Так, например, если ребенок является т.н. «отказником» и содержится в институциональных условиях с самых ранних периодов развития, то, как правило, он испытывает дефицит непосредственно-эмоционального общения со взрослым и, таким образом, уже в младенчестве лишается возможности воспринимать себя как субъект общения. Серьезнейшее противоречие заключается также в игнорировании или подавлении врожденной естественной потребности ребенка в активности, что существенно сказывается на его поведении, которое становится более пассивным. С переходом ребенка в детский дом ситуация не меняется кардинальным образом. Основная потребность дошкольного возраста – исследование и освоение окружающего мира. Однако и в детском доме данная потребность, как правило, не получает должного внимания, что также приводит к таким негативным последствиям: исчезновению инициативы, потере желания учиться; ослаблению веры в свои силы; ориентации на внешний контроль; боязни ответственности; зависимости; неуверенности в себе. Также важно отметить, что следствием объектного отношения к воспитаннику становится подмена реальных мотивов деятельности пустым стремлением соответствовать требованиям внутреннего распорядка [5].

Затрагивая проблему формирования у воспитанников детских домов временной перспективы, также нельзя не обнаружить множество обстоятельств, которые могут негативно сказаться на этом процессе. Перемещение ребенка из одного учреждения в другое, постоянная смена групп и персонала – все это не позволяет воспитаннику установить адекватные и полноценные отношения со взрослыми и сверстниками. Отсутствие постоянного общения с одними и теми же людьми лишает ребенка прошлого (так как только от близких он может узнать, каким был в детстве, что пережил раньше, оценить свой прошлый опыт), препятствует формированию представления о будущем и приводит к тому, что дети живут лишь сегодняшним днем, не накапливают подлинного личностного опыта, не имеют достаточно развитого самосознания [2].

Помимо этого, прошлое воспитанников, попавших в детский дом в относительно взрослом возрасте, часто бывает наполнено травмирующими событиями. Этой категории детей бывает нелегко соединить свое прошлое с настоящим и, соответственно, создать полноценную перспективу на будущее. Их эмоционально-ценностное отношение к разным периодам своей жизни может быть неоднозначным. В связи с этим любая работа, нацеленная

на построение жизненной перспективы воспитанника, должна быть максимально индивидуализирована и, кроме всего прочего, должна быть направлена на формирование положительного эмоционального отношения к различным периодам своей жизни.

Таким образом, очевидно, что условия детского дома зачастую располагают огромным количеством факторов риска в формировании жизненных ориентаций его воспитанников, грозящих такими негативными последствиями, как потребительское отношение к внешнему миру, нарушения в сфере самосознания, дезадаптивность в выборе стратегий поведения в жизненных ситуациях, несформированность жизненных целей и планов. Объектное отношение к воспитанникам не способствует формированию у них чувства ответственности за свою жизнь, формированию активной жизненной позиции, вследствие чего их жизненные ориентации объектны. Задача формирования субъектности личности в условиях детского дома требует своего дальнейшего осмысления, ведь, как показывает практика, категории детей, воспитывающихся в таких учреждениях, более остальных нуждаются в помощи и поддержке со стороны в процессе формирования полноценной картины собственной жизни, на основе которой они смогли бы построить свой жизненный путь.

Библиографический список:

1. Абульханова-Славская К. А. Время личности и время жизни [Текст] / К. А. Абульханова-Славская, Т. Н. Березина – СПб.: Алетейя, 2001. – 304 с.
2. Галигузова Л. Н. Психологические аспекты воспитания детей в домах ребенка и детских домах [Текст] / Л. Н. Галигузова, С. Ю. Мещерякова, Л. М. Царегородцева // Вопросы психологии. – 1990. – № 6. – С. 46 – 54.
3. Грачев А. А. Жизненные ориентации как детерминанты жизнедеятельности [Текст] / А. А. Грачев // Психологические проблемы самореализации личности. – СПб., 1999. – С. 26–36.
4. Коржова Е. Ю. Психология жизненных ориентаций человека [Текст] / Е. Ю. Коржова, Г. В. – СПб.: РХГА, 2006. – 384 с.
5. Регуш Л. А. Проблемы психического развития и их предупреждение (от рождения до пожилого возраста) [Текст] / Л. А. Регуш. – СПб.: Речь, 2006. – 320 с.
6. Рубинштейн С. Л. Человек и мир [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2008. – 224 с.