

ОТЗЫВ

о кандидатской диссертации Антонец Валентины Александровны,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности - 24.00.01 - теория и история культуры

Традиции экзистенциализма в отечественной культуре второй половины XX века

Такой научный жанр, как диссертация, призван не только обнародовать новую гипотезу, совершить открытие, но представить научному сообществу свой авторский взгляд на проблему, вопрос, казалось бы, изученные и понятные публике. Однако приходит исследователь, который не только раздвигает диапазон привычного и известного, так расширяет художественное пространство этого известного, что начинаешь задаваться вопросом: а так ли хорошо изучен и понят тот феномен, которым, без сомнения, является творчество режиссера Андрея Тарковского?

Сложная тема, сложная еще и потому для русского читателя и исследователя, что долгие годы наука никак вполне, до конца, не могла принять особенности теории экзистенциализма в то время, когда Запад давно принял ее, изучил и представил множество теоретических опытов по этому освоению. Российское же общество было занято более всего художественными опытами в области театра, литературы и вот, как оказалось, и кино. Трудно, как оказывается, принимает наше, подверженное стереотипам, мышление, такие изученные в мировой практике направления, как абсурдизм, постмодернизм и... экзистенциализм. И это затянувшееся обидное заблуждение.

Именно поэтому особенно отраднo познакомиться с работой, которая легко, вольно и органично вписывает в контекст экзистенциализма мир творческих исканий художника Тарковского. Оказывается, так было с его творчеством всегда, просто мы не все и не так понимали. Откровение, если

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/276
Дата 19.12.2017г.

не сказать открытие! Это первое. А литературный пласт представлен сочинениями А. и Б. Стругацких, З. Прилепина, В. Шаламова.

Диссертант впервые вводит нас не просто в мир режиссера, но в четких, конкретных границах собственной концепции доказательно анализирует работы, как раз подвергшиеся, по ее мнению, этим особенностям направления. И далее осознаешь, что мало знаком (хотя и пересматривал, и вчитывался в режиссерский материал) с истинными намерениями этого художника кино, что такое дуалистическое разделение мира, парадоксально очерченное, - есть и отчуждение, и свобода одновременно. Желание и стремление к ним. О таком противостоянии сообщает исследовательница, приводя объективные подтверждения: и в области анализа, и в тонкости, даже изяществе своих суждений. И такое внутри работы переплетение нюансировки и жесткого концептуального каркаса делает диссертацию еще более захватывающей и по мысли, и по внутреннему насыщению подробностями и деталями. Она владеет практикой анализа применительно ко всему массиву созданного Тарковским, хотя использует два его главных фильма – «Сталкер» и «Жертвоприношение». Режиссер существует в своих киноработах между полюсами жизни и смерти, балансируя на грани экзистенциального понимания действительности, бытия. О чем бы он ни рассказывал, всегда прочерчена эта линия – начала и конечности бытия. Она и в подтексте, и в эпически прописанных сценах, и в том немногословном сюжетном построении, решенном мизансценически скупое и выразительно. От этого так выверено и правдиво звучит вся многослойность высказывания режиссера, которую диссертант улавливает и анализирует точно, скрупулезно, вникая в язык художника, его эмоциональные ракурсы повествования. То же относится к ее пониманию литературных опытов писателей, которых она причисляет к российским экзистенциалистам. Что ж, автор это доказывает и ей веришь.

Она использует замечательно продуманный, внятный, литературный язык для своих выводов и положений. Ее научная дисциплина умозаключений и конструкции работы свидетельствуют о несомненной одаренности автора в умении объять значительный багаж, созданный Тарковским. Она ориентируется в нем свободно, зная все подробности, перипетии и эволюцию взглядов мастера.

Полагаю, что данная работа не только отвечает требованиям ВАКа в той части, где согласуется со статьей Положения о защите кандидатских диссертаций, но привносит новое как в понимании наследия режиссера, так и нового взгляда на его творчество под выбранным ею углом экзистенциализма. Это же относится и к тем писателям, чье творчество рассматривается Антонец В.А. в том же ценностно-научном контексте. И, наконец, сделанное ею может быть использовано не в одних лишь учебниках и пособиях, но со временем, принимая наработки других исследователей, позволит расширительно и по-новому истолковывать сам подход, оценки созданного художником, вписывая его опыт не только в рамки общепринятых тенденций, но сопрягая его с мировым опытом идей, мировоззрений, направлений. Ставя творчество великого режиссера в общий контекст завоеваний классики мирового кинематографа.

Диссертация Антонец Валентина Александровна заслуживает, на наш взгляд, высокой оценки, а ее автор – присвоения ей ученого звания кандидата культурологии. Диссертант привнесла значительный вклад в широчайшую палитру сказанного о режиссере до нее, а также раскрыла новые подходы как к самому понятию, так и к его проявлению в творчестве названных российских писателей.

Барабаш Наталия Александровна, доктор искусствоведения, профессор кафедры семиотики и общей теории искусства факультета искусств МГУ имени М.В. Ломоносова.

4 декабря 2017 г.

125 009, Москва, ул. Б. Никитская,
д. 3, стр. 1,
info@arts.msu.ru

Подпись Н.А. Барабаш
Удостоверяю Н.А. Барабаш
Зав. канцелярией факультета
искусств МГУ им. М.В. Ломоносова
"06" декабря 2017 г. Н.А. Кузнецова