

КАТЕГОРИЯ КАЧЕСТВА

В.М. Полонский (г. Москва)

Проблема качества образования рассматривалась в разных аспектах, в разных парадигмах и разных образовательных практиках. Подробно раскрыта система внутришкольного управления качеством образования с позиций современного менеджмента в различных образовательных учреждениях на региональном, муниципальном и школьном уровнях. Разработаны методики управления качеством образования на основе новых информационных технологий, в ряде работ рассматриваются вопросы повышения качества применительно к учебным предметам, отдельным видам образования, образовательным системам разных стран и т.п. Число работ и сторон обсуждения вопросов, связанных с качеством образования, велико, что свидетельствует об интересе к данной проблеме [1].

Следует отметить, что споры и недоразумения часто возникают из-за неточного употребления слов, на что в свое время обратил внимание еще К.Д. Ушинский. По его убеждению, «обсуждения различного рода проектов, дискуссии в педагогических журналах во многом выиграли в основательности, если бы авторы придавали одно и то же значение терминам, ибо, прежде чем употреблять слова: рассудок, воображение, память, внимание, сознание, чувство, привычка, навык, развитие, воля и т.д., надо договориться об их значении» [2].

Рассмотрим определения качества применительно к разным аспектам данного термина. Это даст нам возможность лучше понять предмет дискуссии и, возможно, прийти к некоторому консенсусу.

Как философская категория «качество» характеризуется степенью соответствия существующих свойств (характеристик) исследуемого объекта (предмета, процесса, конечного результата) требуемым или желаемым свойствам (характеристикам), позволяющим говорить о степени достижения желаемого результата.

Качество тесно связано с количеством, числом, объемом, степенью развития свойств того или иного объекта, процесса, явления. Нет смысла говорить о качестве, если его невозможно каким-либо образом измерить или определить.

Категория качества, прежде всего, понимается как некоторая потребительная стоимость продукта и находится с ней в неразрывном единстве. Качество составляет сущность потребительной стоимости продукта, в том числе образования, и характеризует комплекс важных (с точки зрения различных пользователей) параметров, определяющих его общественно полезные свойства. Для оценки степени полезности всякой потребительной стоимости прибегают к исследованию ее потребительских качеств – в данном случае возможностей, которые предоставляет образование всем обучающимся для развития личности, получения полноценного образования, подготовки специалистов или других целей.

С этой точки зрения **качество образования** в самом широком смысле – комплексная характеристика, отражающая диапазон и уровень образовательных услуг, предоставляемых гражданам (различного возраста, пола, физического и психического состояния) системой начального, общего, профессионального и дополнительного образования в соответствии с интересами личности, общества и государства.

Услуга нами понимается как вид деятельности, работа, как результат взаимодействия поставщика и потребителя по удовлетворению материальных и нематериальных (информационных, образовательных, медицинских, правовых) запросов различных групп потребителей и пользователей. В этом случае можно сформулировать требования к качеству услуг в виде выражения или перевода отдельных потребностей в набор количественно или качественно установленных требований и характеристик объекта в целях их реализации и проверки. Эффективность образовательных услуг с этих позиций можно рассматривать в социальном и экономическом

плане. Для большинства услуг характерен социальный эффект, который достигается в конечном итоге в результате образования.

Понятие «образовательные услуги» у части общественности вызывает негативную реакцию, несмотря на то, что подобное словосочетание широко используется в медицине, юриспруденции, информационной деятельности. Недаром в проекте нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образование определяется как «общественно значимое благо». Авторы, впрочем, отмечают, что это «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, семьи, общества, государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций определенных объема и сложности»[См. ст. 2].

Следует иметь в виду, что когда говорят об услугах, то речь идет о позиции государства по отношению к своим гражданам. Понятие «услуга» не обязательно ассоциируется с рынком, оно связано со служением.

В упомянутом выше законопроекте образовательные услуги, на наш взгляд, трактуются как ограниченное образование. Это «образовательные услуги – оказываемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, или индивидуальным предпринимателем услуги по организации и осуществлению образовательного процесса (обучения) в целях освоения обучающимися образовательных программ или программ отдельных учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), если они не завершаются выдачей документа, дающего право на продолжение образования на следующем уровне и занятие профессиональной деятельностью» [См. ст.2].

Характеризуя качество образования, авторы обычно начинают анализировать понятие «образование», рассматривать его разные аспекты. В имеющихся определениях и подходах можно утонуть, поэтому ограничимся лишь несколькими наиболее общими собственными трактовками.

Образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней (образовательных цензов). В обобщенном виде «образование» оценивается в качестве всеобщего, общенародного, отличающегося и от экономически мотивированного профессионального образования, и от элементарного, обязательного. В связи с реформой образования и введением новых Федеральных государственных образовательных стандартов образование стало предметом критики политических установок государства. Речь идет о попытках сформировать человека по некоторому образцу как носителя заданных культурных ценностей, члена общества с гарантированным внутренним механизмом поведения, индивидуума, усилия которого направлены на получение социально выгодной квалификации, профессии. В качестве альтернативы выдвигается дидактическое требование разработки содержания, в значительной степени свободного от планируемых заранее целей. Введение в школах России Федеральных государственных образовательных стандартов, определяющих совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию, утверждает необходимость соблюдения баланса между интересами государства и личности.

Образование (как результат) – достижение и подтверждение гражданином (обучающимся) определенного образовательного ценза, которое удостоверяется соответствующим документом. (См. Закон РФ «Об образовании»). Основной путь получения образования – обучение в образовательных учреждениях, самообразование, культурно-просветительская работа, участие в общественной деятельности. Понятие «образование» имеет несколько аспектов, что нередко затрудняет его сравнение с понятиями «воспитание» и «обучение», которые тоже являются многосторонними и комплексными. В силу этого необходимо указывать

релятор (символ или слово информационно-поискового языка, используемого для различений многозначного термина).

Образование (культурно-антропологический аспект) – образование рассматривается как часть культуры, обеспечивающая ее выживание; как часть культуры, в которой человек воспитывается.

Образование (социальный аспект) – индивидуальное самоуправление, саморегуляция, стабилизирующее поведение, социализация.

Образование (экономический аспект) – квалификация, подготовка индивида к социальной и хозяйственной деятельности.

В зависимости от аспекта образования, в каждом конкретном случае можно говорить о разных его качествах.

Определяя качество образования, следует пойти ещё дальше, рассмотрев цели, формы, содержание, систему образования, в том числе совокупность преемственных образовательных программ и государственных образовательных стандартов различного уровня и направленности; сети реализующих их образовательных учреждений независимо от их организационно-правовых форм, типов и видов; педагогических, научно-педагогических и научных работников; учащихся, воспитанников, их родителей (законных представителей); организаций, осуществляющих научно-методическое, методическое, ресурсное, производственное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности, оценку качества образования; органов государственной власти и местного самоуправления, осуществляющих управление в области образования.

Подводя итоги нашим рассуждениям, следует отметить, что при определении различных аспектов качества образования необходимо более широко использовать реляторы, которые выступают как квалификационные признаки, на основании которых уточняется аспект анализа.

В новом проекте Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» **качество образования** понимается как «комплексная

характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям (образовательным стандартам и требованиям, устанавливаемым университетами) и (или) потребностям заказчика образовательных услуг, социальным и личностным ожиданиям человека» [См. ст.2].

Качественное образование в этом смысле должно давать возможность каждому индивиду получить полноценное непрерывное образование соответствующего уровня в очной, заочной или дистанционной форме.

Качество обучения отличается от качества образования. Это уровень усвоения знания, умений, навыков, компетентности, которые достигают различные группы обучающихся в соответствии с принятыми образовательными стандартами в образовательных учреждениях.

Качество процесса обучения, в свою очередь, характеризует свойства, признаки и показатели процесса обучения, которые могут обеспечить эффективность обучения, соответствующую общественным потребностям времени.

Качество образования выпускников характеризует определенный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли представители данной категории в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания в итоге обучения.

Перейдем к оценке качества научно-педагогических исследований. Оценка **качества педагогических исследований** предполагает анализ его потребительной стоимости, совокупности теоретических и практических положений, полученных в итоге научной работы. Качество исследования детерминируется новизной, актуальностью, теоретической и практической значимостью полученных результатов.

Качество фундаментальных научно-педагогических исследований определяется принципиально новыми концепциями, идеями, подходами в области обучения и воспитания, теории и истории педагогики; значимостью

полученных результатов для теории и практики; перспективой, которую они открывают для развития прикладных исследований.

Качество прикладных научно-педагогических исследований и разработок определяется их практической значимостью, влиянием на процессы обучения и воспитания, актуальностью полученных знаний. Превращение потенциальной потребительной стоимости исследования в действительную происходит в процессе внедрения научного продукта в практику.

Основной единицей анализа качества педагогического исследования является его результат (продукт). Для оценки качества результат должен быть раскрыт с содержательной и аксиологической (ценностной) стороны. Содержательную сторону результата характеризует критерий новизны. Ценностную сторону – критерии теоретической и практической значимости, актуальности. Теоретическая и практическая значимость характеризует реальную ценность полученных результатов, актуальность – потенциальную, которая может быть выявлена после завершения работы. В основе оценки качества научно-педагогических исследований лежит дифференцированный подход. Результат исследования оценивается в зависимости от области педагогики и типа работы с помощью общенаучных, типовых и конкретных научных критериев. Критерии качества должны быть семантически однозначными, одинаково пониматься как самими разработчиками, так и экспертами.

Список литературы

1. См., например, книгу «Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие /Под ред. М.М.Поташника. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
2. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. СПб., 1907, - С. XXIX.