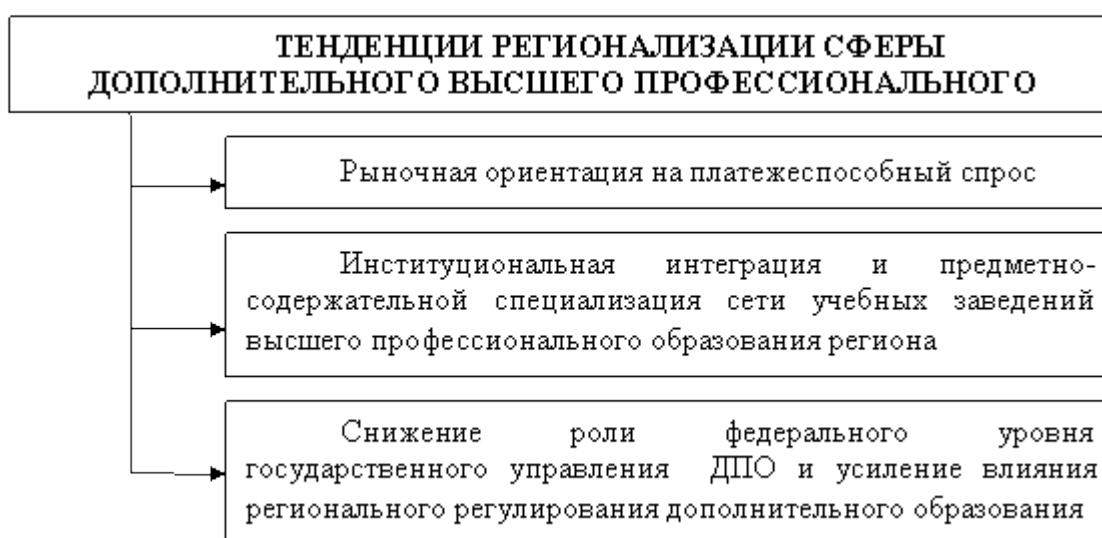


## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА РКП ФГБОУ ВО «ЯГПУ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» НА ПЕРИОД 2017-2018 УЧЕБНОГО ГОДА**

Система ДПО в конкретном учреждении должна развиваться с учетом современных тенденций и проблем развития системы российского дополнительного профессионального образования.

Регионализация сферы дополнительного профессионального образования в России проявляется сегодня в трех взаимосвязанных тенденциях:

- приоритетной ориентации региональных образовательных комплексов на удовлетворение конкретных региональных потребностей;
- в интеграции сети учебных заведений высшего профессионального образования как институционально, так и предметно-содержательно, что объясняется ограниченным числом квалифицированного профессорско-преподавательского состава региона;
- в снижении роли федерального уровня государственного управления дополнительным профессиональным образованием и усилении влияния различных региональных структур государственно-общественного регулирования дополнительного образования.



Основные направления развития дополнительного профессионального образования в ФГБОУ ВО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского» следующие:

1. Информационно-технологическое развитие инфраструктуры системы дополнительного профессионального образования.

2. Развитие системы оценки качества дополнительного профессионального образования, в том числе участие в создании системы независимой профессионально-общественной аккредитации образовательных программ и организаций.

3. Повышение требований к качеству не только процесса, но и результата ДПО в виде сформированных компетенций и решенных в рамках обучения профессиональных и управленческих задач.

4. Увеличение разнообразия программ и траекторий их освоения, создание возможности для адаптации лучших практик.

Система ДПО Университета должна иметь:

- высокий общественный рейтинг;
- быть открытой для различных провайдеров ДПО;
- готовой к сетевому взаимодействию.

Деятельность Института РКП должна строиться с учетом Итогов работы межведомственного семинара-совещания по развитию системы дополнительного профессионального образования (Москва, Институт ДПО, июня 2017 г.).

В частности, анализ деятельности структуры должен строиться с учетом заданных четырех смысловых блоков:

- ценности;
- идеальный образ;
- проблемы;
- критерии (признаки) достижения желаемых результатов.

С учетом предложенной логики были составлены матрицы по каждому из 4 блоков.

## 1. Ценности

Позиция	Аспекты	
	Содержательные	Организационные
<b>Человек</b>	Образование в течение всей жизни; Индивидуальные образовательные траектории; Адекватная оценка качества труда; Повышение «стоимости» профессионала; Опережающий характер обучения; Практикоориентированность, актуальность содержания программ, гибкость, своевременное реагирование на изменение технологий	Доступность, гибкость, модульность программ Информационная открытость
<b>Система ДПО</b>	Компетентностный подход к результатам, содержанию, технологиям; Научные исследования по проблеме ДПО; Преимственность по отношению к программам основного профессионального образования Ориентация на «заказ» работодателя	Взаимодействие с бизнесом Разнообразие институциональных форм Профессионализм преподавательских кадров;
<b>Бизнес</b>	Качество труда Инвестиции в человеческий капитал Эффективность управления развитием персонала	Взаимодействие с системой ДПО Использование ресурсов и потенциала системы ДПО

## 2. Идеальный образ

Позиция	Аспекты	
	Содержательные	Организационные
<b>Человек</b>	Гарантированное качество программ Соответствие результатов освоения программы индивидуальному запросу Востребованность на рынке труда в результате освоения программ ДПО;	Доступность информации о программах ДПО Разнообразие программ и траекторий их освоения Модульная, адаптивная структура программ Возможность соучастия обучающихся в формировании содержания программ Право выбора программ – за работником Персонифицированное финансирование
<b>Система</b>	Востребованность программ ДПО	Государственно-частное партнерство

Позиция	Аспекты	
	Содержательные	Организационные
<b>ДПО</b>	<p>Мотивированность всех участников рынка труда к освоению программ ДПО</p> <p>Актуальное содержание программ, инновационные образовательные технологии, учитывающие специфику обучения взрослых</p>	<p>Сформированная нормативно-правовая база</p> <p>Структурная и функциональная прозрачность системы ДПО</p> <p>Технологии бенчмаркинга, возможности для освоения и адаптации лучших практик</p> <p>МТБ, соответствующая современным технологиям</p> <p>Сетевая организация учреждений ДПО (самоорганизация и соорганизация в ДПО)</p> <p>ОУ ДПО как саморегулируемая организация</p> <p>Расширение провайдеров образовательных услуг ДПО, формирование конкурентной среды при условии четких внешних эталонов качества</p> <p>Наличие механизмов государственного контроля</p> <p>Сформированная система внешней независимой оценки качества программ и сертификации квалификаций</p> <p>Наличие объединений организаций ДПО (национальная ассоциация)</p>
<b>Бизнес</b>	<p>Соответствие результатов и содержания подготовки требованиям рынка труда, Национальной системе квалификаций</p>	<p>Социальное партнерство образования и бизнес-сообщества</p> <p>Сочетание регионального и отраслевого принципа в управлении</p> <p>Наличие рейтинга ОУ ДПО</p>

### 3. Проблемы

Позиция	Аспекты	
	Содержательные	Организационные
<b>Человек</b>	<p>Несоответствие программ ДПО ожиданиям потребителя</p> <p>Неудовлетворенность качеством результатов</p>	<p>Непрозрачность системы ДПО</p> <p>Отсутствие возможности выбора программ со стороны потребителя (нет конкурса программ)</p> <p>Неопределенность источников финансирования</p>
<b>Система</b>	<p>Недостаточное количество</p>	<p>Отсутствие нормативных</p>

Позиция	Аспекты	
	Содержательные	Организационные
<b>ДПО</b>	<p>профессиональных стандартов как источников требования к качеству образовательных программ ДПО</p> <p>Слабая преемственность программ ДПО и основного профессионального образования</p> <p>Устаревание содержания программ и технологий их реализации</p> <p>Устаревшая методология ДПО, отсутствие современных научных концепций развития ДПО</p> <p>Несформированное единое терминологическое поле</p>	<p>регламентов деятельности, четких требований к качеству результатов и программ</p> <p>Нерегулируемость, нескоординированность системы ДПО</p> <p>Отсутствие эффективных моделей взаимодействия с работодателями</p> <p>Отсутствие сообщества организаций, реализующих программы ДПО</p> <p>Отставание МТБ</p> <p>Недостаточная компетентность преподавательских кадров</p> <p>Неопределенность источников финансирования</p> <p>Несформированность системы внешней независимой оценки качества ДПО</p>
<b>Бизнес</b>	<p>Разрыв между потребностями работодателей и содержанием программ и технологий в ДПО</p>	<p>Неразвитость механизмов частно-государственного партнерства</p> <p>Непрозрачность системы ДПО для бизнеса</p> <p>Региональный принцип ослабляет позиции отраслей в управлении качеством ДПО</p> <p>Несформированность системы внешней независимой оценки качества ДПО</p> <p>Отсутствие механизмов мотивации работодателей и работников к повышению квалификации</p>

#### 4. Критерии достижения желаемых результатов

Позиция	Аспекты	
	Содержательные	Организационные
<b>Человек</b>	<p>Мотивированность работников на постоянное повышение квалификации</p> <p>Удовлетворенность слушателей качеством программ и результатов</p> <p>Реальный прирост профессиональных компетенций</p>	<p>Рейтинг программ ДПО</p> <p>Электронная база программ ДПО</p> <p>Различные модели освоения программ ДПО, индивидуальные учебные маршруты, в том числе с возможностью заграничных стажировок</p>

Позиция	Аспекты	
	Содержательные	Организационные
	Адекватная оценка повышенной квалификации (премия на образование, карьерный рост и др.)	
<b>Система ДПО</b>	Наличие нормативно-правового регулирования ДПО Рост числа потребителей программ ДПО на инициативной основе Рост числа гибких модульных компетентно ориентированных программ Рост числа сетевых программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки Рост числа стажировочных программ	Рост влияния самоорганизующихся структуру (ассоциаций) на развитие ДПО Высокий общественный рейтинг программ ДПО Популярность (частота обращений) программ Сформированное сообщество организаций ДПО Сформированные механизмы взаимодействия ДПО и бизнес-сообщества Сформированные модели финансирования программ ДПО
<b>Бизнес</b>	Эффективность программ ДПО	Частно-государственное управление системой ДПО

В целом, ключевые идеи по блокам:

***Ценности:***

- образование в течение всей жизни; адекватная оценка качества труда;
- повышение «стоимости» профессионала;
- опережающий характер обучения;
- качество труда;
- человеческий капитал

***Идеальный образ системы ДПО:***

- Государственно-частное партнерство в ДПО.
- Сформированная нормативно-правовая база.
- Структурная и функциональная прозрачность системы ДПО.
- Сформированный спрос на программы ДПО.
- Гибкие, модульные, компетентностные программы ДПО, возможность соучастия обучающихся в формировании содержания программ.

- Доступность информации о программах ДПО.
- Разнообразие программ и траекторий их освоения, возможности для освоения и адаптации лучших практик.
- Сформированная система внешней независимой оценки качества программ и сертификации квалификаций.
- Наличие рейтинга ОУ и программ ДПО.

**Проблемы:**

- Отсутствие нормативных регламентов деятельности, четких требований к качеству результатов и программ.
- Неопределенность источников финансирования
- Отсутствие эффективных моделей взаимодействия с работодателями
- Отсутствие национального сообщества организаций, реализующих программы ДПО
- Отставание материально-технической базы.
- Недостаточная компетентность преподавательских кадров.
- Отсутствие механизмов мотивации работодателей и работников к повышению квалификации

**Критерии достижения желаемых результатов:**

- Наличие нормативно-правового регулирования ДПО.
- Мотивированность работников и работодателей на постоянное повышение квалификации.
- Удовлетворенность потребителей качеством программ и результатов.
- Рост числа потребителей программ ДПО на инициативной основе
- Рост числа сетевых программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.
- Электронная база программ ДПО.
- Рост влияния самоорганизующихся структур (ассоциаций) на развитие ДПО.
- Высокий общественный рейтинг программ ДПО.

- Популярность (частота обращений) программ.

Современная Государственная политика в сфере образования особенно акцентирует необходимость обучения в течение всей жизни.

В Концепции непрерывного образования выделен ряд актуальных направлений модернизации:

1. Создание прозрачной, открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, которая обеспечит доступность и своевременность информации.

2. Адаптация выпускников к профессиональной деятельности с учетом требований профессиональных стандартов в конкретной сфере (для этого в системе непрерывного профессионального образования должна быть усилена роль ДПО, особенно в форме – профессиональной переподготовки).

3. Качественная подготовка специалистов любой отрасли возможна только при условии согласованности образовательных программ СПО, ВПО и ДПО на основе требований профессиональных стандартов.

Говоря о нормативно-правовом ресурсе, необходимо отметить, что сегодня изменились положения федерального законодательства в сфере образования, регламентирующие деятельность учреждений, реализующих программы ДПО. Например, если раньше ЯГПУ им. К.Д. Ушинского имел право на реализацию программ ДПО строго по профилю вуза, то теперь круг возможностей неограничен.

Это значит, сегодня деятельность направлена:

- не только на дополнительное профессиональное образование;
- но и на любые дополнительные общеобразовательные программы как для взрослых, так и для детей.

Еще одним преимуществом, в соответствии с требованиями времени, является то, что все реализуемые программы ДПО имеют не только инвариантную составляющую, но и вариативную.

Вариативность предполагает обязательный учет запроса заказчиков программ – а это в нашем случае – наши студенты.



Вариативные программы могут быть изменены даже в процессе реализации, если появляется дополнительный запрос.

В частности, понимая, что наш выпускник, приходя на любую работу для успешной профессиональной деятельности, должен владеть многими надпредметными компетенциями.

Поэтому сегодня особым спросом пользуются такие образовательные модули, как:

- развитие собственной стрессоустойчивости профессионала;
- овладение навыками психологического самосохранения;
- посредничество в конфликтных ситуациях;
- формирование коммуникативной культуры, так необходимой в процессе любого профессионального и личного общения;
- развитие управленческих навыков;
- возможность сдать экзамены с целью подтверждения уровня владения иностранными языками или информационными технологиями.

Итак, в контексте непрерывного образования наступило время, когда освоение программ ДПО служит:

1. доводкой уровня компетенций бакалавров до требований работодателя;
2. расширением спектра профессиональной мобильности выпускников вуза;
3. профессиональной переподготовкой уже обучающегося студента, предоставляя ему возможность на получение права ведения профессиональной деятельности в смежной сфере.

Необходимо обратить внимание, что в связи с вступлением в силу нового Закона об образовании, произошли кардинальные изменения в организации не только основной образовательной деятельности, но и деятельности по реализации программ ДПО.

## **Изменения нормативно-правовой базы реализации дополнительных профессиональных программ**

(ст. 76 ФЗ № 273, «Рекомендации по организации и осуществлению образовательной деятельности при реализации дополнительных профессиональных программ»)

<b>№ п/п</b>	<b>Основные изменения</b>
<b>1.</b>	Отмена документов государственного образца, выдаваемых по результатам освоения дополнительных профессиональных программ.
<b>2.</b>	Отмена ряда действовавших ранее форм документов о ДПО (отмена Сертификата и Свидетельства, остались только Диплом и Удостоверение)
<b>3.</b>	Все выданные документы фиксируются в федеральном реестре.
<b>4.</b>	Отмена разграничения дополнительных профессиональных программ по часам.
<b>5.</b>	Изменение порядка организации и осуществления образовательной деятельности при реализации дополнительных профессиональных программ, обеспечение единого подхода к ДПО на основе стандарта ISO 9001:2008.
<b>6.</b>	Новые формы основных документов, оформляемых в процессе реализации дополнительных профессиональных программ (программы, ведомости, протоколы, журналы и т.д.);
<b>7.</b>	Новые требования к ведению документооборота по ДПО как на бумажных носителях, так и в электронном виде.
<b>8.</b>	Информация о реализуемой программе обязательно должна быть представлена на сайте университета в разделе ДПО.
<b>9.</b>	Новые требования к программам ДПО, обязательная характеристика компетенций, подлежащих совершенствованию и перечень новых компетенций, формирующихся в результате освоения программы.
<b>10.</b>	Изменение требований к итоговой аттестации слушателей.
<b>11.</b>	Общественно-профессиональная аккредитация и сертификация дополнительных профессиональных программ.
<b>12.</b>	Организация практики в рамках освоения программы (рекомендуется).
<b>13.</b>	Студенты являются клиентами услуг ДПО.