

На правах рукописи

Тарумова Наталья Тимофеевна

**АКТУАЛИЗАЦИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ XVIII–XX ВВ.
В КОММУНИКАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ INTERNET
(АРХИВНЫЕ И МУЗЕЙНЫЕ КОЛЛЕКЦИИ)**

24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии



Ярославль
2017

Работа выполнена на кафедре культурологии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

Научный руководитель: доктор культурологии, доцент
Летина Наталия Николаевна

Официальные оппоненты: **Никифорова Лариса Викторовна**,
доктор культурологии, профессор,
профессор кафедры философии,
истории и теории искусства
ФГБОУ ВО «Академия Русского
балета им. А.Я. Вагановой»;
Воронцова Евгения Александровна,
кандидат исторических наук, старший
научный сотрудник, заведующая
сектором издательских проектов
редакционно-издательского отдела
ФБУК «Государственный музей
истории российской литературы
имени В.И. Даля»

Ведущая организация: **ФГБНИУ «Государственный
институт искусствознания»**

Защита диссертации состоится 29 сентября 2017 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д.212.307.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, Которосльская набережная, д. 66, ауд. 307.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1 и на сайте - <http://yspu.org/>

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. Диссертационный совет Д 212.307.04.

Автореферат разослан « » августа 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат искусствоведения, доцент



Д.Ю. Густякова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность работы связана с двумя аспектами исследования, которое обусловлено необходимостью и возможностью культурного просвещения, основанного на результатах исследовательских работ, консолидированных и представленных с использованием современных Internet-технологий. Так, утверждение Ю.А. Лотмана о том, что «... новые тексты создаются не только в настоящем срезе культуры, но и в её прошлом»¹ подтверждается возродившимся в последнее время интересом к работам русских философов начала XX века. На рубеже 80-90 гг. XX века происходило возвращение в виде публикаций текстов русских философов (Н.А. Бердяева, Ф.А. Степуна, Л.П. Карсавина, И.А. Ильина и др.), происходило возвращение ранее запрещенных или много лет не издававшихся текстов, возвращение памяти поэтов, философов Серебряного века, памяти о людях удаленной и, казалось бы, уже «законсервировавшейся» истории Московского университета. Названные десятилетия были и периодом возвращения памяти в ее публикационной – журнальной, книжной – версии. Сегодня наступает следующий период: возвращение памяти через актуализацию культурного наследия в Internet-сфере, которая начинает насыщаться реальными культурными ценностями. В связи с этим мы видим два аспекта непосредственной культурной актуальности проблемы исследования. *Первый* связан с технологической значимостью и востребованностью архивных материалов, с их сохранностью и доступностью для любой, в том числе и неподготовленной специально аудитории, *второй* – с возвращением памяти: «Каждая культура определяет свою парадигму того, что следует помнить (то есть хранить), а что подлежит забвению. Последнее вычеркивается из памяти коллектива и “как бы перестает существовать”. Но сменяется время, система культурных кодов, и меняется парадигма памяти-забвения...»². Этот тезис Лотмана имеет подтверждение в работах современных исследователей: В.М. Алпатова, А.В. Азова, А.А. Аронова, О.Н. Астафьевой, А.Г. Васильева, В.З. Демьянкова, Т.И. Ерохиной, Т.С. Злотниковой, И.В. Кондакова, Н.Н. Летиной, И.В. Малыгиной, А.Ю. Тихоновой, К.Э. Разлогова, А.Я. Флиера, Н.А. Хренова, формирующих парадигму культурологического осмысления проблемы актуализации отечественного культурного наследия в условиях современных коммуникационных практик. Собственно научная актуальность данного исследования связана с его осуществлением в рамках указанной научной парадигмы, значимой для современной отечественной культурологической мысли.

Проблема исследования состоит в выявлении актуализационных и презентационных возможностей современных информационных и коммуникаци-

¹ Лотман, Ю.М. «Память в культурологическом освещении», Избранные статьи. Т. 1 / Ю.М. Лотман. – Таллинн, 1992. – С. 200–202.

² Лотман, Ю.М. Память культуры / Ю.М. Лотман // Семиосфера. – СПб.: «Искусство-СПБ», 2001. – С. 675.

онных технологий при проектировании и реализации Internet-ресурсов, представляющих объекты отечественного культурно-исторического наследия.

Объект исследования - процесс актуализации в российском сегменте Internet феноменов культуры, отражающих личный и коллективный творческий опыт представителей различных групп (профессора, студенты, выпускники разных поколений), связанных с Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова.

Предмет исследования – механизмы актуализации, в том числе трансформации и интеграции разноформатных элементов (традиционных форм), представляющих отечественное культурное наследие, в единый цифровой объект презентации.

Цель и задачи исследования.

Целью исследования является выявление подходов к актуализации и завершающей ее презентации в Internet феноменов отечественной культуры и объектов культурно-исторического наследия средствами информационных технологий. В соответствии с целью работы нами были поставлены следующие **задачи**:

1. Систематизация представлений и анализ существующих в российском сегменте Internet сайтов, актуализирующих феномены, явления, персоны из сферы культуры.

2. Обоснование подходов к формированию контента и структуры сайтов на основе разноформатных документальных материалов из научных архивных фондов, актуализирующих личный и коллективный творческий опыт студентов и преподавателей Московского университета как единый феномен культуры.

3. Разработка механизмов презентации объектов культурно-исторического наследия в Internet в контексте традиционных музейных практик.

Территориальные рамки исследования определяются представительством формальных или условных территориальных образований в тематике и информационном наполнении анализируемого массива Internet-ресурсов культурологической направленности: это территория России в столичном и региональном ракурсах, и область, связанная с Московским университетом, объединившая в себе документальную, научно-практическую и культурно-феноменологическую части.

Хронологические рамки исследования включают в себя весь период существования Московского университета, с 1755 года по настоящее время, поскольку актуализация культурного наследия в Internet происходила применительно ко всему периоду существования университета. Вместе с тем необходимо выделить отдельные хронологические *концентры*: *первый* связан с эволюцией российского общества и её отражением в культурном пространстве Московского университета; *второй* – творческие биографии выдающихся представителей Серебряного века, ученых, поэтов и издателей, жизнь и творчество которых стало предметом для создания сайтов в Internet; *третий* – со-

временная (2000–2016) история активного участия информационных технологий в актуализации объектов культурного наследия.

Материал и источники исследования:

1. Эмпирическую базу исследования составили сайты и порталы российского сегмента Internet, представляющие феномены отечественной культуры в различных её аспектах. Анализ особенностей актуализации проводился на массиве Internet-ресурсов разной направленности: электронных энциклопедий и словарей; научных культурологических электронных журналов; сайтов, занимающихся популяризацией научных знаний; персонифицированных сайтов, посвященных жизни и деятельности выдающихся деятелей культуры, естествоиспытателей, философов, литераторов; сайтов, отражающие деятельность музеев и архивов различной тематики и представляющих музейные экспозиции в цифровом виде (всего рассмотрено 165 Internet-ресурсов).

2. Исследовательские данные представлены материалами, находящимися в архивах, музейных и библиотечных фондах, используемыми в качестве информационного наполнения сайтов, созданных творческими коллективами при непосредственном участии автора диссертации: «Московский университет на рубеже XIX-XX вв.: литературная среда, семейные традиции» (http://newserv.srcc.msu.ru/MIU_XIX); «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...» (<http://poesis.ru>); «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате» (<http://kvartira-belogo.guru.ru>); «Музей российской печати» (<http://mediamuseum.guru.ru>). Отдельно оценивались особенности актуализации и в ее завершающей стадии – презентации, выявленные в процессе проектирования Internet-ресурсов на основе архивных материалов, их влияние на формирование дизайна и структуру сайтов.

Среди *малодоступных или неопубликованных источников* наибольшее значение для исследования составили материалы академических архивов, хранящихся в библиотеках; научных фондов, аккумулировавших наследие отдельных представителей университетского сообщества, например, С.М. Соловьева, Н.В. Бугаева, А. Белого, И.А. и А.А. Чупровых и др.; книжные собрания, мемуары и эпистолярное наследие университетских профессоров и выпускников (С.М. Соловьевых (старш. и младш.), А. Белого, М.М. Ковалевского, В.А. Шлягериса; И.И. Пузанова) и др.

Использованы документы, регламентирующие деятельность преподавателей Московского университета, университетские уставы 1863 и 1884 гг., некрологи, отчеты [НБ МГУ], персональные дела студентов и выпускников Московского университета [ГБУ ЦГА г. Москвы].

Теоретико-методологические основания исследования. Исследование основывается на использовании комплекса методов, представляющих различные области знания – историко-типологического, культурно-антропологического, а также частных методов – контент-анализа и биографического. На их основании актуализированы следующие подходы:

- анализ феноменов мировой и отечественной культуры, а также использование современных культурологических терминов и понятий, представленных в работах Л. Уайта, М.М. Бахтина, Т.И. Ерохиной, Т.С. Злотниковой, С.Н. Иконниковой, И.В. Кондакова, Н.Н. Лётиной, Ю.М. Лотмана;

- типологический и исторический аспекты развития культуры, описанные в трудах А.А. Аронова, Т.С. Злотниковой, К.Э. Разлогова, А.Ю. Тихоновой, А.Я. Флиера;

- философские аспекты культурной антропологии, представленные в работах А.В. Азова, М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, В.С. Библера, И.А. Едошиной, А.Ф. Лосева, В.С. Соловьева, П.А. Флоренского, Н.А. Хренова, К.Г. Юнга и др.;

- социокультурный анализ современного информационного общества и подходы к трансляции культурного наследия, представленный в работах О.Н. Астафьевой, Т.Я. Валетова, Е.Л. Вартановой, Е.А. Воронцовой, М.Е. Каулен, М. Маклюэна, Т.Е. Максимовой, И.В. Малыгиной, Л.Я. Ноля, Л.В. Нургалиевой, Л.А. Прониной, А.А. Сундиевой, Э. Тоффлера, А.В. Чугунова, Е.Н. Шапинской.

При работе с эмпирическим материалом наиболее востребованы *историко-биографический метод* (основанный на систематизации биографических и автобиографических материалов и их анализе в аспекте разрабатываемой проблемы), представленный в работах Н.А. Богомолова, А.В. Лаврова, Т.Ф. Нешумовой, М.Л. Спивак, Е.А. Тахо-Годи; *компаративный метод* (предусматриваемый необходимостью сопоставления специфических личностных модусов отцов, Н.В. Бугаева, С.М. Соловьева, И.И. Чупрова и их детей: А. Белого, В.С., Вс.С., С.М. (младш.) и П.С. Соловьевых, А.И. Чупрова), *контент-анализ и моделирование конкретного сетевого продукта* (вербальной составляющей; фото-, видео-, аудио- фиксации).

Степень научной разработанности проблемы. Количество научных публикаций, посвященных особенностям актуализации культурного наследия в Internet и диссертационных работ по данной тематике, на сегодняшний день крайне мало. Как близкие отметим диссертационные работы: Т.Е. Максимовой «Виртуальные музеи как социокультурный феномен: типология и функциональная специфика» (МГУКИ, 2012); Е.Е. Макаровой «Научно-популярные сайты в системе СМИ: типологические и профильные особенности» (факультет журналистики МГУ, 2013); О.В. Самаковской «Продвижение этнографических музеев Западной Сибири в электронном информационном пространстве». Следует также упомянуть работы специалистов технических наук Е.Е. Кануновой «Алгоритм управления информационными ресурсами регионального музея и методы реставрации изображений текстовых документов», И.В. Тявкина «Аналитические и процедурные модели информационного пространства музея нобелистики», Т.В. Шеламовой «Автоматизированная система управления виртуальной музейно-образовательной средой».

Научная литература, востребованная при рассмотрении проблемы нашего исследования, может быть разделена на следующие группы. *Первая группа* – материалы, представляющие объект актуализации, творческую дея-

тельность ученых и писателей, чьи судьбы непосредственно связаны с Московским университетом имени М.В. Ломоносова. *Вторая группа* – материалы, отражающие специфику актуализации в целом презентации, в частности, в Internet, культурного наследия, прежде всего, отечественного.

Первая группа. Жизни и творчеству ученых и писателей, представляющих Московский университет, посвящено большое количество печатных работ и научных исследований разной направленности (С.О. Шмидт; М.Л. Гаспаров; В.Д. Дувакин; Е.А. Тахо-Годи).

Научные публикации, связанные с исследованиями творчества представителей гуманитарных дисциплин, философов и историков, в период с середины 20-х до конца 80-х годов прошлого века, содержали, в основном критику мировоззренческого опыта авторов с позиций марксизма-ленинизма, и только в последние время стали появляться работы, в которых возобладал научный подход, свободный от идеологической направленности. Например, диссертации М.А. Соловьевой «С.М. Соловьев как историк русской исторической мысли» или Ю.С. Никифорова «Культура российского историка последней трети XIX – начала XX в. (на примере представителей «русской исторической школы»).

Следует отметить большое количество современных публикаций, посвященных творческому и эпистолярному наследию писателей, представляющих Московский университет. Например, монография Н.А. Богомолова «Вячеслав Иванов в 1903-1907 годах. Документальные хроники»; А.В. Лаврова и Джона Мальмстада «“Ваш рыцарь” Андрей Белый. Письма к М.К.Морозовой. 1901–1928» и другие.

Семейным традициям, составляющим неотъемлемую часть культурной жизни преподавателей и студентов Московского университета, описанных в воспоминаниях современников (П.Н. Милуков), также посвящены работы И.В. Делекторской, Е.В. Наседкиной, Т.Ф. Нешумовой, М.Л. Спивак, Н.Т. Тарумовой, М.Б. Шапошникова.

Вторая группа. Описание процессов информатизации, как основной характеристики современного постиндустриального общества, описанного, например, в работе Э. Тоффлера «Третья волна»; поиски подходов к определению информации как философской категории в работах А.Д. Урсула; информационные аспекты развития культуры представлены в работах К.К. Колина; принципы построения культурологических сайтов позволяют выработать общие подходы к обозначенной проблеме.³ Более точные решения можно найти в работах, посвященных координации коммуникативных стратегий (О.Н. Астафьева) и изучению роли информационных технологий в сохранении культурного наследия (Л.А. Пронина). Из существующих публикаций в какой-то степени близкими к

³ *Принципы качества веб-сайтов по культуре. Руководство.* Под редакцией Пятой рабочей группы проекта Minerva и Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» Москва, 2006. URL: http://ifapcom.ru/files/publications/Kachestvo_websaitov_po_kulture.pdf.

заявленной теме можно считать работы, посвященные созданию сайтов электронных библиотек (О.В. Кулеваой; Н.И. Гендинаой с соавторами).

Характеристика степени разработанности изучавшейся нами проблемы позволяет признать, что до настоящего времени не установлена непосредственная связь между многообразием собственно отечественного культурного наследия, уже аккумулированного в печатных изданиях, в музеях и архивах, и насущной потребностью, а также начавшим складываться реальным опытом актуализации этого культурного наследия в русскоязычном сегменте Internet. Наше исследование и направлено на восполнение названного пробела, откуда вытекает *новизна* рукописи.

Научная гипотеза исследования основана на следующих предположениях. Элементы культурно-исторического наследия, классические культурные ценности, которые имеют давнюю и отчетливо сложившуюся традицию описания в научных текстах, экспонирования в музеях и на других открытых площадках, могут и уже должны быть презентованы в коммуникационном пространстве Internet, как на академически выверенном научном уровне, так и в популярной форме, доступной широкой аудитории. Преимущества информационных технологий позволяют объединить совокупность разноформатных элементов из разных мест локализации в *комплексную цифровую коллекцию*, представляющую эту совокупность как единый феномен культуры, не лимитированный пространственными и временными рамками. Работа с информационными ресурсами не ограничивает, но обогащает процесс актуализации культурного наследия, расширяет не только технологически, но смысловые горизонты культурологически значимой деятельности. С помощью современных средств хранения и обработки информации конкретный культурный объект может быть воспроизведен в Internet максимально точно, что даст возможность использовать его как в просветительских целях, так и в качестве предмета для научных исследований.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что:

1. Сформулировано понятие *культурологический сайт*, систематизирован значительный массив таких сайтов и проведен анализ культурологических сайтов разной направленности: научных журналов, электронных энциклопедических словарей и справочников, научно-популярных сайтов, ресурсов, презентующих личное и коллективное творчество выдающихся представителей российской культуры: ученых, философов, литераторов и сайтов, представляющих музейные экспозиции и коллекции.

2. Представлено описание ранее не выявленного и не проанализированного процесса формирования контента и структуры сайтов, представляющих литературное творчество в его личном и коллективном статусах как единый унитарный феномен культуры.

3. Исследована реально происходящая, но не отрефлексированная в культурологии трансформация музейных практик от традиционных форм экспозиции в формат *комплексной цифровой коллекции* в Internet.

4. На основе личного практического опыта автора диссертации произведена апробация новых цифровых форм трансляции знания о феноменах культуры для научного сообщества, сферы образования и популяризации отечественного культурно-исторического наследия.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нем на базе систематизации историко-культурных, культурфилософских, философско- и культурно-антропологических позиций обоснованы возможности и приемы выработки алгоритмов взаимодействия научных знаний о культуре с практическим опытом современных Internet-технологий на материале актуализации отечественного культурного наследия XVIII–XX вв.; определены концептуальные и эмпирические принципы разработки культурологических сайтов, представляющих объекты и феномены отечественной культуры. Обосновано понятие «культурологические сайты» и введено понятие «комплексной цифровой коллекции», как основного формата актуализации и презентации в коммуникационном пространстве Internet, как на основе исследовательских материалов из архивных фондов, так и на основе коллекций традиционных музеев.

Практическая значимость работы обусловлена следующими обстоятельствами: результаты анализа Internet-ресурсов, представляющих объекты культурно-исторического наследия, на основе которых были сформулированы и описаны основные модели сайтов, могут служить в дальнейшем методической основой при проектировании и создании ресурсов культурологической направленности; описан процесс проектирования Internet-ресурсов, начиная с розыскных работ в фондах и архивах по подготовке материалов для информационного наполнения сайтов, и заканчивая формированием дизайна и структуры ресурсов, а затем – выпуска готового программного продукта; проекты, реализованные творческим коллективом при непосредственном участии автора диссертации, сами могут быть экстраполированы и их опыт может быть использован в дальнейшем; результаты актуализации и итоговой презентации музейных и архивных материалов, культурных ценностей, оформленные в научном и достоверном качестве на Internet-ресурсах описанных в данной работе позволяют использовать их в дальнейшем как в научных, так и в образовательных целях.

Личный вклад диссертанта.

По теме диссертационной работы проведен анализ ресурсов российского сегмента Internet, представляющих артефакты и феномены культуры. Дано описание основных групп сайтов: *персонафицированных сайтов, цифровой реплики, комплексной цифровой коллекции.*

При непосредственном участии автора рукописи в составе научных коллективов созданы Internet-ресурсы: «*Московский университет на рубеже XIX–XX вв.: литературная среда, семейные традиции*» (http://newserv.srcc.msu.ru/MIU_XIX); «*Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...*» (<http://poesis.ru>); «*Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате*» (<http://kvartira-belogo.guru.ru>); «*Музей российской печати*»

(<http://mediamuseum.guru.ru/>), контент которых представляет результаты архивных исследований и научных работ в различных областях гуманитарного знания.

Сбор и обработка автором диссертации не известных ранее исследователям архивных материалов, которые имеют историко-культурное значение и представление их для дальнейшего научного использования: описание и исследование архива Н.В. Бугаева (1837–1903, математик, отец писателя, поэта-символиста А. Белого); поиск, описание, датировка и публикация ранее неизвестных поэтических и эпистолярных текстов и фотодокументов, представленных на сайтах. Выявлены документы: переписка Б.А. Лавренева с Э.Г. Вевьюрко, вдовой драматурга А.Б. Вевьюрко (1887–1935) [РГАЛИ. Ф. 2102], семейная переписка Н.В. Бугаева [ОРК и Р НБ МГУ. Ф. 41; РГАЛИ. Ф. 53; НИОР РГБ. Ф. 25], переписка Н.М. Дружинина с Д.Д. Благим по поводу статей Благого «А.А. Фет “Вечерние огни”» (1971) и «Достоевский и Пушкин» (1972), письма Б. Радиной к Андрею Белому [НИОР РГБ Ф. 25. К. 27], всего 7 писем; художественные тексты Б. Лавренева с посвящением А. Альвингу [РГАЛИ. Ф. 21] и Э.Г. Вевьюрко [РГАЛИ. Ф. 2102], стихи и поэтические переводы В.С. Смышляева [РГАЛИ. Ф. 3127], всего 41 поэтическое произведение.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлена всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-методологических позиций; комплексностью методологии, адекватной цели и задачам исследования; обширным кругом эмпирического материала; системным и многоаспектным обобщением теоретического и практического опыта исследования информационных технологий для сохранения и актуализации, в том числе – презентации отечественного культурного наследия.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В актуализации объектов музейного культурного наследия в рамках Internet-ресурсов выделяются два уровня презентации: *информационно-рекламный*, служащий для популяризации знаний об этих объектах, и *научно-просветительский*, выполняющий коммуникативные функции в научных и образовательных сообществах.

2. В истории русской культуры, как и других культур, сложились определенные сообщества, в том числе неформальные, которые составляют особую ценность. Одной из таких групп являются студенты и преподаватели Московского университета, интегрировавшие в своем личном и коллективном творчестве многие основные тенденции в развитии отечественной культуры.

3. Наиболее полное представление об определенном феномене культуры в современных условиях дает *комплексная цифровая коллекция*, позволяющая объединить в рамках одного Internet-ресурса разноформатные (текстовые, визуальные, аудио) данные из разных областей знания и мест дислокации. Кроме того, *комплексная цифровая коллекция* может представить культурное явление

ние, которое традиционными способами коммуникации представлено быть не может.

4. Трансформация традиционных экспозиционных практик музеев с помощью информационных технологий существенным образом расширяет источниковую базу актуализации и презентации культурного наследия, одновременно обеспечивая сохранность представляемых в Internet элементов коллекций в местах их постоянного хранения. Сами результаты презентации могут являться объектом научных исследований в различных областях знания.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась на заседаниях кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»; на 37 региональных, всероссийских, международных научных и научно-практических конференциях («Творческая личность-2016: в кадре и за кадром», Ярославль, 2016; «Интернет и современное общество» (IMS-2016), Санкт-Петербург, 2016; «Андрей Белый в изменяющемся мире», Москва-Кучино, 2015; «Социальная полезность» Культуры и культурологии: критерии нового века. К 100-летию со дня рождения А.И. Арнольдова, Россия, 2015; «Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки», Москва, 2015; «Журналистика в 2013 году: регионы в российском медиапространстве», Москва, 2014; «Науки о культуре в перспективе «DIGITAL HUMANITIES», Санкт-Петербург, 2013; IV Российский культурологический конгресс «Личность в пространстве культуры», Санкт-Петербург, 2013 и др.).

Материалы диссертации стали основой выполнения научно-исследовательских работ и были использованы в рамках выполнения по грантам РГНФ: «*Неология русского авангарда*» / проект № 02-04-00023а, 2002–2004, рук. Н.Н. Перцова; «*Internet-центр Музей-квартира Андрея Белого*» / проект № 04-04-12005в, 2004–2006, рук. В.В. Воеводин; «*Московский университет на рубеже XIX–XX вв.: литературная среда, семейные традиции*» / проект № 07-04-12134в, 2007–2009, рук. В.В. Воеводин; «*Создание веб-платформы для формирования базы данных и предоставления информационных услуг по истории российских печатных средств массовой информации*» / проект № 13-04-12002в, 2013–2014, рук. В.В. Воеводин.

Результаты исследования внедрены в созданные и технически поддерживаемые на серверной базе НИВЦ МГУ имени М.В. Ломоносова Internet-ресурсы: – «*Московский университет на рубеже XIX–XX вв.: литературная среда, семейные традиции*», http://newserv.srcc.msu.ru/MIU_XIX/; «*Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...*», <http://poesis.ru/>; «*Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате*», <http://kvartira-belogo.guru.ru/>; «*Музей российской печати*», <http://mediamuseum.guru.ru/>.

Результаты исследования опубликованы в 35 статьях, включая 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 6 книгах (член редколлегии, автор статей, составитель, публикатор в соавторстве, <http://istina.msu.ru/profile/tarumova/>).

Соответствие паспорту специальности. Проблематика и выводы диссертации соответствуют **паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры**, а именно п. 1.9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов, п. 1.15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества, п. 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования, п. 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованных источников и литературы, включающего 690 наименований, трех приложений и глоссария. Общий объем работы – 190 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы актуальность, постановка проблемы и научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, достоверность результатов, соответствие паспорту специальности; определены цель, задачи, объект и предмет, хронологические и территориальные рамки; сформулированы гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту; обозначены теоретико-методологические ориентиры, охарактеризован личный вклад, апробация и внедрение; представлен анализ степени изученности проблемы и охарактеризована источниковая база работы; отражена структура работы.

В **первой главе «Актуализация проблематики истории русской культуры в российском сегменте Internet»** автор диссертации на примере архивных, музейных, библиотечных материалов, собранных и представленных на Internet-сайтах, специально отобранных из множества изученных в ходе исследования, выявляет и анализирует возможность не только актуализировать исторические и научные реалии, но и реконструировать на их основе картины культурной жизни в Московском университете в период с середины XVIII в. до начала XX в. Особого внимания в силу разнообразия своей тематики и все возрастающего количества заслуживают *культурологические сайты*, под которыми в контексте диссертации понимаются сайты, контент которых направлен на комплексную концептуализацию явлений или событий, существенных с точки зрения истории и развития культуры, оказавшиеся объектами пристального внимания современной культурологической науки. «Концептуализация» рассматривается автором как система взглядов на процессы, связанные с актуализацией личного и коллективного творческого опыта, выбор путей решения данной задачи средствами современных информационных технологий.

В первом параграфе **«Российские культурологические сайты: тенденции развития ресурсов»** подчеркивается, что в современном обществе Internet-технологии, обладая уникальными характеристиками для хранения и передачи информационных данных, становятся необходимым атрибутом на-

учных исследований. Произведен обзор Internet-ресурсов культурологической направленности (научных журналов, электронных энциклопедических словарей и справочников, научно-популярных сайтов, ресурсов, презентующих личное и коллективное творчество выдающихся представителей российской культуры: ученых, философов, литераторов и сайтов, представляющих музейные экспозиции и коллекции).

Дан конкретный анализ организации доступа к культурологическим текстам, наличия на ресурсе коммуникативных средств, служащих задачам актуализации отечественного культурного наследия. Отдельно рассмотрена презентация научных архивных и музейных материалов. Исследована представленность в Internet творческого наследия и биографических данных выдающихся деятелей российской культуры, связанных с жизнью Московского Университета, начиная с момента его основания до современности.

Обосновано, что культурные традиции, зародившиеся в стенах университета и продолжившие свое существование до наших дней, сформировали уникальную среду, существенный фрагмент культурно-исторической памяти, который необходимо расшифровать современными способами представления для широкой аудитории. Анализ сайтов, посвященных конкретным персонам (М.В. Ломоносову, Г.Р. Державину, Н.В. Станкевичу, Вяч. Иванову, Н.А. Бердяеву, Л.В. Собинову и др.), велся по нескольким направлениям: полнота представления биографических и библиографических данных персоналий, наполненность архивными и научными материалами, наличие «виртуальных» музейных экспозиций, использование компьютерных технологий для презентации контента сайта.

Большинство найденных персонафицированных сайтов имеют характерные недостатки: биографические материалы, как правило, подаются в виде кратких справок; библиография ограничивается списком книг и статей персоналий, тексты не всегда содержат выходные данные; архивные материалы (документы, письма, прижизненные издания) публикуются обычно в текстовом виде, и в редких случаях – в виде оцифрованных копий; презентация фотоматериалов, цифровых копий музейных экспонатов, как правило, требует более глубокой систематизации и связности с другими элементами Internet-ресурса; большинство сайтов являются электронными библиотеками, справочниками или энциклопедиями, дизайн которых ограничен выполнением их функций.

Во втором параграфе *«Научно-образовательные практики НИВЦ МГУ имени М.В. Ломоносова в системе работы российских культурологических сайтов»*, развивая исследовательскую направленность предыдущего параграфа, рассматривается опыт конкретного научно-образовательного центра в области презентации и популяризации культурного наследия России в Internet. Анализируются варианты формирования структуры Internet-ресурсов, созданных в рамках завершенных проектов на технической базе НИВЦ МГУ. Иссле-

дование основывается на изучении системы актуализации памяти о культурных традициях и творческом опыте профессоров и студентов, выпускников Московского университета, который и сегодня является крупнейшим образовательным центром России. Предметом культурологического анализа стала презентация культурфилософских и историографических концепций, позволяющих в междисциплинарной научной парадигме при помощи Internet-технологий показать значение сообщества выпускников и преподавателей Московского университета в целом, семейно-дружеских сообществ, сообщества поэтов, отдельно взятой личности.

В параграфе целенаправленно анализируются культурологические сайты «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...» (<http://poesis.ru>), «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате» (<http://kvartira-belogo.guru.ru>), «Московский университет на рубеже XIX-XX вв.: литературная среда, семейные традиции» (http://newserv.srcc.msu.ru/MIU_XIX/), «Музей российской печати» (<http://mediamuseum.guru.ru/>), разработка которых была в разные годы поддержана Российским гуманитарным научным фондом (РГНФ) и осуществлена в НИВЦ МГУ. Такая эмпирическая база исследования обусловлена тем, что в Internet существует большое количество информационных ресурсов, посвященных отечественному культурному наследию, отличающихся функциональной ограниченностью структуры, не соответствующей современным гуманитарным задачам. Объединение усилий специалистов в области информационных технологий и гуманитарного знания (культурологии, истории, лингвистики, журналистики, библиотечного и музейного дела), позволило создать продукт, наиболее адекватно и полноценно отражающий в Internet отечественное культурное наследие. Разнородность составляющих элементов цифровых коллекций диктует особые требования к их презентации, к их целостному восприятию для широкой аудитории Internet. Организация свободного доступа к ранее неизвестным материалам: текстам, биографическим данным, фотодокументам и др. – является важным фактором при реализации Internet-проектов. Появилось обобщенное представление о разрозненной информации, размещенной в Internet. Богатый и нигде ранее не представленный материал стал доступным для пользователей.

Объединяет сайты общий системный подход к формированию контента и его презентации (своего рода Internet-идеология), общие принципы построения, методика представления материалов, общие технологии исполнения. В рамках проектов создан инструментарий, позволяющий пользователям удобно и эффективно проводить научную работу с культурным наследием и обеспечивающий качественный доступ ко всем материалам, как для исследователя, так и для рядового пользователя.

В третьем параграфе *«Актуализация историко-культурной проблематики в разработке ресурсного контента «университетские поэты»* предьявлены итоги разработки сайта <http://www.poesis.ru> с учетом одновременного с публикацией в Internet издания печатного варианта стихотво-

творных сборников. Задача исследователей сегодня не только воспроизводить аутентичность текстов прошлого, но и искать пути корректного перевода их на язык электронных носителей. В параграфе рассматриваются основные исходные позиции работы по разработке данного сайта и особенностях его воплощения. В виду большого объема информации (представлено 800 поэтов), среди которых как известные: например, В. Жуковский, Н. Карамзин, А. Грибоедов, Ф. Тютчев, В. Брюсов, К. Бальмонт, А. Белый, так и малоизвестные, получившие признание в другом качестве: А. Амфитеатров, больше известный как театральный критик, певец Л. Собинов, философы А. Хомяков, В. Соловьев, П. Флоренский, биофизик А. Чижевский и др. – для презентации поэтов на сайте была разработана специальная структура размещения разнообразных материалов. Публикации каждого автора сопровождаются биографическими и библиографическими справками, архивными документами, визуальным рядом. Ряд презентаций, относящихся к поэзии второй половины XX века (Д. Авалиани, В. Андреева, А. Ровнер, В. Берестов, Б. Пастернак), дополнены звуковым сопровождением, фрагментами записей, содержащих авторское чтение стихов. Каждому автору на сайте соответствует отдельная персональная страница, содержащая, помимо стихотворных текстов, биографическую справку, критические статьи, ссылки на другие ресурсы, персональные фото, аудио и видео материалы, доступ к которой организован из любых разделов, вынесенных на титульную страницу сайта. Дополняющие описанные выше рубрики высказывания поэтов о поэзии, критические статьи, собранные за более чем 250-летний период существования Московского университета, представляют несомненный культурологический интерес, связанный с изучением эволюции критериев оценок поэзии, как творческого процесса, консолидированы в отдельном разделе сайта. Список университетских поэтов (возможен просмотр по дате рождения, по алфавиту, а также – по принадлежности к факультетам) имеет самостоятельную культурно-историческую ценность, поскольку, фактически, он отражает результаты пионерской попытки презентации в Internet коллективного творческого опыта в столь широком интервале времени.

Во второй главе диссертации «Презентация объектов отечественного культурного наследия в Internet: контекст музейных практик» анализируется трансформация феномена музея и расширение границ музейной деятельности в область Internet. На примере музейных Internet-ресурсов выявляются некоторые механизмы презентации элементов культурного наследия и превращения текстов культуры из потенциальных в актуальные. Коммуникационные технологии придают термину «музеефикация» новое современное значение. Формат цифровой коллекции в сети Internet предоставляет широкие возможности для музеефикации исторических памятников, феноменов и явлений, путем интеграции их совокупности в единый презентационный объект культурно-исторического наследия. Определены концептуальные и эмпириче-

ские принципы разработки культурологических сайтов, представляющих объекты и феномены отечественной культуры. Обосновываются принципы Internet-презентации материалов о выдающихся личностях Московского университета в аспекте инновационного опыта создания «виртуального» музея и комплексной презентации и результатах научной деятельности реально существующего музея, одного из филиалов Государственного музея А.С. Пушкина «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате».

В настоящее время значительная часть объектов культурно-исторического наследия, представляющая интерес как с точки зрения исследования феноменов культуры, так и распространения гуманитарных знаний, находится в музейных коллекциях и хранилищах. Презентация этих объектов в Internet делает актуальной анализ контента и структуры сайтов, представляющих сами музеи и музейные коллекции в сети. Использование современных информационных технологий для презентации и коммуникации придают существующим музейным экспозициям новое качество. Происходит трансформация терминов, сложившихся в музееведении и смежных областях гуманитарного знания. Понятия «музеефикация», «виртуальный музей» требуют нового осмысления в культурологическом аспекте. Любой музейный сайт есть сайт культурологический, контент которого направлен на комплексную концептуализацию тех или иных явлений, событий, существенных с точки зрения истории и развития культуры.

В первом параграфе «*“Виртуальный музей” и “комплексная цифровая коллекция” как формы презентации культурологических знаний*» обосновано понятие «культурологические сайты» и введено понятие «комплексной цифровой коллекции» как основного формата актуализации и презентации в коммуникационном пространстве Internet, как на основе исследовательских материалов из архивных фондов, так и на основе коллекций традиционных музеев. Для систематизации групп музейных сайтов и их характеристик выделено несколько критериев.

Первый критерий основан на способе отбора и обобщения объектов для актуализации и презентации. По этому критерию музейные сайты делятся на *сайты-реплики* – являющиеся *цифровыми копиями* реально существующих музеев, и *сайты-интеграторы* – *комплексные цифровые коллекции*, состоящие из элементов из разных мест хранения, в том числе из источников вне музейной области.

Второй критерий определяется целями презентации музейных объектов. По целям презентации группы музейных сайтов подразделяются на два вида: *информационно-рекламные* и *научно-просветительские*. Группа сайтов первого вида характерна, в основном, для *сайтов-реплик* реальных музеев. *Научно-просветительские* сайты, как правило, выполняются в виде *комплексных цифровых коллекций* в рамках отдельных самостоятельных проектов, и их контент постоянно пополняется за счет новых культурно-исторических объектов, представляющих актуальные научные исследования.

Третий критерий, основанный на результатах анализа Internet-ресурсов, необходим для выделения в отдельную группу *персонализованных сайтов*, контент которых связан с презентацией персоналий, где в качестве объекта актуализации выступает личность в различных аспектах её творческой деятельности.

Во втором параграфе *«Информационные технологии – средство презентации творческого наследия Андрея Белого»* систематизированы подходы к консолидации на одном Internet-ресурсе архивных материалов и научных исследований, описывающих эволюцию творческой личности. Предложены решения по интеграции реально существующих музейных коллекций в единое Internet-пространство средствами современных информационных технологий. Internet-ресурс *«Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате»* (<http://kvartira-belogo.guru.ru>) является *персонализированным сайтом-репликой* традиционного музея и представляет *комплексную цифровую коллекцию*, описывающую жизнь и творчество одного из выдающихся авторов серебряного века, как объект культурно-исторического наследия.

Цифровые копии оригиналов страниц прижизненных изданий художественных произведений дублируются в текстовом формате. Такой подход к презентации обеспечивает наиболее полное приближение ко времени их издания и восприятию современниками писателя. Разделы и рубрики сайта представляют картины, фотографии, и иные музейные предметы, находящиеся в разных местах хранения. Раздел *Библиография* постоянно пополняется современными научными изданиями. С точки зрения Internet-технологий, сайт представляет собой постоянно обновляемый исследовательскими материалами *тематический информационный ресурс*, структура которого обеспечивает консолидацию разнородного по содержанию и способу презентации контента в единое целое. С другой стороны, используя терминологию музеологии, можно сказать, что сайт воссоздает в цифровом виде музейное пространство, отображающее коллекции из фондов и архивов, объединенных личностью автора, чье творчество и биография представляют уникальный культурный феномен рубежа XIX–XX вв.

В третьем параграфе *«Презентация культурно-исторического опыта в “виртуальном” музее российской печати»* обоснована концепция «виртуального» музея, объединяющего в рамках одного Internet-ресурса презентацию первых российских журналов и газет, историю их создания, биографии издателей, исторические документы по журналистике, хранящиеся в библиотечном фонде МГУ. Существующие Internet-ресурсы не обладают необходимой для полноценного представления истории российской периодической печати достоверной и полной информацией. Основу музейной экспозиции ресурса <http://mediamuseum.guru.ru> составляют опубликованные в открытом доступе оцифрованные копии российских газет и журналов, начиная с первой российской газеты «Ведомости» (годы издания 1702–1728).

Сайт «Музей российской печати» представляет пользовательской аудитории комплексную цифровую коллекцию, оформленную в виде музейной экспозиции, выполняющий научно-просветительскую функцию и представляющий в свободном доступе репрезентацию феноменов общественной жизни российского общества. Ресурс восполняет информационный пробел в той части истории российской культуры, которая связана с зарождением и развитием периодической печати в Московском университете и в России. С точки зрения музееведения, ресурс реконструирует в сети музейное пространство, экспонатами которого являются, в первую очередь, тексты статей и заметок, опубликованных в российской периодической печати на протяжении длительного времени.

Консолидация в едином коммуникационном пространстве раритетных периодических изданий, которые сами по себе являются культурно-историческими памятниками, в совокупности с научными и справочными материалами, использование современных технологий обработки, представления и распространения информации позволило решить одновременно несколько задач: актуализации и сохранения отечественного культурного наследия; популяризации культурно-исторических ценностей для широкого круга пользователей Internet; создания научно обоснованной информационной базы для проведения исследовательских работ.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы.

Констатировано, что информационные технологии являются значимым средством организации коммуникации и межкультурного общения. Целью настоящей работы являлось изучение процессов актуализации и презентации элементов культурно-исторического наследия в коммуникационном пространстве Internet и влияния феноменов культуры на формирование контента и структуру ресурсов, представляющих эти феномены. Исходным моментом было понимание того факта, что активное внедрение информационных технологий в коммуникацию является следствием тенденций развития современного общества. Анализ российского сегмента Internet показал, что информационные ресурсы, связанные с актуализацией и презентацией артефактов и феноменов культуры, и их изучением весьма разнообразны. Изученный массив (165) сетевых ресурсов, позволил выделить их важные, качественные с точки зрения практического применения, характеристики.

Определено, что наиболее полное представление о том или ином феномене культуры дают интегративные Internet-ресурсы, выполненные в виде комплексных цифровых коллекций, объединяющие разноформатные элементы из разных источников в единый объект презентации. Изученные сайты культурологической направленности, в частности, музейные ресурсы, позволили сделать вывод о том, что актуализация в Internet того или иного артефакта или феномена культуры в каждом отдельном случае требует индивидуального

подхода к проектированию сайта: универсальных рецептов построения культурологических Internet-ресурсов не существует.

Созданные творческими коллективами при участии автора диссертации на технической базе НИВЦ МГУ Internet-ресурсы позволили на конкретном архивном, музейном и библиотечном материале XVIII–XX веков, сформировать подходы к презентации совокупности разнородных по форме элементов культурно-исторического наследия в единый объект, характеризующий феномены культуры в их личном и коллективном статусе и их развитие в процессе эволюции российского общества.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:

1. Тарумова, Н.Т. Научно-интеллектуальная среда Московского университета: по материалам архивного фонда профессора математики Н.В. Бугаева (1837–1903) / Н.Т. Тарумова. // Вестник Московского университета. – 2009. – Сер. 9. Филология. – № 6. – С. 44–50. – 0,4 п.л. (*Журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ*).
2. Тарумова, Н.Т. Актуализация личного и коллективного творческого опыта средствами информационных технологий на материале русской культуры XIX–XX веков / Н.Т. Тарумова. // Ярославский педагогический вестник. – 2013 – Т.1. - № 3. – С. 236–242. – 0,6 п.л. (*Журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ*).
3. Тарумова, Н.Т. Разработка информационной системы для представления гуманитарных знаний на Интернет-сайтах (на примере создания Виртуального музея российской печати) / Н.Т. Тарумова. – М.: «Меди@льманах». – 2014. – № 2. – С. 78–82. – 0,47 п.л. (*Журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ*).
4. Тарумова, Н.Т. Популяризация культурно-исторических знаний в сети Internet / Н.Т. Тарумова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – Т. 1. - № 4 – С. 342–346. – 0,6 п.л. (*Журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ*).
5. Тарумова, Н.Т. Эпистолярное наследие как источник изучения творческой личности на примере семейной переписки Н.В. Бугаева (1937–1903) / Н.Т. Тарумова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 281–286. – 0,6 п.л. (*Журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ*).
6. Тарумова, Н.Т. Цифровая коллекция текстов российской периодической печати / Н.Т. Тарумова // «МедиаАльманах». – 2016. – № 5. – С. 124–130. – 0,53 п.л. (*Журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ*).
7. Тарумова, Н.Т. Неопубликованные мемуары И.И. Пузанова / Н.Т. Тарумова // East European Review, Eastern Europe Research Centre at the

University of Warmia and Mazury in Olsztyn / Польша, 2014. – № V/1. – С. 213–232. – 1,25 п.л.

8. Тарумова, Н.Т. Неологизмы в творчестве Андрея Белого как объект лингвистического исследования / Н.Т. Тарумова, И.В. Шумарина // Текст. Интертекст. Культура. – Сб. ст.; ред.-сост. В.П. Григорьев, Н.А. Фатеева. – РАН. Ин-т Русского языка имени В.В. Виноградова. – М.: «Азбуковник», 2001. – С. 509–519. – 0,6 п.л.

9. Тарумова, Н.Т. POESIS.RU: 250 лет поэзии Московского университета / Г.А. Воропаева, В.Г. Голубчикова, Д.В. Дубнов, Н.Т. Тарумова // Научный сервис в сети ИНТЕРНЕТ 2002. – Труды всероссийской научной конференции. – М.: Издательство Московский университет, 2002. – С. 56–62. – 0,42 п.л.

10. Тарумова, Н.Т. Сайт “Поэзия Московского университета от Ломоносова и до...” и проблема авторского права / Г.А. Воропаева, В.Г. Голубчикова, Д.В. Дубнов, Н.Т. Тарумова // Сб. статей. Научный сервис сети ИНТЕРНЕТ 2003. – Материалы Всероссийской научной конференции. – Новороссийск, 2003. – С. 61–67. – 0,4 п.л.

11. Тарумова, Н.Т. Научно-интеллектуальная, литературная среда Московского университета XIX–XX вв. – по материалам сайта "Интернет-центр музеев-квартир Андрея Белого" / Н.Т. Тарумова, Д.А. Никитенко, П.А. Брызгалов // Труды X всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество». – Санкт-Петербург, 2007. – С.150–158. – 0,7 п.л.

12. Тарумова, Н.Т. Николай Васильевич Бугаев: неизвестные страницы жизни / Н.Т. Тарумова // Рукописи. Редкие издания. Архивы. – Из фондов Отдела редких книг и рукописей НБ МГУ. – М.: «Водолей Publishers», 2008. – С. 57–68. – 0,76 п.л.

13. Тарумова, Н.Т. Земельный участок на Кавказе – новые документы из личного архивного фонда Н.В. Бугаева / Н.Т. Тарумова. // Редкие книги и рукописи в библиотеках высших учебных заведений. – М., 2009. – С. 48–66. – 0,5 п.л.

14. Тарумова, Н.Т. Гаврила Державин : Биография, подборка стихов [Электронный ресурс] / Н.Т. Тарумова // Сайт «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...». Режим доступа: <http://www.poesis.ru/poetipoezia/derzhavin/biograph.htm>.

15. Тарумова, Н.Т. Из переписки А. Белого (Б.Н. Бугаева) с отцом, Н.В. Бугаевым [Электронный ресурс] / Н.Т. Тарумова // Сайт «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...». Режим доступа: <http://www.poesis.ru/dnevniki/dnevniki.html>.

16. Тарумова, Н.Т. П.П. Перцов об Андрее Белом – литературное воспоминание как особый тип понимания / Н.Т. Тарумова // Понимание в коммуникации. – Материалы Международной конференции. – М.: МГПУ, 2010. – Т. 1. – С. 161–172. – 11с. – 0,69 п.л.

17. Тарумова, Н.Т. Н.В. Бугаев и Андрей Белый: взгляд через письма / Н.Т. Тарумова // *Миры Андрея Белого*. – Белград–Москва: Изд-во Белградского унта, 2011. – С. 143–160. – 1,13 п.л.
18. Тарумова, Н.Т. Иван Пузанов / Н.Т. Тарумова // *Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до... от Арсения Альвинга до Владислава Ходасевича: Книга 6 / Авторы статей, составители, публикаторы: Ст. А. Айдинян, М.И. Воронцова, Э.Б. Гурвич, С.Е. Зенкевич, Н.Н. Перцова, А.В. Рафаева, А.Д. Салий, Н.Т. Тарумова, П.В. Флоренский, Т.А. Шутова; под ред. Н.Н. Перцовой*. – М.: НИВЦ МГУ – Бослен, 2011. – Кн. 6 – 480 с. [С. 295–333]. – 2,39 п.л.
19. Тарумова, Н.Т. К 300-летию М.В. Ломоносова. Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до... / Н.Н. Леонтьева, Н.Т. Тарумова [составители, публикаторы, вступительная статья Н.Н. Леонтьева, Н.Т. Тарумова,]. – М.: НИВЦ МГУ – Изд-во Московский университет, 2011. – 520 с. – 32,5 п.л.
20. Тарумова, Н.Т. Роль информационных технологий в системе гуманитарных наук. (На примере сайтов НИВЦ МГУ имени М.В. Ломоносова) / Н.Т. Тарумова // *Актуальные проблемы источниковедения и текстологии в контексте современных информационных технологий*. – Материалы всероссийской научной конференции к 100-летию со дня основания Государственного музея Л.Н. Толстого (1911–2011), 16–18 ноября 2011 г. – Москва, 2011. – С. 175–182. – 0,5 п.л.
21. Тарумова, Н.Т. Воспоминания профессора И.И. Пузанова (по архивным документам) / Н.Т. Тарумова // XVI Волошинские чтения. Международная научно-практическая конференция «СОВОПРОСНИК ВЕКА СЕГО...»; [Сост. Н.М. Мирошниченко, Т.М. Свидова]. – Симферополь: Антиква, 2013. – С. 399–410. – 0,64 п.л.
22. Тарумова, Н.Т. Из личного архивного фонда Н.В. Бугаева: документы о владении земельным участком на Кавказе / Н.Т. Тарумова // *Рукописи. Редкие издания. Архивы. Из фондов Отдела редких книг и рукописей НБ МГУ*. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – 336 с. – С. 7–14. 0,5 п.л.
23. Тарумова, Н.Т. Личность как воплощение высоких моральных и интеллектуальных свойств. На материале архива профессора Московского университета Н.В. Бугаева (1837–1903) [Электронный ресурс] / Н.Т. Тарумова // Материалы IV Российского культурологического конгресса с международным участием «Личность в пространстве культуры», Санкт-Петербург, 29–31 октября 2013. – СПб: Эйдос, 2013. – 0,64 п.л. Режим доступа: http://culturalnet.ru/main/congress_person/1162.
24. Тарумова, Н.Т. Опыт создания культурологических Интернет-сайтов на основе архивных материалов научно-интеллектуальной среды Московского университета XIX–XX вв. / Н.Т. Тарумова // Материалы Международной конференции «Науки о культуре в перспективе “digital humanities”». СПб.: Астерион, 2013. – С. 243–248. – 0,56 п.л.

25. Тарумова, Н.Т. Поэты Московского университета и война 1812 года / Н.Т. Тарумова // Война 1812 года в русской культуре: литература и искусство. К 200-летию Отечественной войны 1812 г. – Материалы пятого международного Толстовского конгресса, 26–28 сентября 2012. – Москва, 2013. – С. 75–82. – 0,5 п.л.
26. Тарумова, Н.Т. Сергей Чудаков : Обновленная биография, подборка стихов [Электронный ресурс] / Н.Н. Перцова, Н.Т. Тарумова // Сайт «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...». Режим доступа: <http://www.poesis.ru/news.html>.
27. Тарумова, Н.Т. Борис Кузин : Биография, подборка стихов [Электронный ресурс] / Н.Н. Перцова, Н.Т. Тарумова // Сайт «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...». Режим доступа: <http://www.poesis.ru/news.html>.
28. Тарумова, Н.Т. Виртуальный музей российской печати как репрезентация коллективного и культурного опыта / Н.Т. Тарумова // Технологии информационного общества в науке, образовании и культуре. – Материалы XVII Международной объединенной конференции «Интернет и современное общество» IMS-2014. – Санкт-Петербург, 2014. – С. 81–89. – 1 п.л.
29. Тарумова, Н.Т. Интернет как инструмент репрезентации результатов исторических исследований, осуществленных на базе музейных собраний / Н.Т. Тарумова // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей (авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский). – М.: Этерна, 2015. – С. 81–90. – 0,69 п.л.
30. Тарумова, Н.Т. Презентация творческого опыта университетских поэтов в сети Internet (сайт «Поэзия Московского университета от Ломоносова и до...») <http://www.poesis.ru> / Н.Т. Тарумова // Технологии информационного общества в науке, образовании и культуре: сборник научных статей. Материалы XVIII Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» IMS-2015. – Санкт-Петербург: ИТМО, 2015. – С. 234–245. – 1,44 п.л.
31. Тарумова, Н.Т. Гаврила Державин / Н.Т. Тарумова // Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до... : Книга 7 от Гаврилы Державина до Виссариона Белинского, включая императрицу Елизавету, Григория Потемкина, Антона Прокоповича-Антонского, митрополита Филарета (Дроздова), Ивана Снегирева, Владимира Одоевского, Николая Гоголя, Ивана Гончарова : (авторы статей, публикаторы: Л.Ю. Аристова, Д.А. Иванова, К.М. Корчагин, Н.Н. Перцова, Н.Т. Тарумова, А.В. Уланова / под ред. Н.Н. Перцовой. – М.: НИВЦ МГУ – Бослен, 2016. – С. 38–107. – 0,52 п.л.
32. Тарумова, Н.Т. Борис Лавренев (Сергеев) : Биография, подборка стихов [Электронный ресурс] / Н.Т. Тарумова // Сайт «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...». Режим доступа: <http://www.poesis.ru/poetipoezia/lavrenev/biograph.htm>.
33. Тарумова, Н.Т. Из переписки Н.М. Дружинина с Д.Д. Благом по поводу статей «А.А. Фет “Вечерние огни”» и «Достоевский и Пушкин». [Электрон-

ный ресурс] / Н.Т. Тарумова // Сайт «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...». Режим доступа: http://poesis.ru/poeti-poezia/blagoj/firm_vospomin.htm.

34. Тарумова, Н.Т. Цифровая музеефикация / Н.Т. Тарумова // Технологии информационного общества в науке, образовании и культуре: сборник научных статей. Материалы XIX Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» IMS-2016. – Санкт-Петербург: ИТМО, 2016. – С. 130–139. – 1,2 п.л.

35. Тарумова, Н.Т. Семейная переписка Бугаевых: обзор и фрагменты / Н.Т. Тарумова // Арабски Андрея Белого. Жизненный путь. Духовные искания. Поэтика. Сборник статей по материалам научной конференции [Ред.-сост. К. Ичин, М. Спивак. Редакторы: И. Волкова, И. Делекторская, Е. Наседкина]. – Белград ; М.: Филологический ф-т Белградского университета, 2017. – С. 319-331. – 1 п.л.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1.5

Тираж 100 экз. Заказ № _____

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

150000, Ярославль, ул. Республиканская, 108/1.

Типография ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

150000, Ярославль, Которосльская наб., 44.

