На правах рукописи

КРОТОВА МАРИНА ВЕНИАМИНОВНА

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ярославль
2021

Работа выполнена на кафедре педагогических технологий
ФГБОУ ВО«Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»

Научный руководитель:	**Байбородова Людмила Васильевна,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», Заслуженный работник Высшей школы РФ
Официальные оппоненты:	**Александрова Екатерина Александровна,** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов
	Остапенко Андрей Александрович, доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы, психологии и педагогики высшего образования ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», г. Кострома

Защита состоится «17» февраля 2022 г. в 14:30 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 210.

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.01 (ученый секретарь).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, а также на сайте http://yspu.org.

Автореферат разослан «__» _____ 202__ г.

Ученый секретарьдиссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент И. С. Синицын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современных условиях индивидуализация образования становится одной из основополагающих идей, на основе которой решаются задачи воспитания нового поколения, развития индивидуальности ребенка, формирования его субъектности. С опорой на личностные устремления обучающегося выстраивается его индивидуальная образовательная деятельность (ИОД), понимаемая нами как деятельность ребенкапо реализации собственной образовательной траектории. Индивидуальная образовательная деятельность обучающегося может осуществляться в двух формах организации: как самообразование (самовоспитание, самоучение, саморазвитие) и как деятельность ребенка при сопровождении педагога[Новиков, 2007].

Индивидуальная образовательная деятельность школьников реализуется в разных коллективах и объединениях, значительную часть которых составляют разновозрастные группы (РВГ), где имеются особые условия и ресурсы для развития и социализации детей, что отмечали известные педагоги (В. К. Дьяченко, А. С. Макаренко, Л. И. Новикова, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий) и современные исследователи (Л. В. Байбородова, М. М.Батербиев, З. Б. Ефлова, О. В. Коршунова, В. Б. Лебединцев, А. А. Остапенко, И. Ю. Шустова). Сегодня растет интерес к детским разновозрастным образовательным объединениям, которые могут содействовать развитию индивидуальности, субъектности ребенка, социализации школьников, развитию у них таких социально значимых качеств, как коммуникабельность и умение работать в команде. Однако изучение литературы и педагогического опыта показало, что при взаимодействии старших и младших в разновозрастной группе возникают проблемы, а педагоги, работающие в РВГ, часто испытывают трудности в организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, что обусловлено отсутствием специального научно-методического обеспечения исследуемого процесса. При этом в науке и практике имеются определенные предпосылки для его разработки, в педагогике исследовались различные аспекты проблемы организации индивидуальной образовательной деятельности детей в разновозрастной группе.

Важное значение имеют труды А. М. Новикова по методологии образовательной деятельности; работы О. С. Гребенюка и Т. Б. Гребенюк о развитии индивидуальности ребенка; Т. В. Бурлаковой, А. А. Кирсанова, Т. М. Ковалевой, В. Д. Шадрикова – о сущности индивидуализации; Л. В. Байбородовой – о реализации идей индивидуализации в процессе проектирования образовательной деятельности обучающихся.

Также имеются исследования по обучению и воспитанию в разновозрастной группе. Концепция и модель взаимодействия детей разного возраста предложена Л. В. Байбородовой. Предметом исследования стали психолого-педагогические и организационно-педагогические механизмы развития разновозрастных связей в детских объединениях (Л. И. Божович, И. П. Иванов, Т. Е. Конникова, Е. Н. Старостина); содержание и формы совместной деятельности учащихся разного возраста (М. М. Батербиев, М. А. Мкртчян).

Различные аспекты организации образовательного процесса в РВГ рассматривались в диссертациях С. Л. Ильюшкиной, И. С. Павловой, В. Б.Лебединцева, А. Н. Холичевой. В то же время диссертационных исследований, посвященных организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, нами не обнаружено.

Проблемы педагогического сопровождения обучающихся изучались в разных аспектах. Так, концептуальные положения педагогического сопровождения, в том числе саморазвития и самореализации ребенка, разрабатывались М. И. Рожковым; сопровождение как создание условий для успешного обучения и развития в ситуациях взаимодействия раскрыто в работах М. Р. Битянововой, Е. И. Казаковой. Определены тактики сопровождения, различающиеся по степени участия взрослого в жизни ребенка (Е. А. Александрова); изучены возможности педагогического сопровождения в выборе социальной роли (И. А. Липский); раскрыты содержание и средства сопровождения индивидуальной образовательной деятельности ребенка (Л. В. Байбородова); рассмотрены особенности поддержки обучающихся (О. С. Газман, Н.Н. Михайлова, С. М. Юсфин); выявлены специфика и средства тьюторского сопровождения (Т. М. Ковалева, С. А. Щенников). Однако мы не обнаружили работ, в которых исследуется педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Таким образом, анализ педагогической науки и практики по исследуемой проблеме позволил выявить **противоречия** между

− большим воспитательным ресурсом образовательного процесса в разновозрастной группе и наличием проблем и трудностей у педагогов при сопровождении индивидуальной образовательной деятельности детей в РВГ;

− разработанностью в науке различных аспектов воспитательного потенциала взаимодействия детей в разновозрастной группе и отсутствием специальных исследований по проблеме педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ;

− необходимостью педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, способствующего развитию индивидуальности и субъектности детей, и неразработанностью условий и средств такого сопровождения.

Необходимость разрешения указанных противоречий обусловила **проблему исследования:** каковы условия и средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе?

В соответствии с проблемой определена **цель исследования:** выявить и обосновать условия и средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, способствующие развитию индивидуальности и субъектности ребенка.

Объект исследования: процесс индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Предмет исследования: педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Задачи исследования:

1.Определить особенности, конкретизировать структуру индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

2.Выявить специфику функций взаимодействия детей в разновозрастной группе, реализация которых способствует успешности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.

3.Разработать и охарактеризовать модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

4.Определить условия педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности детей в РВГ, обеспечивающие развитие индивидуальности и субъектности ребенка.

5.Отобрать, разработать и обосновать средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

В соответствии с целью выдвинута **гипотеза** исследования: индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в РВГ будет способствовать развитию индивидуальности и субъектности детей, если педагогическое сопровождение предусматривает

− диагностику развития индивидуальности, субъектности, а также других особенностей ребенка, взаимодействия детей разного возраста, организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся;

− многоуровневое проектирование образовательной деятельности обучающихся (ребенка и группы детей, с учетом их взаимосвязи), многоаспектность которого позволяет организовать этот процесс в различных вариантах, в зависимости от ситуации;

− регулирование совместной деятельности школьников разного возраста (в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах) с учетом их ситуативной статусно-ролевой позиции («старший – младший»)с целью создания условий для самопроявления и саморазвития детей;

− координацию деятельности всех участников сопровождения, обеспечивающую достижение намеченных целей и реализацию индивидуальных и коллективных образовательных проектов обучающихся;

− использование в процессе сопровождения субъектно-ориентированных средств, стимулирующих рефлексию, самоанализ, самоактуализацию детей, позволяющих организовать индивидуальную и групповую деятельность обучающихся в разновозрастной группе, обеспечивающую самореализацию ребенка.

Методологическую базу исследования на конкретном научном уровне составляют следующие подходы:

− *субъектно-ориентированный* подход, реализация которого позволяет рассматривать педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе в аспекте раз-

вития индивидуальности и субъектности каждого ребенка (Л. В. Байбородова, Т. Н. Гущина, Е. И. Тихомирова, В. В. Юдин);

− *рефлексивно-деятельностный подход*, реализация которого способствует проявлению и развитию индивидуальных способностей и личностных качеств детей в совместной деятельности старших и младших в группе, созданию в разновозрастной группе рефлексивной образовательной среды, стимулирующей осознание субъектами индивидуальных и групповых задач в каждой конкретной образовательной ситуации (В. Н. Белкина, А. В. Карпов, М. И. Рожков, Г. П. Щедровицкий и др.).

Теоретическую основу исследования составляют

− *идеи социализации личности*, которые раскрывают роль социума в развитии личности ребенка на основе его активного включения в социальное взаимодействие, деятельность, способствующую социализации (Г. М. Андреева, А. В. Волохов,Н. Ф. Голованова, И. С. Кон, А. В. Мудрик, М. И. Рожков);

− *теория развивающего обучения,* которая предполагает вовлечение обучающегося в различные виды образовательной деятельности, использование активных методов обучения, направленных на развитие индивидуальности ребенка с учетом его потенциальных возможностей (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и др.);

− *общие положения об особенностях и структуре образовательной деятельности обучающегося,* согласно которым образовательной является индивидуальная и совместная, учебная и познавательная деятельность всех субъектов образования, направленная на достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов(А.М.Новиков, Д. А. Новиков и др.);

− *идеи индивидуализации образовательного процесса,* позволяющие рассматривать его как бинарный процесс, который характеризуется взаимосвязью и взаимозависимостью внешней и внутренней сторон индивидуализации (Л. В. Байбородова, Т. В. Бурлакова);

− *теоретические основы педагогического сопровождения и поддержки* (Е. А. Александрова, В. П. Бедерханова, О. С. Газман, Н. Б. Крылова, М. И. Рожков);

− *концепции социального взаимодействия и обучения в разновозрастных группах обучающихся* (Л. В. Байбородова, М. М. Батербиев, В. К. Дьяченко, В. Б. Лебединцев, А. А. Остапенко и др.);

− *идеи технологического подхода* к образованию *и педагогических технологий* (Л. В. Байбородова, В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, М. В. Кларин, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.);

− *теория проектирования образовательных процессов* (Е. С. Заир-Бек, М. М. Левина, Г. Е. Муравьева, М. И. Рожков, А. П. Тряпицына и др.).

Для достижения поставленной цели, решения задач и проверки выдвинутой гипотезы применялся комплекс взаимодополняющих **методов исследования:**

− *теоретические* – анализ, синтез, абстрагирование, классификация, контент-анализ, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование;

− *эмпирические* – изучение опыта по исследуемой проблеме, результатов образовательной деятельности обучающихся, опытная работа, опросные методы (анкетирование, беседа, тестирование), разные виды наблюдения, метод диагностических ситуаций, фокус-группа, методы оценивания (самооценка, взаимооценка, экспертная оценка);

− *методы математической статистики* (при обработке результатов исследования в качестве инструмента сравнения был выбран парный Т-критерий Вилкоксона).

База исследования. Опытная работа была организована в Гуманитарном колледже г. Ярославля, на базе средних школ № 36, № 74 г. Ярославля, в Краснoткацкой средней школе, в филиале Детской школы искусств № 5 в Карабихском сельском поселении, в Центре анимационного творчества «Перспектива» (г. Ярославль), в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского. Эмпирические исследования проводились на базе Брестского государственного университета, Брестского областного Центра молодежного творчества. Также изучался опыт образовательных организаций, действующих при лаборатории «Педагогика сельской школы» научного центра РАО на базе ЯГПУ имени К. Д. Ушинского.

Исследование реализовывалось в период с 2004 по 2021 г. и включало следующие **этапы:**

На ***первом этапе*** (2004-2007 гг.) на основе наблюдения и выявления индивидуальных образовательных потребностей обучающихся Гуманитарного колледжа была сформулирована проблема исследования. В результате анализа научно-педагогической литературы и изучения опыта организации образовательного процесса в разновозрастной группе были определены цели, задачи, гипотеза исследования, проводилось накопление научно-методического материала и эмпирических данных.

На ***втором этапе*** исследования (2007-2010 гг.) на базе Гуманитарного коллежа проводилась опытная работа по проверке педагогических условий и средств организации образовательного процесса в РВГ в общеобразовательной школе, разрабатывалось и апробировалось содержание подготовки педагогов школ к организации образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

На ***третьем этапе*** исследования (2011-2017 гг.) изучались особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастных творческих объединениях организаций дополнительного образования, выявлялись и проверялись условия и средства педагогического сопровождения деятельности воспитанников разновозрастной группы в Центре анимационного творчества «Перспектива», а также в средних школах № 36, № 74 г. Ярославля, в Краснoткацкой средней школе, ЯГПУ имени К. Д. Ушинского. Разрабатывалось и апробировалось содержание подготовки педагогов к сопровождению взаимодействия детей разного возраста.

На ***четвертом этапе*** (2018-2021 гг.) проверялись выводы, полученные на разных этапах исследования, производился количественный и качественный анализ результатов опытной работы; осуществлялась апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Научная новизна заключается в следующем:

− определена специфика педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ как процесса, ориентированного на создание условий для развития индивидуальности, субъектности ребенка, главной особенностью которого является то, что педагог сопровождает как индивидуальную образовательную деятельность, так и развитие взаимодействия детей разного возраста, находясь при этом преимущественно в тьюторской позиции;

− разработана и охарактеризована модель педагогического сопровождения, обеспечивающего развитие индивидуальности, субъектности ребенка и развитие взаимодействия обучающихся в разновозрастной группе, которая представлена концептуально-целевым, содержательно-организационным и аналитико-оценочным компонентами и выстраивается на основе *субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов*;

− обоснованы и предложены *принципы педагогического сопровождения,* которые отражают особенности взаимодействия детей разного возраста, подчеркивают необходимость быстрого реагирования педагога на возникающие проблемные ситуации во взаимоотношениях и во взаимодействии старших и младших детей;

− выявлены и раскрыты условия педагогического сопровождения, обеспечивающие успешность индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, самопроявления и самореализации ребенка в совместной деятельности старших и младших детей в группе, развитие способности к саморазвитию, умений проектировать собственную деятельность;

− показаны возможности использования при организации совместной деятельности старших и младших детей в РВГ субъектно-ориентированных педагогических средств, способствующих развитию индивидуальности и субъектности ребенка;

− разработана технология проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, понимаемого как процесс совместной деятельности всех субъектов сопровождения (педагоги, школьники разного возраста и их родители), в ходе которого определяются и реализуются как общие для разновозрастной группы, так и индивидуальные образовательные цели и задачи, а также формы совместной и индивидуальной деятельности детей.

Теоретическая значимость состоит в том, что внесен определенный вклад в развитие педагогической науки, в частности:

− выделены и систематизированы идеи, направленные на развитие у обучающихся в разновозрастной группе способности к самоопределению и саморазвитию, умений проектировать собственную индивидуальную образовательную деятельность;

− конкретизировано определение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся применительно к условиям разновозрастной группы; дополнена характеристика компонентов индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ (мотивационного, целевого, содержательного, действенно-практического, контрольно-оценочного, рефлексивно-результативного), рассматриваются особенности их содержания на примере деятельности старших и младших школьников в группе;

− выявлены особенности реализации функций взаимодействия в разновозрастной группе по отношению к ребенку (функции психологической защиты ребенка, социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, самоорганизации, опережающего обучения, взаимообучения и взаимообогащения, актуализации знаний) с учетом его статусно-ролевой позиции («старший» /«младший»), в соответствии с которой ребенок может вступать во взаимодействие как организатор, консультант, исполнитель и взять на себя ответственность за результат деятельности партнера;

− дополнено содержание реализации функций педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в условиях разновозрастной группы (диагностической, мотивационного обеспечения, проектировочной, организаторской, коммуникативной);

− предложены две группы критериев и показателей для оценки педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе: а) результативные (развитие индивидуальности и субъектности ребенка, развитие взаимодействия школьников разного возраста); б) процессуальные (реализация функций и принципов педагогического сопровождения).

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные автором методические материалы апробированы и внедрены в практику, их использование позволяет педагогам, работающим в разновозрастной группе в разных образовательных организациях, обеспечить успешное решение образовательных задач. В частности, предложены

− *программные материалы* – рабочие программы по учебным дисциплинам для разновозрастной группы в средней школе (изобразительное искусство) и для дополнительного образования (дизайн), программы подготовки педагогов к организации учебно-воспитательного процесса в разновозрастной группе школы и организации дополнительного образования;

− *методические рекомендации* по подготовке педагогов к организации образовательного процесса в РВГ в рамках курсов повышения квалификации, проведению мастер-классов на темы «Проектирование учебного занятия в РВГ», «Технологии развития взаимодействия старших и младших детей в разновозрастной группе», «Применение образовательных технологий в разновозрастной группе», «Коллективная творческая деятельность школьников в РВГ», «Метод проектов в разновозрастной группе», «Сопровождение аналитической и рефлексивной деятельности обучающихся в РВГ»;

− *методические рекомендации* по организации педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в

разновозрастной группе, по подготовке и проведению учебных занятий в РВГ; по формированию портфолио ученика;

− варианты структуры и образцов индивидуальных образовательных программ, планов, маршрутов обучающихся в разновозрастной группе;

− *инструментарий мониторинга* педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе с учетом результативных и процессуальных критериев и показателей.

Материалы исследования могут быть полезны учителям средней школы при организации урочной, внеурочной и кружковой деятельности, педагогам дополнительного образования при организации образовательного процесса в разновозрастной группе, преподавателям вузов и организаций среднего профессионального образования в процессе подготовки студентов по направлению «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование», повышения квалификации педагогических работников.

Личный вклад диссертанта состоит в разработке концепции и программы исследования, создании и апробации модели педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ в процессе опытной работы; в обосновании педагогических условий, обеспечивающих развитие индивидуальности и субъектности обучающихся; в разработке технологии проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, программ учебных дисциплин для разновозрастных групп, рекомендаций для педагогов по осуществлению сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ;в обработке, анализе и интерпретации результатов исследования.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются непротиворечивостью исходных теоретических и методологических положений, комплексным использованием методов исследования, адекватных его целям и задачам; всесторонним анализом состояния исследуемой проблемы в педагогической науке и практике, личным участием автора в роли организатора и исполнителя опытной и опытно-экспериментальной работы; позитивными результатами исследования в образовательных организациях, длительностью опытной работы, разнообразием базы исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Индивидуальная образовательная деятельность обучающегося в разновозрастной группе – это процесс реализациисубъектомобразовательной траектории, овладения способами деятельности, саморазвития, осуществляемый при взаимодействии ребенка с детьми разного возраста, в ходе которого, в зависимости от характера поставленной обучающимся образовательной задачи и состава разновозрастной группы, ребенок выполняет различные социальные роли, в том числе образовательные (учитель, помощник учителя, консультант и др.). Основная особенность деятельности обучающихся в разновозрастной группе заключается в том, что один и тот же ребенок может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего» в зависимости от того, с кем он взаимодействует.

2. Реализация функций взаимодействия детей в разновозрастной группе (психологической защиты, социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, самоорганизации, опережающего обучения, взаимообучения и взаимообогащения, актуализации знаний) по отношению к ребенку зависит от статусно-ролевой позиции обучающегося, в соответствии с которой он может вступать во взаимодействие («старший – младший») и проявлять субъектность.

3.Модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе построена на основе субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов и включает следующие компоненты: *концептуально-целевой*, характеризующийся целями, задачами, подходами, принципами динамики статусно-ролевой позиции обучающихся, *педагогизации взаимодействия старших и младших детей,* обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом, гибкости и вариативности организации деятельности детей в группе, интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся разного возраста; *содержательно-организационный*, в котором раскрываются функции педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе (диагностическая, мотивационного обеспечения, проектировочная, организаторская, коммуникативная); этапы (проблематизации, поисково-вариативный, практический, аналитический), а также комплекс средств, форм, методов педагогического сопровождения; *аналитико-оценочный,* представленный результативными (развитие индивидуальности, субъектности, взаимодействия детей разного возраста) и процессуальными (качество реализации функций и принципов педагогического сопровождения) критериями и показателями.

4.*Педагогическое сопровождение* является успешным, если осуществляется диагностика развития детей, их взаимоотношений и взаимодействия друг с другом, результативности индивидуальной и коллективной деятельности детей, позволяющая мотивировать обучающихся, вовлечь их в процесс самодиагностики; организуется проектирование индивидуальной и групповой деятельности, взаимодействия детей разного возраста при тьюторском сопровождении; обеспечивается регулирование и координация совместной деятельности старших и младшихучеников в РВГ.

5. При сопровождении индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе используется комплекс *педагогических средств,* способствующих развитию индивидуальности и субъектности детей: субъектно-ориентированная технология (Л. В. Байбородова), бинарные методы воспитания (М. И. Рожков), организация групповой деятельности (совместная деятельность в разновозрастных парах, микрогруппах), коллективная творческая деятельность, метод проектов, социальные пробы, рефлексивные методики, которые побуждают обучающихся к осмыслению индивидуальной и коллективной деятельности, взаимоотношений и взаимодействия с другими детьми в РВГ.

Апробация и внедрение результатов исследования.Основные теоретические положения, выводы, рекомендации были изложены в выступлениях на научно-практических конференциях: международных – Ярославль (2013, 2014, 2015 гг.), Новокузнецк (2016 г.), Талдыкорган (2016 г.), Ярославль – Минск (2017, 2018 гг.), Елабуга (2017 г.); всероссийских – Санкт-Петербург (2016 г.), Ярославль (2014-2018 гг.), Иркутск (2018 г.); региональных – Ярославль (2007-2021 гг.).Материалы по теме исследования отмечены Дипломом 1-й степени Международного конкурса «Грани мастерства» (Казань, 2017 г.), Дипломом 1-й степени 2-го Всероссийского конкурса научно-методических работ педагогов (Кемерово, 2015 г.); Дипломами II степени Всероссийских конкурсов научно-исследовательских работ «Дополнительное образование XXI века» (2014, 2015 гг.), Дипломами III степени X олимпиады аспирантов по педагогическим наукам (Санкт-Петербург, 2016 г.).

Теоретические положения и результаты, полученные на разных этапах исследования, были представлены автором на заседаниях кафедры педагогических технологий ЯГПУ имени К. Д. Ушинского (2013-2020 гг.). Разработанные материалы использовались в рамках внутрифирменного повышения квалификации педагогических работников НОУ «Гуманитарный колледж» и ЦАТ«Перспектива»,в подготовке студентов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки):П. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире, П. 13. Системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе ее сущности, структуры, функций,П. 17.Исследования эффективных педагогических практик и инноваций, П. 24.Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания, П. 26. Концепции социализации, социального воспитания и социального развития человека на различных этапах его жизненного пути; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества).

Цель, задачи и логика исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования; определяются проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, методы и этапы исследования; представлены его методологические и теоретические основания; характеризуются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе – **«Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе как педагогическая проблема» –** представлено теоретическое осмысление, систематизация и обобщение положений и результатов исследования феномена индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ;

раскрываются специфика и функции педагогического сопровождения образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе; характеризуются особенности профессиональной позиции педагога, сопровождающего индивидуальную и совместную деятельность детей разного возраста; представлена модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Разновозрастные группы широко распространены в организациях общего и дополнительного образования, классифицируются по разным признакам и обладают воспитательным потенциалом, который реализуется, если обеспечивается самореализация ребенка в индивидуальной образовательной деятельности.

Индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе рассматривается как процесс овладения субъектом способами деятельности, личностного становления, развития способностей и приобретения опыта, который осваивается во взаимодействии детей разного возраста. При этом, в зависимости от характера поставленной образовательной задачи и состава группы, ребенок принимает на себя различные социальные роли, в том числе образовательные, что способствует его самопроявлению и самореализации. Один и тот же ученик на занятии в РВГ может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего», взаимодействуя с другими детьми. Когда ребенок «старший» – он выполняет ряд функций, переданных ему педагогом: принимает участие в подготовке и проведении занятия, обучает, консультирует других учеников, помогает тем, кто испытывает затруднения в решении поставленной учителем задачи и т. п. Если ученик «младший» во взаимодействии, он стремится сотрудничать со «старшим»: помогает ему в подготовке школьных мероприятий, обращается за помощью, если испытывает трудности при выполнении сложной для него работы.

Индивидуальную образовательную деятельность обучающихся в разновозрастной группе обусловливают психологические *механизмы взаимодействия детей разного возраста*, которые отражаются на характере их деятельности: механизм подражания для младшего возраста, социальной общности – для среднего, механизмы самоутверждения (взросления) и самостимулирования – для старшего возраста (Л. В. Байбородова, Е. Н. Старостина). Эти механизмы определяют позицию обучающегося во взаимодействии «старший – младший», а также влияют на характер реализации *функций взаимодействия в разновозрастной группе*: социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, самоорганизации, опережающего обучения, взаимообучения и взаимообогащения, актуализации опыта (Л. В. Байбородова).

Успешность реализации образовательного потенциала взаимодействия детей разного возраста обеспечивает ***педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе,*** которое мы понимаем как деятельность педагога, направлен-

ную на создание условий для развития индивидуальности, субъектности ребенка, его самореализации.

На основе проведенного исследования разработана **модель педагогического сопровождения** индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе (см. Рис. 1), которая объединяет ряд компонентов: концептуально-целевой, содержательно-организационный, аналитико-оценочный.

Концептуально-целевой компонент включает *цели* (развитие индивидуальности и субъектности обучающихся в РВГ, развитие взаимодействия детей разного возраста), *задачи*(формирование у обучающихся положительной мотивации к ИОД, развитие самостоятельности, навыков самоорганизации, рефлексивной деятельности ивзаимодействия старших и младших в группе; формирование психологически комфортной и безопасной среды в РВГ, развитие взаимоотношений детей разного возраста на основе уважения к мнению, позиции друг друга), *подходы*(субъектно-ориентированный и рефлексивно-деятельностный)и *принципы*(динамики статусно-ролевой позиции обучающихся, педагогизации взаимодействия старших и младших детей, обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом, гибкости и вариативности организации деятельности детей в группе, интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся разного возраста).

Содержательно-организационный компонент представлен *функциями педагогического сопровождения* (диагностической, мотивационного обеспечения, проектировочной, организаторской и коммуникативной), *этапами сопровождения* (проблематизации, поисково-вариативным, практически-действенным, аналитическим) и *условиями* (диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, регулирование и координация взаимодействия старших и младших детей в группе). К *средствам педагогического сопровождения* индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе мы относим субъектно-ориентированные педагогические технологии, рефлексивные методики, бинарные методы воспитания, социальные пробы, стимулирующие самоанализ, самоактуализацию обучающихся, позволяющие организовать их индивидуальную и групповую деятельность в разновозрастной группе с целью саморазвития и самореализации.

Аналитико-оценочный компонент включает *результативные* (развитие индивидуальности и субъектности обучающегося, взаимодействия школьников разного возраста) и *процессуальные* (реализация функций и принципов педагогического сопровождения) *критерии и показатели* эффективности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе и методики их диагностики.

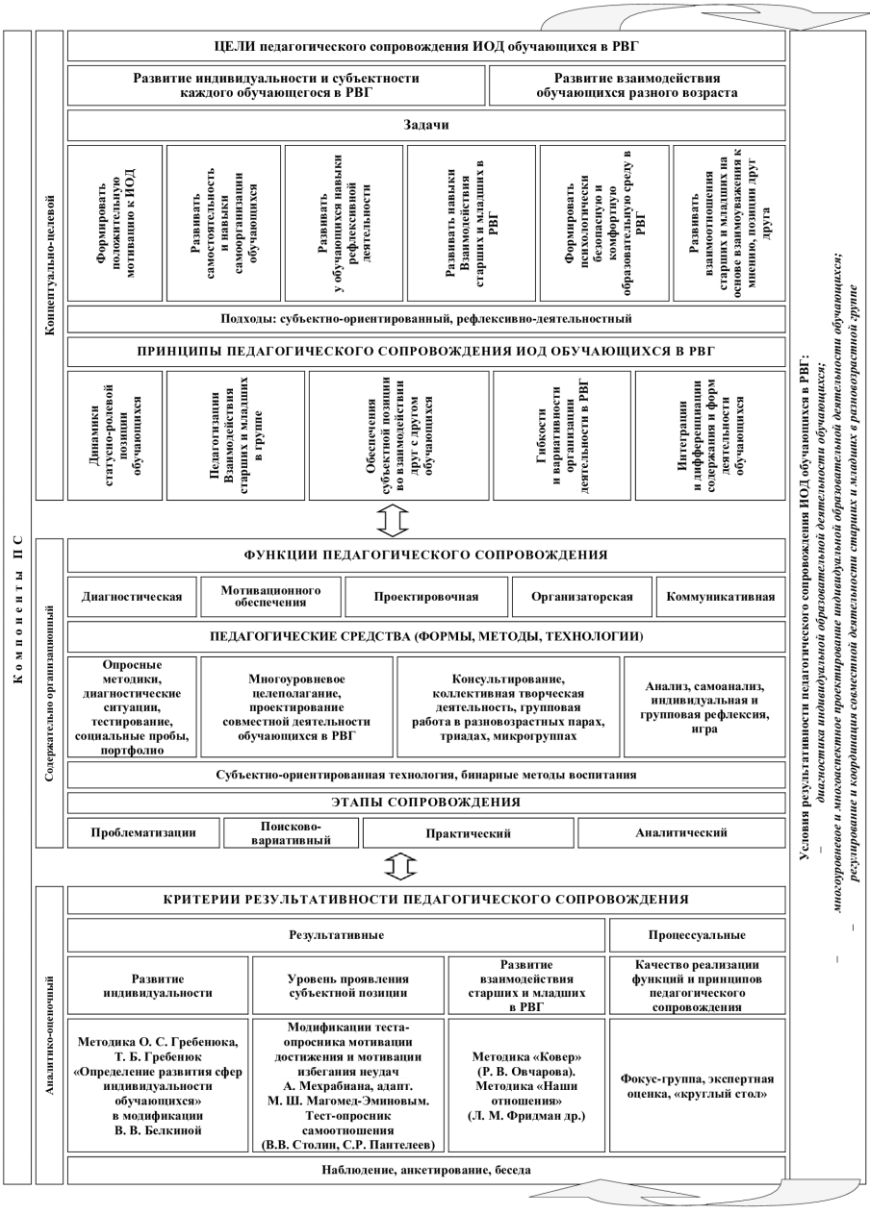

Рис. 1. Модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

Во второй главе – **«Условия и средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе» –** изложены результаты опытной работы по апробации представленной выше модели, проверке условий и средств сопровождения.

Основная часть опытной работы проводилась на двух площадках в г. Ярославле: в естественных условиях функционирования негосударственного образовательного учреждения «Гуманитарный колледж», реализующего программы общего полного образования (урочная и внеклассная деятельность), и организации дополнительного образования(ОДО) – Центра анимационного творчества«Перспектива». Работа включала три ***этапа:*** *диагностический, формирующий, аналитический.*В ходе опытной работы были задействованы 231 ученик школы, 129 обучающихся ОДО, 56 педагогических работников.

Кратко охарактеризуем опытную работу, которая предполагала, прежде всего, обеспечение такого условия, как диагностика индивидуальной образовательной деятельности в РВГ, и предусматривала подбор и составление методик изучения исследуемого процесса, организацию самодиагностики обучающихся; определение средств сопровождения в зависимости от результатов диагностики и самодиагностики.

В процессе диагностики использовался комплекс методик. С целью установления динамики развития индивидуальности ребенка применялась методика«Определение развития сфер индивидуальности обучающихся»О. С. Гребенюка, Т. Б. Гребенюк в модификации В. В. Белкиной;для изучения уровня проявления субъектной позиции ребенка – модификация теста-опросника мотивации достижения и мотивации избегания неудач А. Мехрабиана, тест-опросник самоотношения (В. В. Столин – С. Р. Пантелеев), методики «Синквейн», «Трехминутное эссе», «Вопрос с открытыми ответами» и др. Также анализировались индивидуальные карты изучения учебного предмета (темы), работа обучающихся с портфолио. Сформированность метапредметных и предметных результатов выявлялась в ходе контрольных и проверочных работ в школе и мониторинга образовательных результатов в организации дополнительного образования. Динамика развития взаимодействия школьников разного возраста в группе определялась посредством методик «Диагностические ситуации» (Л. В. Байбородова), «Ковер» (Р. В. Овчарова), «Наши отношения» (Л. М. Фридман и др.).Удовлетворенность детей и родителей достижениями обучающихся и организацией образовательного процесса в РВГ устанавливалась посредством опросных методик (анкетирование, беседа, интервью). Кроме того, в ходе опытной работы широко применялись различные виды педагогического наблюдения.

Следующее условие педагогического сопровождения – ***многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе***. Многоуровневость

понимается как проектирование деятельности ребенка, группы детей на разные временные периоды: образовательное занятие, изучение темы, учебную четверть, год, срок освоения программы по предмету и др. Многоаспектность может быть представлена разными векторами проектирования индивидуальной образовательной деятельности (временным, проблемным, содержательным) в зависимости от ситуации, потребности обучающихся, возрастного состава группы и др.В диссертации педагогическое сопровождение проектирования индивидуальной образовательной деятельности школьников в разновозрастной группе рассматривается на примере проектирования обучающимися изучения учебной дисциплины (ИЗО), освоения темы по этому предмету, также предложены варианты проектирования индивидуального образовательного маршрута, плана освоения обучающимся дополнительной образовательной программы.

Основу проектирования индивидуальной образовательной деятельности составляет *субъектно-ориентированная* технология (Л. В. Байбородова), включающая следующие компоненты: *самодиагностику, самоанализ, самоопределение, самореализацию, самооценку, самоутверждение.* Для младших детей, не имеющих опыта самодиагностики и самоанализа, эта работа была организована в группе, на предложенные вопросы они отвечали устно и по желанию. Старшим был предоставлен выбор: присоединиться к младшим или сформулировать ответы в письменной форме. На этапе *самоопределения* старшие и младшие ученики делились своими ожиданиями от освоения предметной программы в учебном году, младшим предлагалось высказаться первыми, затем делились опытом старшие. В ходе *самореализации* (постановка целей, задач, определение перспектив, способов их достижения) детям предлагалось ознакомиться с тематическим планом по предмету и поработать с индивидуальной картой его изучения. Ученики могли выбрать способ и уровень освоения той или иной темы, форму отчетности, обозначить индивидуально, в паре или в мини-группе они хотели бы выполнять задания, а также выбрать предпочтительную статусно-ролевую позицию во взаимодействии с другими детьми. Старшие помогали младшим оформить карту, делились опытом. Этапы деятельности обучающихся педагог продумывает заранее и сопровождает как в скрытой, так и открытой форме с учетом возраста, индивидуально-личностных особенностей и уровня сформированности субъектности ученика. Педагоги сопровождали процесс проектирования так, чтобы ребенок размышлял о причинах собственных успехов и неудач, сопоставлял достигнутый результат с планируемым *(самооценка)*; делал выводы о целесообразности поставленных целей и задач, способах их достижения, вносил коррективы в свои дальнейшие действия *(самоутверждение)*.

Регулирование и координация образовательного взаимодействия старших и младших в разновозрастной группе с учетом ситуативной статусно-ролевой позиции («старший»/«младший»)были направлены на развитие самореализации детей в совместной деятельности. Регулируя совместную деятельность старших и младших в РВГ, педагог стимулирует де-

тей к выстраиванию взаимодействия на основе равноправного диалога, сотворчества и сотрудничества, при этом ребенку предоставляется возможность участвовать во взаимодействии с другими детьми, выполняя различные образовательные роли. Для развития отношений младших и старших использовались следующие способы организации совместной деятельности детей в группе: работа в разновозрастных парах, микрогруппах; коллективная творческая, проектная, игровая деятельность; регулировался выбор обучающимися статусно-ролевой позиции, способов взаимодействия.

В диссертации рассматриваются примеры регулирования и координации образовательного взаимодействия обучающихся разного возраста в процессе совместной деятельности старших и младших детей на образовательных занятиях по ИЗО в школе и дизайн-деятельности в ходе реализации коллективного творческого дела «Оформление интерьеров помещений центра “Перспектива” к новогодним мероприятиям» (дополнительное образование).

Результативность опытной работы по проверке условий и средств педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе определялась посредством анализа планов, методических разработок, рабочих записей педагога (беседы, интервью, наблюдения и др.), а также на основе сопоставления диагностических данных, полученных в начале и при завершении занятий и мероприятий, организованных в рамках опытной работы. Динамика результатов развития индивидуальности обучающихся в РВГ в школе и в дополнительном образовании представлена в Таблице 1.

Таблица 1

Результаты стартовой и итоговой диагностики развития сфер индивидуальности обучающихся в разновозрастных группах СШ и ОДО

	Сферы индивидуальности							Средний уровень развития сфер индивидуальности
	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	
Разновозрастная группа в средней школе (5-7 классы)								
Исходный средний балл	1,27	1,2	1,19	1,19	1,18	1,17	1,22	**1,20**
Итоговый средний балл	1,45	1,43	1,35	1,34	1,39	1,33	1,38	**1,38**
Изменение среднего балла	**0,18**	**0,23**	**0,16**	**0,15**	**0,21**	**0,16**	**0,16**	**0,18**
Разновозрастная группа в организации дополнительного образования								
Исходный средний балл	1,45	1,39	1,42	1,36	1,42	1,38	1,42	**1,40**
Итоговый средний балл	1,59	1,62	1,59	1,5	1,6	1,52	1,58	**1,57**
Изменение среднего балла	0,14	0,23	0,17	0,14	0,18	0,14	0,16	**0,17**

Результаты исследования были проверены с помощью статистического метода – непараметрического парного критерия для связных выборок Т-Вилкоксона. Сравнительный анализ данных первого и второго «срезов» развития индивидуальности обучающихся в РВГ в школе и в ОДО показал положительную динамику всех ее компонентов. Полученное нами эмпирическое значение Т-критерия оказалось меньше критического, это позволяет утверждать, что зафиксированные по итогам опытной работы изменения

уровня развития сфер индивидуальности обучающихся в РВГ в обеих организациях не случайны и статистически значимы.

Данные Таблицы 2 подтверждают положительную динамику развития субъектности обучающихся в разновозрастной группе.

Таблица 2

Сравнение результатов исходного и итогового уровней проявления субъектной позиции обучающихся в РВГ в школе и в организации ДО

	Возрастная категория ребенка	**Уровень проявления субъектной позиции**					
		Низкий		**Средний**		**Высокий**	
		Старт	Итог	Старт	Итог	Старт	Итог
РВГ в школе	младшие	83 %	33 %	17 %	67 %	0	0
	средние	63 %	12,5 %	37 %	75 %	0	12,5 %
	старшие	33 %	0	33 %	33 %	33 %	66 %
Итого		60 %	15 %	30 %	50 %	10 %/	35 %
РВГ в ОДО	младшие	50 %	50 %	50 %	0	0	50 %
	средние	33 %	0	33 %	83 %	0	17 %
	старшие	20 %	0	20 %	20 %	60 %	80 %
Итого		46 %	13 %	34 %	40 %	20 %	46 %

Большинство обучающихся с низким уровнем проявления субъектной позиции перешли на средний уровень. Остальные показали динамику внутри своего уровня и приблизились к границе среднего уровня. Количество детей с высоким уровнем проявления субъектной позиции в обеих организациях увеличилось в 3,5 и 2,3 раза соответственно.

Сравнивая результаты исходного и итогового уровней развития взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении в ОДО, можно сделать вывод, что, несмотря на разные исходные условия, в которых проходила опытная работа в данных РВГ, положительную динамику развития взаимодействия мы получили примерно одинаковую(прирост – 30 %).Также произошли позитивные изменения в формировании отношения детей к образовательной деятельности: увеличилась доля обучающихся, которые учатся с желанием, на 34 % в школе и на 24 % в ОДО. Изменилась их позиция в образовательном процессе: вместе с педагогами участвовали в разработке, организации и анализе занятий и мероприятий 37 % (ранее 7 %) обучающихся в школе и 66 % (ранее 14 %) – в организации дополнительного образования.

На основе анализа результатов опроса детей и родителей, наблюдения и текущей оценки результатов занятий и мероприятий были выявлены наиболее эффективные средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся. Участники сопровождения высоко оценили использование практически всех средств совместной деятельности старших и младших детей, среди которых, в первую очередь, были отмечены коллективная творческая деятельность, разработка проектов, игры, парная и групповая работа разновозрастного состава.

Таким образом, полученные результаты позволяют утверждать, что цель исследования достигнута; поставленные задачи решены.

В **заключении** представлены следующие *выводы*:

1.Индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе может быть успешной, если ребенок осмысленно участвует в построении и реализации собственной образовательной траектории, овладевает способами индивидуальной образовательной деятельности, приобретает опыт взаимодействия с другими субъектами педагогического процесса – школьниками разного возраста. Один и тот же ученик на занятии в разновозрастной группе может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего» в зависимости от того, с кем он взаимодействует.

2. В разновозрастной группе имеются благоприятные условия для развития индивидуальности, субъектности ребенка. Взаимодействие детей разного возраста мы рассматриваем как особый инструмент успешной организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, способ опосредованного управления жизнедеятельностью детского коллектива. Педагогу важно обеспечивать многообразие связей старших и младших учеников в РВГ, сочетание индивидуальных и групповых форм их деятельности, создавать ситуации для самопроявления ребенка в различных статусно-ролевых позициях, давать ему возможность попробовать себя во всем спектре образовательных ролей. При этом дети осваивают способы индивидуального проектирования, учатся выстраивать отношения с другими людьми, осваивают различные социальные роли, приобретают опыт взаимодействия в разных ситуациях.

3. Целью сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе является создание условий для развития индивидуальности, субъектности ребенка, взаимодействия детей разного возраста в группе. Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группепредполагает реализацию последовательных действий педагога, направленных на добровольное и осознанное вовлечение ребенка в проектирование своей индивидуальной образовательной деятельности, включение его в совместную деятельность РВГ, помощь обучающимся в решении актуальных образовательных и коммуникативных проблем.

4.Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе может быть успешным, если организуются диагностика и самодиагностика индивидуальной образовательной деятельности ребенка, взаимодействия детей разного возраста; осуществляется многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ; регулируется и координируется совместная деятельность школьников разного возраста, обеспечивающая самореализацию и саморазвитие каждого ребенка.

5.Исследование подтвердило целесообразность использования при сопровождении индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе следующих педагогических средств: субъектно-ориентированных технологий, бинарных методов воспитания, рефлексивных

методик, стимулирующих самоанализ, самоактуализацию, развитие субъектной позиции обучающихся; способов организации групповой деятельности (совместная деятельность старших и младших в разновозрастных парах, группах, коллективная творческая и проектная деятельность), социальных и профессиональных проб.

Настоящая работа не претендует на исчерпывающее решение заявленной проблемы. В дальнейшем могут быть предприняты исследования, направленные на изучение и конкретизацию педагогического обеспечения организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ с учетом специфики разных видов деятельности, при изучении различных учебных дисциплин, в условиях цифровизации образования. Перспективным является изучение вопросов тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе на основе ризомоподобного подхода.

В **приложениях** представлены разработанные автором программы учебных дисциплин для разновозрастных групп в школе и в организации дополнительного образования, примеры планов-конспектов и технологических карт образовательных занятий в РВГ, результаты диагностических методик, монологические описания результатов опытной работы, методические разработки автора.

Основные результаты исследования представлены в **35 публикациях автора**, наиболее значимые из которых:

Публикации в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утвержденный ВАК РФ

1. Кротова, М. В. Подготовка педагогов дополнительного образования к организации взаимодействия детей разного возраста. – Текст : непосредственный / М. В. Кротова, Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 3. – С. 109-114.

2. Кротова, М. В. Особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе / М. В. Кротова – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 4. – С. 42-48.

3. Кротова, М. В. Особенности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 25-29.

4. Кротова, М. В. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся на занятиях по изобразительному искусству в разновозрастной группе / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Вестник Вятского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 87-96.

5. Кротова, М. В. Направления педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся разновозрастной группы/ М. В. Кротова – Текст : непосредственный // Известия БГАРФ. – 2021. – № 3. – С. 118-122.

Статьи в иных периодических научных изданиях и сборниках научных конференций:

6. Кротова,М. В. Технологии развития взаимодействия детей разного возраста в условиях дополнительного образования :коллективная монография / Л. В. Байбородова, М. В. Кротова ; под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. – Ярославль : Канцлер, 2015. – С. 387-400. – Текст : непосредственный.

7. Кротова, М. В. Обучение в разновозрастных группах сельской начальной школы: изобразительное искусство : методическое пособие / Л. В. Байбородова, М. В. Кротова, М. Д. Солдатенкова. – Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005. – 84 с. – Текст : непосредственный

8. Кротова, М. В. Взаимодействие субъектов педагогического процесса, как педагогическое условие успешности образовательной деятельности обучающегося в разновозрастной группе / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании : сборник материалов Международной заочной научно-практической конференции. – Ярославль : ЯГПУ, 2018. – С. 148-152.

9. Кротова, М. В. Внутрифирменная подготовка педагогов к организации взаимодействия обучающихся в разновозрастных образовательных объединениях / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Инновационный потенциал науки и образования Казахстана в условиях современных вызовов и глобализации общества : материалы Международной научно-практической конференции. – Талдыкорган : ЖГУ им. И. Жансугурова. – Т. 3. – 2016. – С. 181-188.

10. Кротова, М. В. Интеграция средств урочной и внеурочной деятельности младшего школьника как условие повышения эффективности образовательного процесса / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования : материалы Международной научно-практической конференции «Чтения Ушинского». – Ярославль : ЯГПУ, 2018. – С. 32-39.

11. Кротова, М. В. Особенности организации взаимодействия детей разного возраста в РВГ УДОД / М. В. Кротова. – Текст : электронный // Международный творческий форум педагогов дополнительного образования, 2014. – Режим доступа: http://viro-media.ru/files/forum/sp/KrotovaM.V.(Yaroslavl)

12. Кротова, М. В. Особенности взаимодействия педагога и воспитанников в условиях разновозрастного образовательного объединения детей / М. В. Кротова. – Текст : электронный // Взаимодействие педагога и обучающихся как фактор повышения качества образования : сборник материалов Международной научно-практической интернет-конференции,1-30 ноября2015 г. – Режим доступа: http://www.yspu.org/.http://mrcyspu.ucoz.ru/

13. Кротова, М. В. Организация взаимодействия детей разного возраста в процессе проектной деятельности в условиях дополнительного образования / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Педагогические технологии в условиях модернизации образования : материалы Международной научно-практической конференции 24-25 сентября 2015 г. / под ред. Л. В. Байбородовой, В.В. Юдина. – Ярославль : ИД «Канцлер», 2015. – С. 253-257.

14. Кротова, М. В. Особенности организации образовательной деятельности обучающихся в РВГ / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании :сборник мате-

риалов Международной заочной научно-практической конференции. – Ярославль ; Минск : Изд-во ЯГПУ, 2017. – С. 125-128.

15. Кротова, М. В. Особенности проектирования педагогического сопровождения образовательной деятельности обучающихся в разновозрастных творческих объединениях / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Проблемы модернизации профессионального образования в XXI веке : материалы VI Международной научно-практической конференции. – Новокузнецк : Изд-во НГУ,2017. – С. 138-143.

16. Кротова, М. В. Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в РВГ / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Актуальные проблемы современных педагогических исследований : сборник научных статей. – Санкт-Петербург :РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – С. 285-290.

17. Кротова, М. В. Рабочая программа по внеурочной деятельности «Язык дизайна» / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Грани мастерства : сборник публикаций материалов финалистов Международного конкурса методических материалов, 25 ноября2017. – Казань :Изд-во Казанского (Приволжского) федерального университета, 2017. – С. 107-119.

18. Кротова, М. В. Педагогическое сопровождение как средство индивидуализации образовательного процесса в разновозрастной группе / М. В. Кротова. – Текст : электронный // Проблемы и перспективы индивидуализации образовательной деятельности в условиях глобальной цифровизации : материалы межрегиональной научно-практической конференции, ноябрь 2020. – Ярославль : ЯГПУ им. К. Д. Ушинского,2020. – Режим доступа: http://yspu.org/images/3/33/Кротова_М. В._Ярославль.pdf

Формат 60×90/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ №_____.

Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический университет
им. К. Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, Которосльная наб., 44
Тел.: (4852)32-98-69