

Протокол № 5

заседания совета по защите докторских и кандидатских диссертаций

Д 212.307.07 от 24.09.2014 г.

Присутствовали: Поваренков Ю.П. (председатель), Мазилев В.А. (зам. председателя), Огородникова Л.А. (ученый секретарь), Ансимова Н.П., Белкина В.Н., Быстров А.Н., Вавилов Ю.П., Жедунова Л.Г., Карпов А.В., Кашалов М.М., Малышев К.Б., Нижегородцева Н.В., Симановский А.Э., Субботина Л.Ю., Чернявская А.П.

Повестка дня:

1. Защита кандидатской диссертации Сольниным Н.Э. на тему «Психологическая структура этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений» по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология».

Решили:

1. Присвоить Сольнину Н.Э. ученую степень кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология».

Диссертационный совет принял следующее заключение по диссертации Сольнина Н.Э.:

О присуждении Сольнину Никите Эдуардовичу, гражданину РФ, ученой степени кандидата психологических наук. Диссертация «Психологическая структура этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших образовательных учреждений» по специальности 19.00.07 – педагогическая психология принята к защите 30 мая 2014 года, протокол №2 диссертационным советом Д 212.307.07, созданным на базе ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (150000 Ярославль, ул. Республиканская, д. 108) в соответствии с приказом Минобрнауки России № 717/нк от 09 ноября 2012 г.

Соискатель Сольнин Никита Эдуардович 1984 года рождения, в 2006 году соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». В 2009 году закончил очную аспирантуру при кафедре педагогической психологии в ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Работает в должности ассистента кафедры педагогической психологии в ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Минобрнауки России. Диссертация выполнена на кафедре педагогической психологии в ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет» им. К.Д. Ушинского (Минобрнауки России).

Научный руководитель – доктор психологических наук, профессор Нижегородцева Надежда Викторовна, заведующая кафедрой педагогической психологии ФГБОУ ВПО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Официальные оппоненты:

1. Иванова Наталья Львовна, гражданка РФ, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры организационной психологии, заведующая кафедрой теории организаций ФГАОУ ВПО «НИУ «Высшая школа экономики»;

2. Нурлигаянова Ольга Борисовна, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии филиала ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» в г.Коряжме Архангельской области дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова» (Кострома) в своем положительном заключении, подписанном Кирпичником Анатолием Григорьевичем, кандидатом психологических наук, профессором, заведующим кафедрой социальной психологии ФГБОУ ВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова» указала, что диссертация Н.Э.Сольникова является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью. Отмечается обоснованность теоретической модели психологической структуры этнической толерантности, важность разработки методики экспертной оценки внешних проявлений этнической толерантности. Несомненным достоинством является корректный и качественный статистический анализ. Трудоемкое эмпирическое исследование создает хорошую доказательную базу для выводов диссертации и положений, выносимых на защиту. Вопросы и замечания по содержанию диссертации: 1. На основе анализа психологических концепций этнической толерантности автором выделяется ряд структурных компонентов данного феномена, а именно: нервно-психическая устойчивость, эффективность поведения в конфликте, этнические стереотипы, агрессивность, враждебность, эмпатия, Я-концепция, этническая идентичность, коммуникативная толерантность. Автор делает акцент на том, что в педагогической психологии толерантность понимается как владение умениями и навыками толерантного взаимодействия со всем субъектами образовательного процесса. При этом, непонятно, какое место в структуре этнической толерантности занимают умения и навыки толерантного взаимодействия? Кроме того, автор включает в субъектно-деятельностный блок модели величину авто-и гетеростереотипа. Почему и на основании чего эта составляющая входит именно в субъектный, а не в личностный блок? 2. В теоретической части исследования при описании имеющихся программ формирования этнической толерантности особый акцент сделан на программы для школьников, но практически отсутствуют ссылки на программы такого типа для студентов высших профессиональных образовательных учреждений. Почему программы формирования этнической толерантности у студентов ВУЗов не представлены в соответствующем теоретическом обзоре? 3. Не совсем понятны в эмпирической части исследования доказательства диссертанта о соотношении базовых и ведущих компонентов в психологической структуре этнической толерантности, совпадение которых, по его мнению, и является основным доказательством целостности и интегрированности структуры этнической толерантности. В связи с этим, хотелось бы уточнить

критерии выделения базовых и ведущих компонентов в психологической структуре этнической толерантности. Почему переменная «Враждебность», не являющаяся базовым компонентом в структуре этнической толерантности студентов Ярославского государственного педагогического университета и отнесенная ко второй группе переменных структуры (глава 2, параграф 4), названа ведущим компонентом этой структуры? 4. Нельзя не отметить недостаточность интерпретационной части формирующего эксперимента (глава 2, параграф 6), что обедняет представление результатов доказательства одной из гипотез диссертации. В качестве пожелания отмечено, что в работе не проводилось сравнение психологической структуры этнической толерантности обучающихся юношеского и подросткового возраста, что могло бы привести к получению интересных возрастных различий.

Соискатель имеет 12 опубликованных научных статей, в том числе 12 – по теме диссертации общим объемом 4,99 п.л., из них 3 – в рецензируемых научных изданиях

Наиболее значительные работы:

1. Солынин, Н.Э. Подходы к определению понятия «Толерантность» в отечественной и зарубежной науке [Текст] / Н.Э. Солынин // Ярославский педагогический вестник. – 2009 – № 4 (61) – С.178-182 –0,75 п.л. (Журнал входит в список научных рецензируемых изданий).

2. Солынин, Н.Э. Психологическая структура этнической толерантности [Текст] / Н.Э. Солынин, Н.В. Нижегородцева // Ярославский педагогический вестник. Научно-методический журнал. Серия «Гуманитарные науки». 2010 - № 2. – С.230-234. - 0,62 п.л. (авторское участие 50% – 0,31 п.л.) (Журнал входит в список научных рецензируемых изданий).

3. Солынин, Н.Э. Психологическая структура этнической толерантности учащихся основной школы и студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений / Н.Э. Солынин // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. - № 4 (12). Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/4/solynin.pdf> - 0,8 п.л. (Журнал входит в список научных рецензируемых изданий).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

от выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогической психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 7 от 28 ноября 2013 года). В выводе обозначено, что диссертация Солынина Н.Э. отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология» и рекомендуется к защите;

кафедры общей и прикладной психологии ВОУ ВПО Санкт-Петербургского военного института внутренних войск МВД, отзыв составлен доктором психологических наук, профессором Турчиным А.С.;

кафедры социальной и организационной психологии ФГБОУ ВПО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского», отзыв составлен доктором психологических наук, профессором Краснощеченко И. П.;

кафедры конфликтологии и психологии Филиала ФГБОУ ВПО Российского гуманитарного социального университета в г. Минске, отзыв составила кандидат

психологических наук, доцент Курилович М.А.. Есть пожелание: работа выиграла, если бы автор более развернуто сформулировал третье и четвертое положение, выносимое на защиту;

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры психологии личности и специальной психологии ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых» Зобкова В.А., есть замечание: из автореферата не совсем понятно, каковы же поведенческие проявления этнической толерантности, неясно, что автор понимает под ведущими компонентами психологической структуры этнической толерантности;

доктора психологических наук, доцента, заведующего кафедрой теоретической и прикладной психологии ФГБОУ ВПО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» Корниенко Д.С.;

доктора психологических наук, профессора кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный университет» Исениной Е.И.;

доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой консультационной психологии ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» Клюевой Н.В., имеются замечания: Что явилось основанием для выбора именно этих 11 индивидуально-психологических качеств? К данному перечню можно было добавить и эмоциональный интеллект, рефлексию и множество других характеристик. В автореферате в связи с ограниченным объемом страниц не достаточно аналитической и интерпретационной части. В частности, не проанализированы результаты, связанные с различиями по полу. Что является концептуальным основанием программы формирования этнической толерантности, как автор объясняет изменения в ряде качеств, например, что повлияло на развитие эмпатии?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что Н.Л.Иванова, доктор психологических наук, профессор ФГАОУ ВПО НИУ «ВШЭ», О.Б.Нурдигаянова, кандидат психологических наук, доцент, филиала ФГАОУ ВПО «САФУ» имени М.В. Ломоносова» являются компетентными учеными по специальности 19.00.07. «Педагогическая психология», имеют публикации по теме исследования; ведущая организация ФГБОУ ВПО «КГУ имени Н.А. Некрасова» широко известна своими достижениями в психологической науке по специальности 19.00.07 – «Педагогическая психология» и способна определить научную и практическую новизну диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая теорию и методы педагогической психологии, направленные на развитие личности обучающихся и формирования этнической толерантности; создана новая комплексная методика диагностики этнической толерантности, позволившая выявить качественно новые данные о психологической структуре этнической толерантности у обучающихся в разных образовательных учреждениях, разного пола и возраста; разработана и апробирована комплексная программа формирования этнической толерантности у обучающихся юношеского возраста;

предложена оригинальная научная гипотеза о том, что этническая толерантность обучающихся юношеского возраста представляет собой целостную структуру индивидуально-психологических качеств соответствующих

индивидуальному, субъектно-деятельностному и личностному уровням индивидуальности, то есть является интегральным свойством индивидуальности

доказано, что психологическую структуру этнической толерантности обучающихся в юношеском возрасте (школьников и студентов) составляют индивидуально-психологические качества личностного (агрессивность, враждебность, эмпатия, Я-концепция, этническая идентичность, коммуникативная толерантность), субъектно-деятельностного (эффективность поведения в конфликте, этнические стереотипы) и индивидуального (нервно-психическая устойчивость) уровней индивидуальности; компоненты психологической структуры этнической толерантности образуют значимые взаимосвязи; у учащихся средней школы, студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений имеются значимые различия в уровне развития этнической толерантности и особенностях организации ее структуры; существуют различия в развитии и структурной организации психологической структуры этнической толерантности у обучающихся с разным уровнем этнической толерантности, а так же у юношей и девушек;

введены измененные трактовки старых понятий: конкретизировано понятие «этническая толерантность»: это интегральное свойство целостной индивидуальности человека в единстве личностных, субъектных и индивидуальных свойств, проявляющееся в ситуации межэтнического взаимодействия; конкретизировано понятие «уровень толерантности»; использованы понятия «базовые» и «ведущие» качества в отношении компонентов психологической структуры этнической толерантности;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о психологической структуре этнической толерантности обучающихся юношеского возраста: разработана и эмпирически подтверждена теоретическая модель психологической структуры этнической толерантности, выделены подструктуры психологической структуры этнической толерантности, позволяющие понять психологические механизмы, реализующие это свойство индивидуальности; определены базовые и ведущие компоненты психологической структуры этнической толерантности у обучающихся в разных образовательных учреждениях, разного возраста и пола; определены психологические особенности обучающихся с высоким и низким уровнем этнической толерантности;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования (контент-анализ, формирующий эксперимент, психодиагностический метод, экспертная оценка личности, наблюдение), в том числе численных методов: критерий U-Манна-Уитни, критерий K-S-Колмогорова-Смирнова, критерий H-Краскала-Уоллеса, методы корреляционного и факторного анализа;

изложены доказательства того, что этническая толерантность обучающихся юношеского возраста представляет собой целостную структуру индивидуально-психологических качеств соответствующих индивидуальному, субъектно-деятельностному и личностному уровням индивидуальности,

раскрыты существенные противоречия теории между реализацией исследователями аналитической стратегии исследования (этническая толерантность предстает в форме перечня отдельных качеств, взаимосвязи этих качеств в целостной структуре не исследуются) и необходимостью изучения

этнической толерантности в единстве и взаимосвязи ее компонентов; так же выявлены новые проблемы, требующие дальнейшего исследования: изучение возрастной динамики и специфики психологической структуры этнической толерантности (в подростковом, младшем школьном и дошкольном возрастах), исследование особенностей формирования и феноменологии этнической толерантности в разных этнических группах, анализ влияния воспитательной среды образовательного учреждения и семейной ситуации на развития этнической толерантности обучающихся;

изучены межуровневые взаимосвязи компонентов психологической структуры этнической толерантности, определены факторы, являющиеся ядром ее психологической структуры у обучающихся юношеского возраста («агрессивность – враждебность»), а так же специфические факторы для каждой группы участников исследования;

проведена модернизация существующих алгоритмов, обеспечивающих получение новых результатов при изучении психологической структуры этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших образовательных учреждений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в деятельность психологической службы образовательных учреждений новые универсальные методики и технологии измерения уровня развития (методика комплексной диагностики этнической толерантности –«КомДЭТ», методика экспертной оценки развития этнической толерантности обучающихся педагогами) и формирования этнической толерантности;

определены перспективы практического использования теории на практике: для диагностики уровня этнической толерантности учащихся средней школы и студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений, для разработки развивающих программ и тренингов, для чтения лекций педагогам в рамках курсов повышения квалификации, при подготовке студентов педагогических специальностей;

создана система практических рекомендаций для эффективного формирования этнической толерантности обучающихся юношеского возраста;

представлены методические рекомендации по организации тренинговых занятий;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены с использованием известных, апробированных психодиагностических методик;

теория построена на известных, проверяемых данных о сущности толерантности и этнической толерантности, компонентном составе ее психологической структуры;

идея базируется на анализе концептуальных подходов к пониманию сущности толерантности и терпимости в философии, культурологии, социологии, педагогике и психологии, и практики использования существующих представлений о природе этнической толерантности для диагностики и формирования этого свойства у обучающихся;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее в рамках исследования феномена толерантности;

установлена непротиворечивость и частичное качественное совпадение авторских результатов с результатами иных исследователей;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе организационные, эмпирические, методы обработки и интерпретации данных.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии соискателя в получении исходных данных – изучены история и методологии исследований этнической толерантности в психологии, проведено эмпирическое исследование психологической структуры этнической толерантности обучающихся юношеского возраста; личном участии автора в обработке и интерпретации эмпирических данных, подготовке 12 публикаций по выполненной работе, в том числе 3 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

На заседании 24 сентября 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Сольнину Н.Э. ученую степень кандидата психологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (19.00.07 – педагогическая психология) участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 2, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета



Поваренков Ю. П.

Огородникова Л. А.