

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

305000, г. Курск, ул. Радищева, 33
тел. (4712) 70-05-38
факс. (4712) 51-36-49
e-mail: info@kursksu.ru

№ 1900/36 от 14.06.2023 г.
На № _____ от _____ г.

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе,
цифровизации и международным
связям, кандидат исторических
наук, доцент



С.П. Логинов

14 июня 2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Курский государственный университет»
на диссертационное исследование Шипковой Екатерины Николаевны
на тему «Частные вспомогательные занятия как средство формирования
субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом»,
представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и
образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования Е.Н. Шипковой обусловлена его выполнением на пересечении значимых в настоящее время направлений развития педагогической теории и практики, таких как: персонализация образования, новые образовательные технологии, рост значения субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе, обучение и воспитание обучающихся с особыми образовательными потребностями. Сегодня стремительно растет спрос на образовательные модели и технологии, развивающие у обучающихся способность делать выбор и нести за него ответственность, удовлетворяющие их потребность в автономии. Перед педагогами-практиками стоит задача не только способствовать формированию субъектной позиции обучающихся, но и

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/298
Дата 19.06.2023 г.

делать это с разными обучающимися на разном содержании разными способами с использованием разных средств. В работе Е.Н. Шипковой содержится решение этой задачи – обоснование педагогических условий и средств формирования субъектной позиции обучающихся в ходе частных вспомогательных занятий.

Ведущая идея диссертации Е.Н. Шипковой заключается в том, что особым образом организованные частные вспомогательные занятия, предполагающие использование субъектно-ориентированной технологии и средств дистанционного обучения, предусматривающие тьюторскую позицию педагога и нелинейное построение учебной деятельности, включающие мероприятия по проектированию индивидуальной образовательной деятельности обучающихся и организации взаимодействия с родителями, будут способствовать развитию субъектной позиции обучающихся с особыми образовательными запросами, росту их образовательных результатов и удовлетворенности процессом обучения.

Работа имеет классическую структуру: включает введение, 2 главы (теоретическую и практическую), заключение, список использованных источников, состоящий из 326 позиций (в т.ч. 65 – на иностранном языке), список сокращений и 13 приложений. Содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования, соответствует формулировке проблемы и последовательно представляет решение каждой из его задач.

Во введении анализируется актуальность исследования, формулируются противоречия и обосновывается проблема исследования, заключающаяся в определении условий и поиске средств организации частных вспомогательных занятий для развития субъектности обучающихся в образовательном процессе. Автор грамотно выделила противоречия, позволившие ей обосновать проблему исследования, подчеркнув, что количество и разнообразие групп детей с особыми образовательными запросами увеличивается, потребности семей и обучающихся в специально организованных дополнительных занятиях растут, практика подобных

занятий ширится, а комплексных исследований и методических разработок, обеспечивающих высокое качество данных занятий, нет. Как результат, – сползание к субъект-объектной позиции обучающегося и банальному «натаскиванию» на результат, нелюбовь детей к учебе и непонимание ими своего потенциала в учебной деятельности, разочарование родителей и усиление у них недоверия к возможностям ребенка. Особенно неприятен подобный результат в случае с детьми-инвалидами и обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, испытывающими трудности в удовлетворении своих образовательных потребностей вследствие причин, на которые обучающиеся повлиять не могут. Относительно поставленной проблемы автор определяет объект, предмет, цель исследования; формулирует гипотезу и задачи, обосновывает методологию и подбирает методы.

В первой главе «Частные вспомогательные занятия в контексте формирования субъектной позиции обучающихся как педагогическая проблема» изложены теоретические основы организации частных вспомогательных занятий, выделены особенности и типы частных вспомогательных занятий (дистанционное обучение детей-инвалидов на дому; репетиторство; частные вспомогательные занятия с детьми, испытывающими трудности в освоении образовательной программы; коррекционные курсы для детей-инвалидов; занятия по ликвидации пробелов в знаниях вне школьного расписания), дана характеристика каждого из типов, описаны практики частных вспомогательных занятий, сущность, признаки и особенности формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом, выполнен контент-анализ признаков субъектной позиции обучающихся. Данная глава завершается представлением и обоснованием модели организации частных вспомогательных занятий, способствующих формированию субъектной позиции обучающихся.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по проверке модели организации частных вспомогательных занятий, способствующих формированию субъектной позиции обучающихся» представлены результаты апробации разработанной модели и доказываются целесообразность применения подобранных педагогических средств и выделенных условий для формирования субъектной позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях. Опытно-экспериментальная работа была организована автором в школе дистанционного обучения государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Центр помощи детям» при участии 48 штатных педагогов. Экспериментальную группу составили 25 детей-инвалидов и детей с особыми образовательными потребностями, обучающихся на дому. В ходе организованных для данных обучающихся частных вспомогательных занятий, содержание которых подробно описано в § 2.2 диссертации, была доказана эффективность предложенных педагогических средств и педагогических условий формирования субъектной позиции. Эффективность применяемых средств и создаваемых условий было предложено оценить в том числе самим участникам эксперимента – обучающимся и родителям (результаты представлены в таблицах 29 и 30 диссертации). Примеры того, как менялась позиция обучающихся в процессе проведения вспомогательных занятий, приведены в таблице 22, а также в кейсах «Ученик 14» и «Ученица 10» на сс. 177–189 диссертации.

Особое внимание автор уделяет обеспечению качества важных компонентов системы удовлетворения особых образовательных запросов обучающихся. Е.Н. Шипкова позаботилась о целенаправленной подготовке педагогов к тьюторской позиции во взаимодействии с обучающимися; создании информационно-образовательной среды с особыми качествами – избыточности и открытого доступа; комплексной работе с родителями обучающихся. В отношении каждого из указанных аспектов Е.Н. Шипковой осуществлен творческий поиск наиболее эффективных способов обеспечения

высокой готовности этих компонентов к использованию для решения задач исследования, что говорит о высоком личном вкладе автора в проведенное исследование и в качестве организатора разноплановой деятельности, и в качестве генератора новых научно-практических решений.

Кроме того, автором разработана оригинальная технология сопровождения субъектно-ориентированного проектирования образовательной деятельности ребенка по ликвидации пробелов в обучении и дефицитов развития (представлена на рис. 14 диссертации), включающая 4 этапа, такие как идентификация особого образовательного запроса обучающегося; проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающегося под выявленный образовательный запрос; выполнение намеченного плана на частных вспомогательных занятиях во взаимодействии обучающегося с педагогом, находящимся в тьюторской позиции; самоанализ и корректировку образовательного запроса.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных Е.Н. Шипковой результатов обеспечивается использованием количественных и качественных (наблюдение, беседа, рефлексия и др.) методов исследования, значительным количеством параметров оценивания и диагностических методик (представлены в таблице 9 на сс. 112–113 диссертации), подтверждается при помощи методов математической статистики с подтверждением необходимого уровня достоверности. Автор тщательно собирает данные, скрупулезно их учитывает, объемно представляет в многочисленных таблицах и диаграммах, проводит анализ и дает интерпретацию в §§ 2.2 и 2.4 диссертации.

Научная новизна исследования заключается в определении и типологии частных вспомогательных занятий; обосновании возможностей индивидуализации образовательного процесса в условиях частных вспомогательных занятий для детей с особым образовательным запросом; разработке модели организации частных вспомогательных занятий и формулировке принципов их проведения, позволяющих наиболее полно

удовлетворить особые образовательные запросы обучающихся, обеспечить им свободу выбора вида деятельности, учесть актуальное состояние и своевременно ликвидировать возникающие образовательные дефициты.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении представления об особых образовательных потребностях обучающихся и введении понятия об особом образовательном запросе; дополнении теории информального образования признаками и классификацией частных вспомогательных занятий; дополнением теории индивидуализации образовательной деятельности идеями организации нелинейного образовательного процесса по запросу обучающихся, в т.ч. особому образовательному запросу обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью; разработке положений о роли, специальной подготовке и сопровождении деятельности педагогов и родителей, обеспечивающих удовлетворение особых образовательных запросов обучающихся.

Практическая значимость исследования определяется значительным количеством продуктов исследования, возможностью их использования в процессе профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов, воспроизводимостью полученных результатов, таких как: комплекс педагогических средств и условий формирования субъектной позиции обучающихся на частных вспомогательных занятиях; технология сопровождения проектирования образовательной деятельности ребенка по ликвидации пробелов в обучении и дефицитов развития; дополнительные образовательные программы по организации виртуального летнего лагеря и обеспечению профессионального самоопределения детей-инвалидов и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; программа подготовки педагогов к реализации особого образовательного запроса обучающихся и формирования у них субъектной позиции в обучении.

Результаты исследования в полной мере отражены в 40 публикациях, в том числе в 8 публикациях в журналах, включенных в Перечень

рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук; в 3 статьях в журналах, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus; в 2 коллективных монографиях. Публикации и автореферат соответствуют содержанию диссертации. В автореферате излагаются основные идеи и выводы диссертационной работы.

Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования Екатерины Николаевны Шипковой, положительное впечатление о глубине и качестве исследования, сформулируем ряд вопросов и замечаний для дальнейшего уточнения позиции автора.

1. Образовательный запрос в данном исследовании понимается как «особые потребности в обучении» (с. 21). Вместе с тем экспериментальную группу составили обучающиеся, «имеющие особый образовательный запрос, обусловленный проблемами со здоровьем», общими чертами которых являются в т.ч. «несформированность субъектной позиции» и «неумение делать выбор» (сс. 105 и 107 диссертации). Правомерно ли называть образовательным *запросом* не осознанные обучающимися на уровне потребности проблемы в образовательной деятельности? Каким образом педагогу распознать и удовлетворить образовательный запрос, который обучающийся не осознает и не артикулирует?

2. Чем объясняется использование зонтичного определения «частные» по отношению ко всем приведенным в типологии вспомогательных занятий формам организации обучения, если большинство из них не заказываются (не оплачиваются) в частном порядке (чтобы быть доступными лишь конкретному ребенку) родителями, не осуществляются независимыми (частными) педагогами на не зависимой от школы территории (платформе) посредством не связанных со школой технологий? В чем принципиальное отличие таких занятий от индивидуальных, дополнительных, специальных?

3. В ходе опытно-экспериментальной работы отслеживались в том числе такие результаты, как безопасность поведения вне дома, безопасность поведения с незнакомыми людьми, гражданская идентичность. Как это связано с содержанием частных вспомогательных занятий и в каких ситуациях обучающиеся могли демонстрировать данные результаты?

Указанные вопросы и замечания не имеют принципиального характера, не являются определяющими и не влияют на общую позитивную оценку выполненной работы.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Е.Н. Шипковой на тему «Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом», является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Шипкова Екатерина Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв составлен Башмановой Еленой Леонидовной, доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики и профессионального образования, заслушан, обсужден и единогласно утверждён на заседании кафедры педагогики и профессионального образования (протокол № 9 от 25.05.2023 г.).

Заведующий кафедрой педагогики и профессионального образования факультета факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»

 А.Д. Гонеев


Сведения о лице, составившем отзыв: Башманова Елена Леонидовна, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент (13.00.01), профессор кафедры педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»; 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, 33, +7(4712)70-05-76, bashmanovaelena@yandex.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных

 Е.Л. Башманова

Сведения о лице, подписавшем отзыв: Гонеев Александр Дмитриевич, доктор педагогических наук (13.00.08), профессор (13.00.08), заведующий кафедрой педагогики и профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»; 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, 33, +7(4712)70-05-76, pedagogy@kursksu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных

 А.Д. Гонеев

Сведения о ведущей организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Курский государственный университет», 305000, Курская область, г. Курск, ул. Радищева, 33, +7(4712)70-05-38, <https://www.kursksu.ru/>, info@kursksu.ru

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться на сайте: https://www.elibrary.ru/org_profile.asp?id=718

Подписи Башмановой Елены Леонидовны, Гонеева Александра Дмитриевича заверяю _____

