

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, профессора Ромаевой Натальи Борисовны на диссертацию Осипенковой Ирины Владимировны по теме «Проблема цели обучения в отечественной дидактике конца XIX – начала XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Диссертационное исследование И.В. Осипенковой выполнено на актуальную для отечественного образования тему, так как целевым ориентиром Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, внедряемых с 2011 года, является создание педагогами основы для самостоятельной реализации учебной деятельности школьниками, их саморазвитии и самосовершенствовании, умении ставить и осуществлять как учебные, так и жизненные цели.

Перед отечественными педагогами в течение последних десятилетий стоит выбор: использовать зарубежный опыт в теории и практике современного образования или обратиться к накопленному значительному опыту дореволюционной России. По нашему мнению, отечественный исторический ресурс в настоящее время крайне важен как для обучения подрастающего поколения, так и для развития современной системы образования России.

Обращение диссертанта к опыту российских педагогов конца XIX – начала XX века в области дидактики, в частности целеполагания в обучении, считаем нужным и своевременным для совершенствования современного процесса обучения в системе общего образования.

Структура диссертации отвечает логике проведенного автором исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, сопровождаемых

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-01/255
Дата 10.11.2015 г.

выводами по каждой главе, заключения, списка литературы, включающего 271 источник,⁷ из которых на иностранном языке, и приложения.

И.В. Осипенкова логично сформулировала научный аппарат исследования (цель, объект, предмет, задачи), определила методологическую и теоретическую основу исследования, его методы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость и положения, выносимые на защиту.

Мы подтверждаем научную новизну выполненного диссертационного исследования, которая заключается в том, что в нем впервые проведен историко-педагогический анализ концепций цели обучения, в результате чего определено содержание компонентов цели, предложено использование концепта «цели обучения» в качестве инструмента анализа историко-педагогического исследования.

Следует отметить, что И.В. Осипенкова провела тщательный анализ определения сущности ключевого понятия диссертационного исследования «цель обучения», обратившись к философским, общенаучным и частнонаучным (педагогическим) концепциям. В работе обосновано положение о том, что педагогическая реальность и порождаемая ею цель обучения носят конкретно-исторический характер и детерминируется внешними и внутренними факторами. И.В. Осипенковой сделан вывод о том, что историко-педагогический анализ должен показать цель обучения, взятую в разнообразных контекстах и с учетом её собственной природы как компонента деятельности.

Диссертантом выявлено, что цель обучения в структурном отношении соотносима с учебной деятельностью и направлена на овладение учебного материала (когнитивный компонент); на освоение способов практической деятельности (деятельностный компонент), на формирование у учащихся целостного восприятия мира (ценностный компонент).

В процессе диссертационного исследования автором убедительно доказано, что концепции отечественных дидактов рубежа XIX – XX веков –

П.Ф. Каптерева, П.Ф. Лесгафта, В.П. Вахтерова, Н.Ф. Бунакова, М.И. Демкова содержат как общие для всех (инвариантные – представления о педагогическом идеале, который влияет на направленность и содержание цели обучения; структура и содержание цели обучения; взаимосвязь компонентов цели обучения), так и частные (вариативные – различные способы выражения активной и творческой природы ребёнка в педагогическом процессе) положения в цели обучения.

Автором было выявлено, что цель обучения социально и личностно детерминирована и выражает педагогический идеал, который включает идеал личности и идеал педагогического процесса. Первый его компонент определял результат процесса обучения, в то время как второй – задавал аксиоматические границы пространства достижения цели и указывал на роль педагога в целеполагании и целереализации (с. 87).

Тщательный анализ трудов дидактов начала XX века позволил И.В. Осипенковой обосновать связь между целью обучения в целом, её компонентами, средствами обучения и характером взаимодействия субъектов, при этом сделан акцент на связи между целью обучения и её компонентами (когнитивным, деятельностным, ценностным), с одной стороны, и «научным» (по терминологии тех лет), экспериментальным, исследовательским методами обучения, что также является научной новизной и приращением нового знания в историко-педагогических исследованиях.

Следует отметить обоснованность значимости историко-педагогического наследия конца XIX – начала XX века в области цели обучения для современной отечественной дидактики. Доказано, что историко-педагогическое осмысление дидактического опыта рубежа XIX–XX веков в аспекте современных образовательных парадигм даёт возможность предложить основания для разработки цели обучения в современной педагогике и образовательной практике: ориентация обучения на личность ребёнка, культуросообразность и природосообразность

обучения и воспитания, аксиологическая обусловленность цели, гуманистическая установка образовательного процесса.

Диссертационное исследование И.В. Осипенковой имеет достаточный уровень теоретической значимости: в исследовании поставлена новая для истории педагогики проблема обоснования и разработки цели обучения в отечественной дидактике рубежа XIX-XX веков; на историко-педагогическом материале показана аксиоматическая обусловленность цели обучения, ее сложная структура (когнитивный, деятельностный, ценностный компоненты); результаты исследования обогащают инструментарий историко-педагогической науки, что позволяет на теоретической основе систематизировать фактографический материал.

Следует отметить и практическую значимость результатов проведенного исследования, которая заключается в его направленности на развитие профессионализма педагогов общего образования; в использовании описанного историко-педагогического опыта в качестве методологической, теоретической основы для проектирования разнообразных образовательных систем; возможности использования его результатов для переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, а также для разработки учебных пособий, методических рекомендаций для студентов, обучающихся по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Достоверность результатов представленного исследования обеспечена целостным подходом к решению проблемы; методологической обоснованностью исходных теоретических положений исследования; применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам и логике; соотносением выводов и результатов с научными позициями ученых относительно истории и современного состояния проблемы цели в дидактике, апробацией и внедрением полученных результатов в практику.

Личный вклад автора в исследование заключается в систематизации научных представлений о цели обучения и обосновании возможности применения концепта «цель обучения» в качестве инструмента исследования для оценки и определения значимости историко-педагогического опыта для современной дидактики; в выявлении детерминант содержания цели обучения, представленными внешними и внутренними факторами; в реконструкции историко-педагогического опыта проблемы цели обучения в отечественной дидактике конца XIX – начала XX века; в определении основных идей, лежащих в основе концепций отечественных педагогов рубежа XIX-XX веков для современной отечественной дидактики.

В целом высоко оценивая законченный характер работы, выполненный И.В. Осипенковой, демонстрирующий исследовательскую зрелость и успешное решение поставленных ей научных задач, следует отметить, что диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков:

1. На с. 30-31 автор указывает, что источники, содержание и способ постановки целей носят парадигмальный характер, ссылается на типологию базовых моделей Г.Б. Корнетова (авторитарную, манипулятивную и педагогику поддержки). На наш взгляд, необходимо было уточнить, что это модели образовательного процесса, а также привести классификации парадигм других авторов.

2. На с. 38 автор пишет, что «в теории обучения как ценность выступает развитие умственных способностей и склонностей учащихся и интересов к различным областям научных знаний». По нашему мнению, здесь имеет место смешение понятий «задача» и «ценность».

3. Из текста диссертации не вполне понятно, возможно ли на основе полученного инварианта решения проблемы цели сформулировать цель обучения в практике современного образования.

4. На с. 57-58 диссертации представлены отдельные идеи зарубежных авторов исследуемого периода. На наш взгляд, можно было конкретизировать влияние зарубежных ученых на взгляды отечественных педагогов в области целеполагания в дидактике.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки проведенного диссертантом исследования.

Таким образом, анализ текста диссертации показал, что положения о научной новизне, теоретической и практической значимости исследования соответствуют содержанию работы.

Автореферат и опубликованные автором работы отражают основные положения диссертации (всего 20 публикаций, в том числе 5 публикаций в изданиях, включенных в утвержденный ВАК РФ «Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий»), соответствуют содержанию диссертации и дают представление о личном вкладе соискателя в разработку рассматриваемой проблемы.

Теоретические положения, выводы по результатам диссертационного исследования внедрялись И.В. Осипенковой на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе в выступлениях на научных и аспирантских семинарах кафедры педагогики Дальневосточного государственного гуманитарного университета, на Дальневосточной секции Всероссийского семинара по педагогической методологии.

Диссертационное исследование И.В. Осипенковой обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные автором диссертации решения аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Работа выполнена современным научным языком, отличается корректностью изложения, стилистической точностью и логичностью композиции.

Проведенный анализ работы позволяет утверждать, что диссертация Осипенковой Ирины Владимировны «Проблема цели обучения в

отечественной дидактике конца XIX – начала XX века» является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.13 № 842), а ее автор Осипенкова Ирина Владимировна заслуживает присуждения степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент

профессор кафедры педагогики и образовательных технологий
Института образования и социальных наук
ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»,
доктор педагогических наук

Н.Б. Ромаева



Ромаева Наталья Борисовна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и образовательных технологий института образования и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет» (СКФУ), 355009, г. Ставрополь, Пушкина улица, д. 1. Телефон +7 (8652)956808, факс +7 (8652) 956803, e-mail: info@ncfu.ru.

ПОДПИСЬ УДОСТОВЕРЯЮ:
Заместитель начальника
управления кадровой политики -
начальник отдела
по работе с сотрудниками

Ромашова И.В.

