

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры психологии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Курский государственный университет», г. Курск,

Антопольской Татьяны Аникеевны

на диссертацию **Ивановой Ирины Викторовны «Педагогическое
сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании»**,
представленную на соискание ученой степени доктора педагогических наук по
специальности 5.8.1 - Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Рецензируемое диссертационное исследование на тему «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании» представлено автором с позиции рефлексивно-ценностного подхода, выраженном через идею взаимообусловленности развития ценностей и рефлексии подростка, детерминация которых задается ситуацией преодоления трудностей в условиях ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании. Основываясь на данном подходе, педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании ориентировано на формирование у подростков нравственных ценностей, на основе которых ими создаются и реализуются проекты саморазвития, направленные на совершенствование значимых для них качеств в предпочтаемых видах деятельности. **Тема исследования, бесспорно, является актуальной** для педагогической науки и современной образовательной практики, а также востребованной в современных социально-культурных условиях.

Актуальность диссертационного исследования «Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», национальным проектом «Образование» и другими нормативно-правовыми документами, в которых отмечается важность создания условий для саморазвития и самосовершенствования обучающихся в опоре на нравственные ценности, а также определяется важная роль системы дополнительного образования детей в воспитании детей и молодежи.

Анализ теории и практики формирования готовности подростков к саморазвитию в дополнительном образовании, проведенный диссидентом, показывает, что данный процесс необходимо рассматривать в качестве целевой функции дополнительного образования. Наряду с этим, реализация педагогического сопровождения саморазвития подростков в данной образовательной системе не входит сегодня в состав традиционных образовательных практик, что вызывает к необходимости не только специальную подготовку педагогов к ее реализации, но и включение в образовательный процесс дополнительного образования новых технологий, методов и форм работы, обеспечивающих этот процесс. Востребованность данной идеи подтверждается результатами масштабного изучения состояния готовности современных подростков к саморазвитию, проведенного диссидентом.

Актуальность проведенного исследования аргументирована наличием объективно существующих противоречий, недостаточно обоснованными концептуальными положениями, необходимыми для развития теоретико-методологических основ и методических оснований педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании. Автором исследования точно и последовательно определена система противоречий, сложившихся в проблемном поле, что позволило определить проблему исследования, сформулировать его тему, грамотно и четко определить научный

аппарат. Данная логика научного поиска представляется убедительной.

Анализируя структуру и содержание исследования, приходим к выводу, что цель, объект, предмет, гипотеза исследования соответствуют избранной теме и изучаемой проблеме; совокупность выдвинутых задач отражает направленность и общую логику исследования; задачи полностью реализуют сформулированную цель, соизмеримы по своей значимости и позволяют с исчерпывающей полнотой выйти на разрешение выявленных противоречий. Последовательность решения задач исследования представлена в четырех главах диссертации. Комплекс методов исследования адекватен поставленным задачам и цели исследования. Отдельно стоит отметить содержательность и качество оформления приложений, которыми снабжена диссертация, они достойно дополняют и уточняют отдельные элементы исследования. Приложения содержат как необходимый графический материал, так и авторские разработки (учебно-тематические планы модулей образовательных программ, авторские методики, диагностический инструментарий, примеры организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в условиях педагогического эксперимента).

Диссидентант владеет методами теоретического и эмпирического исследований, способен аккумулировать результаты фундаментальных исследований в области философии, педагогики, психологии, социологии для научного обоснования и разработки педагогической проблемы.

Методологическая и теоретическая основы исследования определяют его формат и характер интерпретации полученных результатов. Диссидентант уверенно опирается на комплекс подходов: системный, экзистенциальный, ценностно-рефлексивный, аксиологический, рефлексивный, синергетический, деятельностный, которые обоснованно отражены при описании методологической основы исследования и указывают на то, что исследовательская стратегия базируется на идеях философско-педагогической антропологии, экзистенциальных идеях в педагогике, в развитии которых внесен вклад настоящим исследованием через обоснование диссидентантом рефлексивно-ценностного подхода, составившего основу педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании.

Научная новизна исследования вмещает в себя его концептуальные положения, связанные с предложенным в диссертации рефлексивно-ценностным подходом, предопределившим методологическую основу педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании. Наиболее значимые его результаты, которые вносят вклад в педагогическую науку и обогащают теорию и практику воспитания обучающихся в условиях дополнительного образования на современном этапе инновационного развития российского образования, являются следующие:

- обоснован рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании, учитывающий процессуальную основу формирования готовности личности к саморазвитию и развивающий экзистенциальные теории познания;
- выявлены и обоснованы закономерности педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании;
- в соотнесении с выделенными закономерностями определены и обоснованы принципы, направленные на формирование ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании;
- раскрыт механизм рассматриваемого сопровождения, заключающийся в содействии ценностно-ориентированному осмыслению обучающимся себя в проблемной ситуации и детерминированный преодолением трудностей;
- сконструирована на теоретико-методологической основе модель

педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании;

– разработан комплекс педагогических средств сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, разработана и обоснована технология педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, обеспечивающие реализацию идей рефлексивно-ценностного подхода в реальной образовательной практике;

– предложено авторское понятие ценностно-ориентированной образовательной среды;

– выявлены педагогические возможности дополнительного образования и на их основе в качестве целевой функции данного вида образования определен процесс формирования готовности подростков к саморазвитию.

Теоретическая значимость исследования обусловлена научной новизной и полученными результатами и состоит в уточнении, упорядочении и обогащении понятийного аппарата современной теории педагогической науки; в определении авторского подхода к процессу воспитания на современном этапе, раскрывающем экзистенциальную сущность формирования готовности подростков к саморазвитию в дополнительном образовании в опоре на выявленные педагогические возможности данного вида образования, что вносит вклад в развитие теории воспитания, теории и методики дополнительного образования; в обосновании и опытно-экспериментальной проверке авторской идеи сопряженности развития ценностно-смысловой сферы и рефлексии, которая расширяет теоретические представления о конструировании воспитательной среды в условиях дополнительного и общего образования; в выделении условий педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, которые обогащают теорию воспитания и способствуют связи теории педагогики и образовательной практики; в предложении модели педагогического сопровождения, демонстрирующей перспективы развития теории моделирования образовательной среды с учетом факторов нелинейности процесса саморазвития; в предложении комплекса педагогических средств, технологии, а также условий сопровождения, которые вносят вклад в инновационное проектирование образования, ориентированного на достижение воспитательных результатов и эффектов, а также обогащают теорию развития индивидуальности обучающихся.

Практическая значимость исследования заключается в том, что научно-обоснованная и апробированная система практико-ориентированных материалов, необходимых для организации педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в контексте рефлексивно-ценностного подхода, выстроена на трех уровнях: на уровне концептуальном, предопределившем методологическую основу их разработки; на уровне методическом, связанном с технологизацией рассматриваемого процесса и предложении педагогическому сообществу ряда методических разработок, комплекса педагогических средств сопровождения, образовательных программ, воспитательных и образовательных модулей, контента, пособий и т.д.; на уровне адресности (материалы для высшей школы, для институтов повышения квалификации работников образования, для образовательных организаций дополнительного и общего образования). Особую значимость для образовательной практики имеет разработанный автором комплект диагностического инструментария для подростков, педагогов и методистов. В частности, широкое распространение может получить прошедший процедуру валидизации опросник, предназначенный для изучения состояния готовности подростков к саморазвитию. Несомненно, разработанные автором практико-ориентированные материалы обладают практической значимостью и способствуют

совершенствованию целостной системы воспитания подростков.

Оценка содержания диссертации и положений, выносимых на защиту, отражение положений диссертации в публикациях автора и в автореферате.

Первое положение, выносимое на защиту, является комплексным, интегрирующим в своей структуре две идеи, имеющие характер причинно-следственной связи их содержательной основы. Одна авторская идея состоит в том, что педагогический смысл саморазвития заключается в процессе и результате создания и реализации ребенком проекта собственной жизни; его основой выступают ценностные ориентации. Другая идея, продолжающая первую, связана с пониманием под педагогическим сопровождением саморазвития подростков в дополнительном образовании особый вид педагогического взаимодействия, предполагающий создание референтным педагогом условий для развития ценностно-смысловой сферы и рефлексии подростков, отражающихся ими в создании и реализации проектов саморазвития. Связь между идеями обеспечивает то, что рассматриваемое сопровождение возможно в условиях ценностно-ориентированной образовательной среды, поскольку интериоризация ценностей осуществляется именно в значимой для подростка деятельности, связанной с реализацией интересов и потребностей. Таким образом, содержание первого положения, выносимого на защиту, имеет обоснованный в его формулировке интегрированный характер, что является несомненным достоинством его определения.

Новизна результата состоит в обосновании экзистенциального по своей природе содержания понятия саморазвития в педагогической науке и рассмотрении педагогического сопровождения саморазвития подростков под призмой воплощения теоретически обоснованных идей, связанных с формированием готовности подростков к саморазвитию на основе интериоризации ими нравственных ценностей в условиях самореализации и взаимодействия с референтным педагогом, транслирующем ценности.

Данное положение доказано в первой главе диссертации, его содержание раскрыто в автореферате на стр.20-21. Приоритетными публикациями являются работы автора: №№3, 12, 15, 16, 20, 24 и др. (статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ); №№1, 3 и др. (статьи, опубликованные в изданиях БД Scopus и WebofScience); №№1, 2, 3 и др. (монографии, главы в монографиях); №№ 10, 14, 20 и др. (публикации в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций), указанные в списке работ в автореферате автора.

Доказательность положения обеспечивается опорой на глубокий анализ современных отечественных и зарубежных авторов.

Второе положение, выносимое на защиту, связано с научным поиском, демонстрирующим глубокое осмысление целевых установок и принципов построения дополнительного образования в их идеально-содержательном соотнесении с экзистенциальным, мотивационным, эмоциональным, интеллектуальным, предметно-практическим, волевым и саморегуляционным критериями готовности подростка к саморазвитию. **Научная новизна** полученных результатов бесспорна в силу того, что автором обоснована в качестве целевой для дополнительного образования функция, связанная с формированием готовности подростков к саморазвитию, что, в свою очередь, расширяет возможности проектирования воспитательной среды в условиях дополнительного образования, а также вносит существенный вклад в теорию воспитания, теорию и методику дополнительного образования на современном этапе.

Данное положение обстоятельно доказано в первой главе диссертации, его содержание раскрыто в автореферате на стр.21-22, отражено в многочисленных публикациях автора, в частности, детально освещено в работах автора: №№11, 19, 25 и др. (статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК

Минобрнауки РФ); №1 и др. (статьи, опубликованные в изданиях БД Scopus и Web of Science); №№1, 2, 5 и др. (монографии, главы в монографиях); №20 и др. (публикации в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций), указанные в автореферате в списке работ автора.

Доказательность положения обеспечивается опорой на анализ современной нормативно-правовой базы дополнительного образования в Российской Федерации, а также на глубокий анализ научных трудов отечественных и зарубежных авторов, посвященных вопросам дополнительного / неформального образования и процессуальной основы саморазвития.

Третье положение, выносимое на защиту, сформулировано в исследовании и связано с обоснованием рефлексивно-ценностного подхода к педагогическому сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании во второй главе диссертации. **Научная новизна результата** фундаментальна, поскольку речь идет об обосновании в исследовании нового для педагогической науки подхода к организации воспитательного процесса, учитывающего, прежде всего, процессуальную основу формирования нравственных ценностей как вектора, определяющего направленность саморазвития личности. Данный подход развивает экзистенциальные теории познания, а предложенная автором идея педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, основанная на сопряженности развития ценностно-смысловой сферы и рефлексии, получившая теоретическое подтверждение и опытно-экспериментальную проверку, расширяет теоретические представления о конструировании воспитательной среды в условиях дополнительного и общего образования. В качестве фактора рефлексивно-ценностного подхода определено преодоление, которое, как отмечает автор, является детерминантой механизма педагогического сопровождения, реализующегося на основе данного подхода. Обоснованию данного постулата отведен отдельный параграф второй главы диссертации.

Третье положение, выносимое на защиту, связанное с разработкой рефлексивно-ценностного подхода, методологически раскрывается в **четвертом, пятом и шестом положениях, выносимых на защиту** и основанных на проработке концептуальных основ подхода через ряд закономерностей, взаимосвязанных с ними принципах и механизме. Здесь, несомненно, надо отметить высокую исследовательскую культуру автора, которая отчетливо прослеживается при описании каждого научного феномена, введенного диссидентом (подход, закономерность, принцип, механизм и т.п.), который не только четко сформулирован, но и корректно соотнесен с опорой на труды ученых и обозначение концепций, теорий и идей, которые развивает тот или иной педагогический конструкт. Стоит подчеркнуть то, что предложенные и реализованные в условиях педагогического эксперимента принципы сопровождения позволяют создавать и поддерживать ценностно-ориентированную образовательную среду в дополнительном образовании, что демонстрирует связь теории рефлексивно-ценостного подхода с реальной образовательной практикой дополнительного образования, а также открывает возможности инновационного проектирования нравственного воспитания с учетом процессуальной основы саморазвития в подростковом возрасте.

Столь же правомерной и доказательной представляется идея диссидентанта, выраженная в положении, выносимом на защиту, связанном с описанием процессуальной основы механизма исследуемого сопровождения. Речь идет о содействии ценностно-ориентированному осмысливанию обучающимся себя в конкретной проблемной ситуации. Особенности реализации механизма учитывают специфику внутренней деятельности подростков в ситуации преодоления, обусловленную его рефлексивными размышлениями о себе, актуализируемыми эмоциональным состоянием, связанным с ситуацией

преодоления трудностей, вызывающей мотивацию к поиску и применению копинг-стратегий. Действие механизма заключается в побуждении подростка к рефлексивным рассуждениям на материале имеющейся или специально созданной проблемной ситуации.

Положения, выносимые на защиту (№№3 – 6), обстоятельно доказаны во второй главе диссертации, их содержание раскрыто в автореферате на стр.22-24, рельефно отражены в монографиях автора, а также в статьях №№13, 15, 23, 24, 25 и др., опубликованных автором в журналах из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ и указанных в списке работ в автореферате автора. Доказательность положений обеспечивается опорой на глубокий анализ научных трудов отечественных и зарубежных авторов, а также результаты количественной и качественной обработки данных, полученных в итоге опытно-экспериментального исследования, показавшие достоверность выдвинутых и обоснованных диссидентом положений.

Седьмое положение, выносимое на защиту, связано с отражением сущности разработанной автором модели педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, которая представлена в виде системы, состоящей из взаимосвязанных семи компонентов. Наличие в структуре модели инвариантной и динамичной частей демонстрирует перспективы для развития теории моделирования образовательной среды с учетом факторов нелинейности процесса саморазвития. Модель является логичным продолжением рефлексивно-ценностного подхода, она раскрывает его практико-ориентированную составляющую, связанную с реализацией концептуальной идеи исследования в дополнительном образовании. Лаконичная презентация содержания научного конструкта выражена в схеме модели (схема 1, стр.193 диссертации). Четкое структурное моделирование процесса педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании и его обоснование раскрыто в третьей главе диссертации, раскрыто в автореферате на стр.24-26. При описании структурно-операционального компонента модели диссидентом представлен разработанный комплекс педагогических средств, ориентированных на реализацию задач исследуемого сопровождения. Результаты апробации модели представлены при описании опытно-экспериментальной работы как в диссертации, так и в содержании автореферата. Положение, выносимое на защиту, отражено в работах автора: №№1, 22, 24 и др. (статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ); №3 и др. (статьи, опубликованные в изданиях БД Scopus и Web of Science); №№1, 2, 3 и др. (монографии, главы в монографиях); №2, 12, 20 и др. (публикации в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций), а также в учебно-методических пособиях, указанных в списке работ в автореферате автора. Доказательность положения обеспечивается теоретическими и эмпирическими методами исследования, результатами количественной и качественной обработки данных педагогического эксперимента.

Восьмое положение, выносимое на защиту, раскрывает инвариантную часть структурно-операционального компонента модели сопровождения и представляет собой описание разработанной технологии педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей, применение которой обеспечивает накопление подростками индивидуального опыта преодоления в процессе разработки и реализации проектов саморазвития. Ее подробное описание представлено автором в третьей главе диссертации. Достоинством презентации технологии является ее системное описание, а также рассмотрение шагов алгоритма педагогического сопровождения построения и реализации подростком проекта саморазвития в их соотнесении с шагами алгоритма построения и реализации подростком проекта саморазвития (таблица 4, стр.235-236 диссертации), а также то, что диссидентом

продумана вариативность реализации технологии с учетом уровня готовности сопровождаемого к саморазвитию, что выразилось в реализации педагогом соответствующей функции сопровождения (фасилитирующей, коучинговой, наставнической). Также стоит особенно отметить авторский вклад диссертанта в разработку инструментария для диагностической ступени технологии. В автореферате разработанная технология представлена описательно на странице 26, а также в виде схемы 2, расположенной на странице 27.

Девятое положение, выносимое на защиту, раскрывает комплексный перечень условий сопровождения, сгруппированных в три блока: педагогические, организационно-педагогические и организационно-управленческие. Предложенные диссертантом условия имеют логичное обоснование и были реализованы в ходе педагогического эксперимента. Перечень педагогических условий теоретически обоснован принципами исследуемого сопровождения, организационно-педагогические и организационно-управленческие условия конкретизированы в ходе реализации опытно-экспериментального исследования. Описание условий сопровождения содержится в третьей и четвертой главах диссертации, что демонстрирует решение задачи, связанной с выявлением и обоснованием совокупности условий педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании. В автореферате комплекс условий раскрыт на страницах 30, 33, а также в составе схемы 2, расположенной на странице 25.

Положения №№8 и 9, выносимые на защиту, имеют непосредственное отношение как к моделированию процесса сопровождения, так и к опытно-экспериментальному исследованию; положения освещены в работах автора: №№5, 13, 15, 17, 21, 22, 26 и др. (статьи, опубликованные в журналах из перечня ведущих рецензируемых изданий ВАК Минобрнауки РФ); №№3, 5 и др. (статьи, опубликованные в изданиях БД Scopus и Web of Science); №2 – 4, 7– 9, 11 – 13, 15 – 20 и др. (публикации в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций), в монографиях, учебно-методических пособиях, рекомендациях и программах, указанных в списке работ в автореферате автора. Доказательность положения обеспечивается теоретическими и эмпирическими методами исследования, результатами количественной и качественной обработки данных педагогического эксперимента.

Заслуживает интерес и внимание опытно-экспериментальная работа, которая в общей сложности осуществлялась в течение 12 лет с участием более 20 образовательных организаций Калужской, Ярославской и других областей.

Цель, этапы и содержание опытно-экспериментальной работы наглядно представлены в таблицах диссертации, содержащихся как в основной ее части, так и в приложениях. Каждый этап работы сопровождался количественным и качественным анализом полученных результатов с использованием комплекса инструментария, весомая доля которого разработана диссидентом.

Об эффективности реализации педагогического сопровождения саморазвития подростков, воплощающего идеи рефлексивно-ценностного подхода, свидетельствуют результаты педагогического эксперимента, представленные в четвертой главе диссертации в описательном варианте и в виде сводных диаграмм и таблиц. Стоит заметить, что эффективность разработанного комплекса средств педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании показана результатами педагогического эксперимента, представленного точечно по всем замеряемым параметрам в их соотнесении с теми или иными педагогическим средствами, направленными на формирование отдельных компонентов и критериев готовности подростков к саморазвитию.

Достоверность и обоснованность результатов исследования. Корректный отбор

методов исследования, умение осуществлять их статистико-математическую обработку делает выводы высоконаучными, что дает основание считать представленный материал достаточно обоснованным и достоверным. Работа прошла достаточную по длительности, масштабности и объему апробацию, ее основные положения доказывались и обсуждались на международных научных конференциях и форумах, международных и всероссийских научно-практических конференциях, региональных, межрегиональных и городских симпозиумах и конференциях по проблемам воспитания. По тематике исследования диссертантом проведено пять всероссийских научно-практических конференций. Обсуждение и тиражирование материалов и результатов исследования было осуществлено в рамках грантов, поддержанных РГНФ и Правительством Калужской области, осуществляемых под руководством диссертанта и при его участии. Результаты исследования внедрены в практику образовательных организаций Калужской, Ярославской и других областей. Приходим к выводу о высокой степени достоверности и обоснованности полученных результатов проведенного автором исследования.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции, модели и средств педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании; в подготовке комплекса диагностического инструментария для подростков, педагогов и методистов; в проведении масштабных эмпирических исследований в разных регионах; в осуществлении опытной и опытно-экспериментальной работы в образовательных организациях г. Калуги и Калужской области, во внедрении ее результатов в деятельность образовательных организаций; в научно-методическом обеспечении перехода образовательных организаций, участвующих в эксперименте, в режим инновационного развития; в программно-методическом обеспечении подготовки педагогов к сопровождению саморазвития подростков в дополнительном образовании, что нашло отражение в публикациях результатов исследования в научных статьях, монографиях, научных отчетах по грантам РГНФ, РФФИ, программных материалах, методических рекомендациях и учебно-методических пособиях.

Описание полученного аналитического материала и реализованного автором исследования объемно представлено в многочисленных публикациях автора. Результаты, представленные в монографиях, статьях ВАК и рецензируемых в международных базах данных научных изданиях, соответствуют п.11 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационное исследование написано автором самостоятельно, обладает внутренним единством, его структура и объем представляются оптимальными. Каждая глава имеет выводы, позволяющие получить четкое представление о результатах исследования и их содержании. Список литературы содержит 581 источник.

Работу отличает достаточная полнота содержания, внутренняя стройность, доказательность, непротиворечивость совокупности теоретических положений. Концептуальные положения обобщены, выводы подкреплены результатами проведенного опытно-экспериментального исследования. Оригинальные научные идеи и уникальные авторские предложения способствуют развитию педагогической науки и образовательной практик.

Анализ текста диссертации позволяет сделать вывод о наличии у диссертанта широкой общенациональной эрудиции, исследовательской культуры, мощного научно-творческого потенциала, развитой способности конструировать процесс адекватно поставленным целям и задачам исследования. По тексту диссертации автором сделаны необходимые и корректные ссылки на источники заимствования материалов или отдельных результатов согласно п.14 Положения о присуждении ученых степеней.

Следует отметить способность диссертанта системно и полно отражать основное

содержание и результаты исследования в диссертационной работе, а также ясно и лаконично представлять их в автореферате. Основные положения диссертационного исследования нашли должное отражение в автореферате.

Оценивая положительно диссертационное исследование И.В. Ивановой как инновационное и построенное на обобщенном фактическом материале, тем не менее, необходимо высказать **некоторые замечания, возникшие при анализе диссертации и автореферата диссертации, сформулировать возникшие вопросы и дать отдельные предложения:**

1. В чем состоит специфика ценностно-ориентированной образовательной среды дополнительного образования и ее отличие от школьной образовательной среды?
2. Значительно сужена и недооценена теоретическая значимость результатов исследования, связанная с раскрытием возможностей дополнительного образования в формировании готовности подростков к саморазвитию, а именно, речь должна идти не только о расширении научных представлений о целевых ориентирах дополнительного образования и внесении вклада в развитие теории дополнительного образования, но и о том, что данный результат существенен для развития методики дополнительного образования, а также теории воспитания.
3. Требует уточнения положение о теоретической значимости исследования «предложенная идея педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании, основанная на сопряженности развития ценностно-смысловой сферы и рефлексии, расширяет теоретические представления о конструировании воспитательной среды» (стр.18 диссертации), а именно, авторская идея, нашедшая теоретическое обоснование и получившая опытно-экспериментальную проверку в исследовании, расширяет теоретические представления о конструировании воспитательной среды *в условиях дополнительного и общего образования*. Данное предложение связано с тем, что результаты проведенного исследования могут быть использованы не только в дополнительном образовании, но и в воспитательном процессе, ориентированном на самореализацию подростка в привлекательном для него виде деятельности, в частности, в условиях общего образования.
4. Весьма лаконичной и грамотно оформленной представляется схема 3 «Ступени технологии педагогического сопровождения саморазвития подростков в дополнительном образовании в ситуации преодоления трудностей», представленная на странице 27 автореферата. Полагаем, что было бы уместно включить данную схему в содержание второго параграфа третьей главы диссертации, в котором представлено описание разработанной технологии.
5. Вызывает вопрос необходимость выделения двух групп принципов исследуемого сопровождения при формулировке положения №5, выносимого на защиту. Видится наиболее логичным отсутствие их деления и представление в том виде, в котором они перечислены в формулировке гипотезы исследования с имеющимся акцентом их направленности на формирование ценностно-ориентированной образовательной среды в дополнительном образовании.
6. Излишним представляется описание множества примеров использования педагогических средств сопровождения в четвертой главе диссертации.

Однако высказанные замечания, вопросы и предложения не снижают ценности рецензируемого диссертационного исследования, не влияют на общую положительную оценку диссертации, научную новизну, теоретическую и практическую значимость авторских решений. Замечания и предложения носят дискуссионный характер, а вопросы являются уточняющими, направленными на понимание отдельных элементов исследовательской работы. Предложенные в исследовании идеи значительно обогащают

подходы к педагогической теории и практике воспитания подрастающего поколения.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Ивановой Ирины Викторовны на тему «Педагогическое сопровождение саморазвития подростков в дополнительном образовании» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор Иванова Ирина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный

оппонент:

профессор кафедры
психологии
ФГБОУ ВО «Курский
государственный
университет», доктор
педагогических наук,
профессор


Антопольская Татьяна Аникеевна

«30» мая 2022 г.

Сведения об официальном оппоненте: Антопольская Татьяна Аникеевна, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент (19.00.05), профессор кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный университет»; 305000, г. Курск, ул. Радищева, д.33; +7(4712) 70-22-47; antopolskaya@yandex.ru.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=261262&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

Выражаю согласие на обработку персональных данных.


Антопольская Татьяна Аникеевна

