

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.04 НА БАЗЕ  
ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» МИНИСТЕРСТВА  
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26.01.2018, протокол № 11  
о присуждении Антонец Валентине Александровне, гражданке РФ  
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Традиции экзистенциализма в отечественной культуре второй половины XX века» по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (культурология) принята к защите 20.10.2017 г., протокол № 9, диссертационным советом Д 212.307.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Министерство образования и науки РФ, 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1 (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г., № 105/нк).

Соискатель Антонец Валентина Александровна, 1990 года рождения.

В 2012 году соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (специальность «Культурология с дополнительной специальностью Иностранный язык», диплом КВ № 33944). В 2016 году соискатель закончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» с представлением текста диссертации по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (приказ о зачислении № 285/05 от 17.07.2013; приказ об отчислении № 242/05 от 01.07.2016).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Злотникова Татьяна Семеновна, Заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор искусствоведения; профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Официальные оппоненты: Никольский Сергей Анатольевич, доктор философских наук, главный научный сотрудник, руководитель сектора философии культуры Института философии РАН; Якушева Людмила Алентиновна, кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры теории,

истории культуры и этнологии ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) Министерства образования и науки РФ, в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом философских наук, доцентом кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского гуманитарного института Уральского Федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина Никитой Львовичем Быстровым, подписанном заведующим кафедрой истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского гуманитарного института Уральского Федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, доктором философских наук, профессором Львом Абрамовичем Заксом, указала, что диссертация В.А. Антонец является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 публикаций, из них 5 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (научные статьи, общий объем – 3 п.л.).

Наиболее значительные работы:

1. Антонец, В.А. Архетипические представления о мужчине в творчестве В.Т. Шаламова / В.А. Антонец // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 2. – С. 175–178. – 0,4 п.л. (журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Антонец, В.А. «Пограничья» Андрея Тарковского / В.А. Антонец // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 3. – С. 250–253. – 0,25 п.л. (журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Антонец, В.А. Категория смысла в произведениях М.К. Мамардашвили и В.С. Библера / В.А. Антонец // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – № 3. – Том I (Гуманитарные науки). – С. 207–212. – 0,5 п.л. (журнал включен в Перечень ведущих рецензируемых периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 10 от 26 мая 2017 г.).

В выводе отмечено, что диссертация Антонец В.А. «Традиции экзистенциализма в отечественной культуре второй половины XX века» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, в связи с чем кафедра культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» рекомендует диссертацию к защите.

На диссертацию поступил отзыв ведущей организации – ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (кафедра истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры), подготовленный кандидатом философских наук, доцентом кафедры истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского гуманитарного института Уральского Федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина Никитой Львовичем Быстровым, подписанный заведующим кафедрой истории философии, философской антропологии, эстетики и теории культуры Уральского гуманитарного института Уральского Федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, доктором философских наук, профессором Львом Абрамовичем Заксом, утвержденный проректором по науке ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кандидатом физико-математических наук Владимиром Венедиктовичем Кружаевым.

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность, новизна, теоретическая значимость исследования В.А. Антонец, логичность и последовательность композиционного строения научного текста.

Новизна исследования В.А. Антонец, по мнению авторов отзыва, состоит «в стремлении применить некоторые положения экзистенциализма к интерпретации тех произведений отечественной литературы, которые в таком ключе, кажется, еще не рассматривались (имеется в виду проза братьев Стругацких и Захара Прилепина...)». Авторы отзыва усматривают элемент новизны и в том, что В.А. Антонец пытается сблизить философские теории М.К. Мамардашвили и В.С. Библера с европейским экзистенциализмом.

Авторы отзыва отмечают теоретическую значимость исследования В.А. Антонец, которое интересно именно как опыт проецирования экзистенциалистской картины мира на отечественные художественные тексты и, кроме того, как пример вполне продуктивного использования сравнительного и герменевтического методов в культурологическом исследовании.

Особенно интересными для авторов отзыва выглядят параграфы, посвященные «Пикнику на обочине» Стругацких, и основательные, философски зрелые размышления о дневниковой прозе и «Жертвоприношении» Тарковского. В целом же диссертация В.А. Антонец, по мнению авторов отзыва, весьма убедительно показывает, что современный социокультурный кризис (по существу, кризис цивилизационного перехода) повышает значимость экзистенциальной проблематики и, что особенно важно, экзистенциалистской оптики в искусстве и культурфилософской рефлексии. Диссертация В.А. Антонец, несомненно, принадлежит к числу таких исследований, в которых познания автора и его стремление к методологической строгости в полной мере соответствуют высоте поставленных задач.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Говоря о европейском экзистенциализме, автор диссертации обращается только к текстам Сартра и Камю, причем из философских (теоретических) сочинений Сартра цитируется лишь статья «Экзистенциализм – это гуманизм». На стр. 29 сказано: «Отличной от Ж.-П. Сартра точки зрения на экзистенциализм придерживался А. Камю». В чем состоит это отличие? Чем оно определяется, насколько оно существенно? Почему особенности этого страха она объясняет не по «Бытию и времени» Хайдеггера и не по упомянутому выше трактату Сартра, а по двум «Философским словарям» (отчего-то именно по двум, а не по одному)?

2. Авторов отзыва не удовлетворяет анализ экзистенциалистских идей Н.А. Бердяева (стр. 34-36), касающийся, как и в случае с Сартром, лишь одной его книг – «Самопознания» (это, как известно, автобиография). Почему В.А. Антонец даже не упоминает ни «Смысл творчества», ни трактат «Я и мир объектов», ни «Философию свободного духа», ни какую-либо другую философскую работу Бердяева?

3. Трактую традицию экзистенциализма расширительно (как парадигму, что, с историко-культурологической точки зрения, допустимо) В.А. Антонец порой некорректно обращается с понятиями «экзистенция» и «экзистенциальный». Так, например, она пишет на стр. 58: «... то, что

западные философы называли экзистенцией, в русской традиции часто отражается в таких терминах, как «бытие», «мировоззрение», «мироощущение» и пр.». Однако если и можно отождествить экзистенцию с бытием (при условии, что мы говорим о бытии такого сущего, для которого, по Хайдеггеру, «именно о нем самом всегда идет дело»), то с мировоззрением и мироощущением это понятие совсем не совпадает.

4. В диссертации есть ряд неточностей. Например, на стр. 176 отмечается: «... как известно, режиссер увлекался философией П.А. Флоренского» (нет подтверждающей ссылки), и затем дается цитата из трактата «Имена», которая должна показать, что интерпретация Флоренским имени Александр имела значение для Тарковского в период работы над «Жертвоприношением». При этом не учитывается, что первое издание трактата состоялось только в 1988 году, и, следовательно, Тарковский не мог быть его читателем.

5. Зачем в параграфе, посвященном творчеству В.А. Шаламова, проблемы экзистенциального выбора сопрягаются с рассуждениями об «архетипе мужчины»? Дело даже не в том, что эти рассуждения прямо-таки обывательски стереотипны (ср., например: «традиционно мужчина воспринимает себя в роли добытчика» (стр. 124)), – непонятно, прежде всего, как такое поверхностное «психологизирование» способствует раскрытию экзистенциального. Почему оно необходимо?

На автореферат поступили отзывы:

- профессора кафедры семиотики и общей теории искусства факультета искусств ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», доктора искусствоведения, профессора Барабаш Наталии Александровны;

- заведующей кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «Самарский государственный медицинский университет» Минздрава России, профессора, доктора философских наук, кандидата искусствоведения Бурлиной Елены Яковлевны;

- профессора кафедры риторики и культуры речи Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доктора культурологии, доцента Святославского Алексея Владимировича;

- преподавателя социально-экономических дисциплин ОГБПОУ «Костромской областной колледж культуры», кандидата культурологии Стогниенко Александра Юрьевича.

Все отзывы содержат положительную оценку представленной работы.

Во всех отзывах отмечается новизна исследования, его актуальность и практическая значимость, методологическая обоснованность и теоретическая обеспеченность.

Наталия Александровна Барабаш полагает, что работа В.А. Антонца раздвигает диапазон привычного и известного, расширяет художественное пространство в интерпретации феномена творчества А. Тарковского. Переплетение внутри работы нюансировки и жесткого концептуального каркаса делает диссертацию захватывающей по мысли и по внутреннему насыщению подробностями и деталями. По мнению рецензента, В.А. Антонца использует замечательно продуманный, внятный, литературный язык для формулировки выводов и положений работы. Научная дисциплина умозаключений и конструкций работы свидетельствует о несомненной одаренности диссертантки в умении объять значительный творческий багаж.

Елена Яковлевна Бурлина отмечает, что соискатель проделал огромную и крайне полезную работу, которая, прежде всего, заключается в самой постановке проблемы о связях русской культуры XX-XXI веков с европейской философией и художественной культурой, а также в постановке проблемы об имплицитном развитии идей экзистенциализма в практиках советского искусства. Таким образом, проблема диссертации направлена на поиск глубинных доказательств взаимодействия современной российской культуры с общеевропейскими экзистенциальными традициями.

Алексей Владимирович Святославский обращает внимание на тот факт, что тема данной диссертационной работы представляется одновременно новаторской, инновационной и актуальной. По мнению рецензента, диссертационная работа в дальнейшем может быть развита в более обширные и многоаспектные исследования, касающиеся экзистенциализма на российской почве в разные времена. Вполне оправданным для рецензента выглядит культурологический, а не чисто философский, филологический и искусствоведческий подход, поскольку сам по себе экзистенциализм является сложным феноменом, присущим именно культуре во всей полноте ее трактовки.

Александр Юрьевич Стогниенко отмечает, что исследование В.А. Антонца посвящено новой и весьма актуальной теме – рецепции и репрезентации идей философии экзистенциализма в российской культуре XX-XXI веков. Идеи философии экзистенциализма стали широко исследоваться в российской культурологии и философии в последние годы. На этом фоне работа В.А. Антонца представляется новаторской и значимой.

В отзывах высказаны следующие замечания и пожелания:

Елена Яковлевна Бурлина отмечает, что наименее убедительным выглядит включение в круг исследуемых художников З. Прилепина и его романа «Обитель». Этому автору, по ощущению рецензента, недостает того

потенциала метафоричности и остранения, а также сочувствия и поражения, которые заряжают атмосферу экзистенциального пространства.

Александр Юрьевич Стогниенко после прочтения автореферата сформулировал несколько вопросов:

1. Стоило ли выносить в название автореферата именно отечественную культуру, противопоставляя ее по классической советской традиции культуре зарубежной? Ведь речь идет о проблеме самоидентификации тоталитарной культуры на примере российской, что не делает ее уникальной по сравнению с другими тоталитарными системами.

2. Не совсем понятен выбор З. Прилепина в качестве одного из авторов проблемного поля диссертации. Если было необходимо расширить хронологические границы исследования, то наиболее ярким экзистенциальным автором начала XXI века видится А. Звягинцев, в работах которого содержится множество отсылок к текстам А. Камю и Ж.-П. Сартра.

3. Не совсем понятно, что диссертант имеет в виду, говоря о том, что «потребность режиссера актуализировать экзистенцию на экране привела к использованию минимума визуальных средств, что нехарактерно для кинематографа (художественно-творческий аспект)» (с.19). К примеру, в самом, на взгляд рецензента, экзистенциальном фильме Тарковского «Зеркало» режиссер как раз использует огромное количество визуальных средств, подчеркивая не просто схожесть судеб различных поколений семьи главного героя (проблема двойственности отца и сына, матери и жены), но и создавая сюрреалистический мир «вечности» (см. сцену мытья головы), а также вводя кадры кинохроники, разрезающие фильм на две половины.

В отзывах Наталии Александровны Барабаш и Алексея Владимировича Святославского вопросов и замечаний нет.

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация В.А. Антонца является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Валентина Александровна Антонца заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) в области культурфилософского и философско-

антропологического дискурса творчества и творческой личности в отечественной культуре, в числе прочего – существующих в ситуации духовно-нравственного страдания, несвободы, утраты смыслов (Никольский С.А), культурологической концептуализации опыта и судеб человека и творца в России, исследования возможностей творческой и (или) духовно-нравственной личности в контексте современных им социокультурных практик, эстетических традиций, быта (Якушева Л.А.); обширного интегративного осмысления оснований, детерминант, факторов, обуславливающих ментальные, социокультурные, эстетические основания историко-культурных контекстов отечественной культуры и их динамики (ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно достоверная, подтвержденная в ходе исследования материалов и научных публикаций культурологическая система целостных представлений об особенностях воплощения отечественной культурой второй половины XX – начала XXI вв. традиций экзистенциализма;

предложен механизм актуализации социально-нравственного аспекта, характерного для воплощения традиций экзистенциализма в произведениях представителей русской культуры второй половины XX (В. Шаламов, А. и Б. Стругацкие, А. Тарковский), а также XXI (З. Прилепин) веков;

доказано наличие преемственно проявившихся черт, характерных для произведений мыслителей-экзистенциалистов (на Западе и в России) и для отечественной художественной культуры периода тоталитарной диктатуры, в частности, реализовано культурологическое осмысление эстетического аспекта творчества А. Тарковского в контексте традиций экзистенциальной философии;

введен в научный оборот и систематизирован применительно к отечественному культурному опыту значительный объем материала, отражающего трансформацию западной традиции экзистенциализма в отечественных литературе и кинематографе второй половины XX-XXI веков.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано взаимодействие русской культуры XX – XXI вв. с мировой традицией экзистенциального мироосмысления;

применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован культурфилософский подход, выраженный, в первую очередь, обращением к

идеям экзистенциализма в комплексе со структурно-функциональным и синергетическим методами анализа различных культурных феноменов; также ряд научных методов, обеспеченных принципиально новым характером поставленной проблемы и многосторонностью ее изучения с позиции современных культурологических теоретико-методологических подходов, в частности, герменевтическим анализом художественных текстов и сравнительным анализом образов, в них воплощенных; ориентированность работы на личности творцов способствовала теоретико-культурологической актуализации антропоцентрического, в том числе биографического, подходов; экзистенциальная проблематика исследования обусловила продуктивное использование социально-психологического и культурно-исторического методов исследования;

изложены содержательно значимые представления об экзистенциализме и систематизированы традиционные для европейской культуры черты экзистенциальной философии применительно к особенностям их трансформации в русской культуре XX века;

раскрыта возможность выявления и актуализации особенностей взаимодействия творческой личности с тоталитарным обществом, определяемая как экзистенциальная проблема;

изучены концептуальные основы традиций экзистенциализма, которые экстраполированы на персоналистскую проблематику творческой деятельности представителей русской культуры (А. Тарковский, В. Шаламов, А. и Б. Стругацкие, З. Прилепин);

проведена модернизация исследования жизни и творчества В. Шаламова применительно к проблеме мужского архетипа, ставшего основанием для доказательства присутствия экзистенциалистской проблематики в творчестве писателя; инновационно проанализировано взаимовлияние экзистенциальных переживаний и идей А. Тарковского, отраженных в личном дневнике – «Мартирологе», и его кинолент «Сталкер» и «Жертвоприношение»; с культурологической позиции и с точки зрения экзистенциальной проблематики рассмотрены фантастический роман А. и Б. Стругацких «Пикник на обочине» и социально-историческая проза З. Прилепина «Обитель».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» основные выводы по результатам анализа и выявления традиций экзистенциализма в произведениях литературы и кинематографа,

принадлежащих отечественным творцам; данные выводы также могут представлять интерес для специалистов в области культурологии, философии, искусствоведения;

определены возможности и перспективы использования материалов исследования для разработки учебных пособий и семинаров по практическим дисциплинам для обучающихся по специальности «Культурология» и «Философия»;

создана применимая и апробированная на практике система изучения творческой деятельности, значимой для отечественной культуры, в условиях экзистенциального вакуума; система представлена основными положениями и библиографией исследования, может быть реализована при разработке лекций и спецкурсов по изучению проблем культуры XX века, по теории и истории творческой личности;

представленные выводы и положения, в соответствии с быстро меняющимися социально-политико-экономическими реалиями современной жизни, позволяют уделять особое внимание воспитанию нравственности у зрителя (в том числе взрослого), не забывая про социально-психологическую миссию любого гуманитарного исследования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на представлении о том, что в отечественной науке пока не существует фундаментальных трудов, где была бы осуществлена экстраполяция традиций экзистенциализма как на личности и проблематику деятельности тех представителей русской культуры, чье творчество традиционно рассматривают в данном аспекте (А. Тарковский), так и на тех, чье творчество прежде не относили к числу явлений, связанных с экзистенциализмом (В. Шаламов, А. и Б. Стругацкие, З. Прилепин);

идея базируется на работах, составивших фундаментальные основания мировой экзистенциалистской традиции (Н. Бердяев, А. Камю, С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр, В. Франкл, Э. Фромм) и актуализировавших опыт развития этой традиции в отечественной культуре второй половины XX века (В.С. Библер, М.К. Мамардашвили);

использованы теоретические суждения, отражающие представления ученых XX века о традиции экзистенциализма в отдельных аспектах и эволюции: исследования взаимосвязи культур России и Запада (М.М. Бахтин, В.С. Библер, В.В. Бычков, П.С. Гуревич, В.М. Межуев, Н.В. Мотрошилова, В.В. Буланов, В.К. Кантор), проблематика экзистенциалистской направленности работ Н.А. Бердяева и Л.И. Шестова (В.Ф. Асмус, О.Д. Волкогонова, В.В. Зеньковский, В.Н. Лосский, А.Ф. Лосев, Ф.А. Степун, Т.А. Овсянникова, И.Н. Мочалова);

установлено, что продуктивность изучения эмпирического материала вытекает из учета контекста, сформированного в результате осмысления экзистенциального опыта в отечественной, в том числе тоталитарно детерминированной культурной системе (изучение проблемы взаимоотношений творческой личности и тоталитарного общества исследованиях И.В. Кондакова, М.И. Найдорфа, Т.С. Злотниковой, Т.И. Ерохиной);

использованы разнородные материалы, посвященные исследованию творчества В. Шаламова (В.В. Есипов, М.К. Рыклин, Е.А. Шкловский, Е.В. Волкова, Н.А. Молчанова, А.В. Аношина, А.Д. Синявский-Терц, М. Бирютти, Р. Джагалов), повести А. и Б. Стругацких «Пикник на обочине» («Комментарии к пройденному» Б. Стругацкого, «Аркадий и Борис Стругацкие: двойная звезда» Б. Вишневого, материалы с официального сайта братьев Стругацких), отдельных кинофильмов А. Тарковского (М.А. Тарковская, М.И. Туровская, Н.Ф. Болдырев, О.К. Клейменова, А.Ю. Стогниенко, документальные фильмы и интервью «Обратная сторона «Сталкера»» – И. Майборода, «Как уходили кумиры. Андрей Тарковский» – Т. Павликова), творчества З. Прилепина (комментарии пользователей в Интернете, конкретные аналитические публикации – И.М. Попова, Т.С. Злотникова, Т.И. Ерохина, И.Л. Новокрещенова, И.В. Троцук, В.В. Умнягин, К.Ю. Рылова).

Личный вклад соискателя состоит в том, что

в научный обиход введены и осмыслены свидетельства присутствия характерных для экзистенциализма черт в произведениях, не рассматриваемых традиционно с позиций данного течения (А. и Б. Стругацкие, В. Шаламов, З. Прилепин);

на основе представлений об архетипичности (вообще) и архетипе мужчины (в частности) систематизированы представления о чертах, характерных для данного архетипа, а также экзистенциально детерминированных особенностях воплощения этих черт в фигуре реального человека (В. Шаламова), в его автобиографической прозе (в «Колымских рассказах»);

проведен сравнительный анализ экзистенциально детерминированного культурного феномена: личного дневника А. Тарковского - «Мартиролога» (литературного «зеркала» автора) и художественных произведений (кинематографического «зазеркалья»), что позволило установить прямое влияние экзистенциальных переживаний, экзистенциалистских интенций и идей художника на его кинофильмы;

произведена достаточная апробация результатов исследования, осуществлявшаяся на заседаниях кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Творческая личность: между миром и войной, или бытие на гранях» (Ярославль, ЯГПУ, 2013); «Творческая личность: поступок и образ» (Ярославль, ЯГПУ, 2014); «Творческая личность: архетип и имидж» (Ярославль, ЯГПУ, 2015); региональной научной конференции «Андрей Тарковский в пространстве культуры XX-XXI веков: к 85-летию со дня рождения Мастера» (Кострома, 2017), XIV международной научной конференции Института философии РАН с регионами России «Проблемы российского самосознания: судьба и мировоззрение Варлама Шаламова (Москва, 2017);

осуществлены публикации 8 научных статей, в том числе 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 3 п.л.

На заседании 26.01.2018 г. (протокол № 11) диссертационный совет принял решение присудить Антонец В.А. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 20, против нет, недействительных бюллетеней нет.

26.01.2018 г.

Председательствующий  
диссертационного совета,  
доктор философских наук,  
профессор



А.В. Азов

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат искусствоведения,  
доцент

Д.Ю. Густякова