

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НЕОБХОДИМОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

А.К.Орешкина (г. Москва)

В контексте идеологии ЮНЕСКО (Женева, 2004), современное образование одновременно включает воспитание, обучение, формирование жизненной позиции личности. Это обуславливает рассмотрение способов освоения образовательных программ с позиции развития многообразия новых типов образовательных программ общего, профессионального, дополнительного образования, детерминированных стратегией образования постиндустриального этапа общественного развития как процесс, который не ограничен ни во времени, ни формой образования. С позиции трактовки сущности процесса развития образовательных программ разработчиками программ ЮНЕСКО в качестве одного из принципов систематического непрерывного образования отмечается принцип признания ценности знаний, полученных в спонтанном образовании, их закрепление, интеграция со знаниями, приобретенными в учебных заведениях институционального образования.

Современный этап развития образовательной деятельности согласуется с представлениями о новых способах организации человеческой деятельности, определяющейся на современном этапе понятием «проектно-технологический тип». Данный тип выступает ведущим способом организации деятельности человека на этапе социокультурного развития, соотносящегося с новыми принципами жизнедеятельности человека. Овладение новой организационной культурой деятельности с учетом новой социальности представляет процесс становления форм проектной деятельности от дошкольного образования до образования взрослых и лиц «третьего» возраста. Это согласуется с представлениями о развитии теоретико-методологического знания о преимуществах педагогических систем с позиции смены исторических типов педагогических цивилизаций [1,3] и становится предметом актуализации

педагогического знания. Следствием выступает теоретико-методологический аспект становления педагогической системы проектно-технологического типа, детерминированной культурологической парадигмой образования, как составляющей целостной научной парадигмы современного образования, что находит свою концептуальную интерпретацию в работах Запесоцкого А.С., Крыловой Н.Б., Видт И.Е., Ерасова Б.С., Щербакова Ю.Б., Пелипенко А.А., других отечественных исследователей.

Развитие проектно-технологического типа организации образовательной деятельности, как аспекта инновационной направленности образовательного процесса в системе непрерывного образования, целесообразно представить с позиции понятия «системообразующие связи». В качестве формы такой связи выступает преемственность целей образовательного процесса в рамках освоения деятельности проектно-технологического типа.

Преемственность целей, изменяющих представления о свойствах элементов педагогической системы (в качестве которых выступают содержание, формы, методы, средства обучения), обусловлена проявлением определенных закономерностей в становлении преемственности, вследствие чего выступает процесс преобразования элементов педагогической системы.

Педагогическая система проектно-технологического типа направлена на организацию образовательной деятельности от исходных целей до реализации проекта. Это способствует формированию мотивации к личностно-значимому приобретению знаний и умений, новому пониманию ценности знаний, а также необходимостью освоения способами их приобретения.

Современный тип культуры проектно-технологического типа отражает новую внутреннюю основу содержательной стороны учения, развития, воспитания, что выражается в многообразии новых свойств и отношений участников образовательного процесса - субъект-субъектного взаимодействия. Основным понятием при этом выступает «учение», умение учиться в логике формирования условий по созданию структуры современной человеческой деятельности, характеризующейся новыми формами, средствами, методами

образовательной деятельности в контексте развития преемственности деятельности проектно-технологического типа.

Поскольку современное понимание проекта трактуется как «завершенность цикла продуктивной деятельности личности, коллектива, организации или совместной деятельности нескольких организаций», формирование проектной, научно-исследовательской культуры личности от дошкольного образования до образования взрослых и лиц «третьего» возраста становится важной частью общей и профессиональной культуры современного человека. Средством формирования проектной культуры выступает самостоятельная проектная деятельность, формирующая способность к самообразованию, творчеству, что обеспечивает «надситуативность», то есть расширение сферы самостоятельного познания и в целом - креатизацию образовательного процесса. С этих позиций, проектно-технологический тип организации образовательной деятельности ориентирован на мобильность к быстро наступающим переменам в обществе адекватно динамике функционирования всех социальных институтов общества. Отечественными исследователями изучаются наблюдаемые тенденции, вследствие чего выявлено возрастание процесса активизации творческого человеческого потенциала и его развитие в обществе, определенного понятием «социальной креативности» [4].

Социальная креативность эволюционизировала параллельно историческим типам организационной культуры человеческой деятельности (Табл.1).

Таблица 1. Характеристика типов организационной культуры
(Новиков А.М., 2007)

<i>Тип организационной культуры</i>	<i>Способы нормирования и трансляции деятельности</i>	<i>Формы общественного устройства, воспроизводящие способ деятельности</i>
Традиционная	Миф и ритуал	Коммунальные группы,

		формирование по принципу «свой-чужой» и на отношениях родства
Корпоративно-ремесленная	Образец и рецепт его воссоздания	Корпорация, имеющая формально иерархическое строение – мастер, подмастерье, ученик
Профессиональная	Теоретические знания в форме текста	Профессиональная организация, построенная на принципе онтологических отношений
Технологическая (проектно-технологическая)	Проекты, программы, технологии, рефлексия	Технологическое общество, структурированное по принципу коммуникативности и профессиональных отношений

Преемственность деятельности проектно-технологического типа формируется на основе системообразующего характера взаимосвязанных элементов педагогической системы, образующих устойчивое динамическое единство и целостность, обладающих интегральными свойствами и закономерностями. При этом совокупность взаимодействия элементов (целей, содержания, форм, методов, средств обучения) объединяется целостностью выполняемой общей функции и развитием преемственности целей, как проявления необходимого свойства педагогической системы. Характерным свойством элемента педагогической системы является «доминантное свойство», понимаемое как способность усиливать и влиять на характер взаимодействия элементов, то есть управлять их взаимодействием, вследствие компоненты педагогической системы-цели, содержание, формы, методы, средства - обеспечивают выполнение разных задач и достижение дифференцированных и целостно преемственных целей в образовательных уровнях и ступенях, адекватных социально-значимым целям. Смена доминантного свойства педагогической системы будет означать смену типа педагогической системы при условии: во-первых, изменения цели, что обусловит изменение элементов системы, и совокупности их связей, то есть, всей системы и возникновение нового типа педагогической системы. Во-

вторых, изменение влияния открытых и скрытых (основных и второстепенных) факторов обусловит новые технологии обучения и методы организации деятельности с позиции их оптимальности, поскольку оптимальность выступает в качестве требования реализации общности целей и функций в преемственности педагогических систем непрерывного образования.

В современной практике развитие педагогической системы проектно-технологического типа происходит параллельно с такими типами, как креативный, интегративный, адаптивный и др. При этом в качестве основы функции креативного типа является нацеленность на раскрытие человеком своих творческих возможностей; интегративного - на расширение доступности освоения образовательных программ и видов предметной деятельности с учетом интеграции государственных, негосударственных, образовательных структур; адаптивного - на обеспечение образовательных и жизненных потребностей личности и учета ее индивидуальных способностей, потребностей в целях адаптации к жизнедеятельности.

Поскольку постиндустриальное образование направлено на обеспечение устойчивой основы жизнедеятельности личности, то вследствие этого стратегической целью образовательной деятельности в образовательном процессе непрерывного образования выступает задача формирования умений (ключевых компетенций), преемственность которых формируется с учетом классификации по: направленности (учебные, трудовые); по уровням организации (операционные, тактические, стратегические); по уровням овладения (первоначальные- на ранее приобретенном опыте, частично-умелая деятельность - на основе появления творческого начала; умелая деятельность - на уровне тактики трудовой деятельности; мастерство - на уровне стратегии творчества) [3].

Существенной потребностью личности в условиях постиндустриального образования является достижение научного образования. Это определяет направленность на самомотивацию человека к постоянно возобновляемому образованию, на обеспечение эффективного взаимодействия информационных

связей между повышением общего образования и профессиональной квалификации и переподготовкой, самообразованием или наукоориентированным обучением – аспирантура, докторантура - построение вариативных образовательных маршрутов, создающих академическую мобильность, гибкость, доступность образования. Это оказывается возможным в условиях новой формы коммуникативного взаимодействия с педагогом - созданием информационной поисковой системы взаимодействия, определяемая понятием «инфосфера», в которой участвуют технические средства аналитического поиска коммуникации с педагогом в процессе освоения образовательных программ.

Постиндустриальное образование обуславливает освоение образовательных программ научно-инновационной направленности, которые характеризуются нацеленностью на овладение современными технологиями производства, интеграции образования, науки и производства. Это коррелирует с важной задачей современного этапа - создания территорий инновационного развития, что требует создание интегративной сферы подготовки специалиста нового поколения. При этом, согласно идеи опережающей подготовки специалистов, нашедшей свое отражение в Федеральной целевой Программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на период 2009-2013 гг. образовательные программы всех подсистем образования согласуются с научными исследованиями, проектами. Вследствие этого разработка теоретико-методологических основ постиндустриального образования коррелирует с проявлением новой сущности образовательного процесса, что проявляется в таких формах, как конференции, конкурсы, творческие, исследовательские, конструкторские работы. Характерной особенностью выступает обновление образовательных программ непрерывного образования по структурно-уровнему аспекту (то есть от дошкольного образования до образования взрослых и лиц «третьего» возраста) в тенденции «вертикальной» интеграции с программами дополнительного образования фундаментальной, отраслевой, опережающей профессиональной подготовки.

Теоретико-методологические основы формирования новой сущности образовательной деятельности этапа постиндустриального образования направлены на обеспечение преемственности образовательного процесса в системе непрерывного образования, обеспечивающего конкурентоспособность личности в системе новых общественных отношений.

Используемая литература:

1. Запесоцкий А.С. Методологические и технологические основы образовательной деятельности.- СПб.,-2007.-452с.
2. Мясников В.А. Философско-методологические основы преемственности образовательных процессов на постсоветском пространстве // Преемственность и новаторство в развитии основных направлений отечественной педагогической науки. Материалы XXV сессии Научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки / Под ред. Чл.-корр. РАО, д.п.н, проф. М.В.Богуславского, к.п.н., доцента Т.Б.Игнатъевой. – М.-Тверь: Золотая буква – ИТИП РАО, 2007. – 296 с.
3. Новиков А.М. Методология образования.- М.: Эгвес, 2006 - 488с.
4. Розин В.М. Образование как синергетическая система. // Лицейское и гимназическое образование, 1998.-№2.- С.62-63.