

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Кемеровский государственный
университет» (КемГУ)

650000, Кемерово, ул. Красная, 6
Телефон: 8(3842) 58-12-26. Факс: 8(3842) 58-38-85
E-mail: rector@kemsu.ru. http://www.kemsu.ru

18 ФЕВ 2016

№

314/05

«Утверждаю»

и. о. ректора Федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего профессионального
образования «Кемеровский
государственный университет»

Доктор технических наук,
профессор РАН
Просекоев Александр Юрьевич



18 февраля 2016 г.

Отзыв ведущей организации

ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет»
на диссертацию

Егоровой Юлии Сергеевны

«Взаимоотношения Русской православной церкви и Российско-американской компании в контексте колониальной политики

Российской империи на Аляске (1793–1867 гг.)»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальностям 07.00.02 – Отечественная история и 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история)

Диссертационное исследование Ю.С. Егоровой является актуальным по нескольким причинам. Во-первых, Аляска стала тем регионом, где встретились колонизационные потоки, шедшие из Российской империи и Западной Европы. Каждый из них имел свои особенности и оказал свое влияние на местное население Северо-Запада Америки. Во-вторых, Русская православная церковь (РПЦ) играла очень важную роль в российской колонизации Аляски. Значительная часть эскимосов, алеутов и индейцев

приняла православие, а некоторые народы Аляски до сих пор исповедуют эту религию. В-третьих, большой интерес представляют взаимоотношения РПЦ и крупнейшей монополистической организации, управлявшей Аляской – Российско-американской компанией (РАК). Взаимоотношения двух этих субъектов исторического процесса во многом определяли духовное состояние и нравственное развитие как местного, так и русского населения Аляски.

Диссертация содержит обстоятельный историографический анализ, охватывающий как отечественную, так и зарубежную литературу. Поскольку диссертационное исследование Ю.С. Егоровой затрагивает две глобальные темы – историю Русской православной церкви и деятельность Российско-американской компании – анализ историографии представляется довольно непростой задачей. Для качественного определения историографических тенденций необходимо изучить как работы по истории церкви, так и работы по истории Российско-американской компании. Ситуация осложняется еще и тем, что в советское время из-за господства марксистско-ленинской идеологии история деятельности Русской православной церкви на Аляске практически не затрагивалась отечественными исследователями. Зарубежная же историография, наоборот, отличалась обилием работ по этому направлению. В современных условиях наблюдается значительный рост количества исследований по истории РПЦ на Аляске. Однако, стремясь восполнить пробелы советского времени, некоторые исследователи зачастую опираются на уже известную источниковую базу, не принося ничего нового в решение научных проблем, а только воспроизводят давно известные факты. Это также серьезно осложняет анализ историографии по заявленной теме. Однако, Ю.С. Егорова сумела преодолеть все сложности и провела довольно квалифицированный историографический анализ. Она выделила основные тенденции, обосновала историографические направления, объяснила те или иные подходы в трудах исследователей. Анализируя историографию, Ю.С. Егорова установила, что проблема взаимоотношения РПЦ и РАК не

подвергалась тщательному исследованию ни в отечественной, ни в зарубежной историографии.

Методология исследования не вызывает особых возражений. Русская православная церковь и Российско-американская компания рассматриваются как субъекты взаимодействия, поэтому в основе диссертации лежит институциональный подход.

Как положительный момент следует отметить квалифицированный анализ источниковой базы. Для решения поставленных задач автор использовала архивные документы, хранящиеся как в отечественных федеральных и региональных архивах, музеях и библиотеках, так и в зарубежных (США). Все источники автор разделила на группы, выделив в них соответствующие подгруппы. Ю.С. Егорова использовала источники различных групп: законодательные акты, частноправовые акты, делопроизводственную документацию и источники личного происхождения (мемуары, письма и т.д.). Следует подчеркнуть, что в диссертации использовались архивные документы, хранящиеся в зарубежных архивах, что позволило значительно расширить фактический материал, представленный в диссертации. Также немаловажным фактом является то, что диссертант ввела в научный оборот некоторые новые, ранее не известные источники. Таким образом, источниковая база исследования является разносторонней и репрезентативной.

Диссертационное исследование Ю.С. Егоровой обладает несомненной научной новизной, так как в нем впервые проанализированы взаимоотношения двух основных субъектов, участвовавших в колонизации Аляски в конце XVIII – 1860-х гг., – Русской православной церкви и Российско-американской компании.

Структура диссертации вполне соответствует поставленным автором задачам. В первой главе Ю.С. Егорова объяснила мотивы, побудившие Г.И. Шелихова ходатайствовать об отправлении первой духовной миссии на Аляску. Он действовал в интересах государства, а не преследовал личные

корыстные цели или интересы РПЦ. На основе архивных материалов Ю.С. Егорова детально разобралась в проблеме формирования первой духовной миссии, определила пути каждого члена миссии в иночество, раскрыла новые страницы их биографии до пострижения в монахи. Кроме того, диссертант установила источники финансирования Кадьякской духовной миссии, отношения между членами миссии и купцами Северо-восточной американской компании и ее руководителем Г.И. Шелиховым.

В этой же главе были установлены причины зарождения конфликта между священниками и промышленниками на Аляске в конце XVIII века. Колониальная администрация в лице А.А. Баранова не выполнила обещание содержать миссию. Монахи столкнулись с элементарными проблемами жизнеобеспечения, бытовыми неурядицами, нехваткой продовольствия. Кроме того она установила, что внутри духовной миссии не было единства между ее членами.

Во второй главе анализируются отношения членов Кадьякской духовной миссии и, созданной в 1799 году, Российско-американской компании. Автору диссертации удалось установить, что возникший еще в период деятельности компании Голикова-Шелихова конфликт между священниками и колониальной администрацией, первоначально не был исчерпан. Представители РПЦ по-прежнему испытывали острую нехватку продовольствия и припасов, так как компания не очень заботилась об их содержании. В то же время представители РПЦ часто вмешивались в светские дела, что не нравилось колониальной администрации. Тем не менее к 1830-м годам ситуация стала меняться в положительную сторону. Благодаря смене колониальной администрации, когда вместо купца А.А. Баранова Главными правителями колоний стали назначать морских офицеров, а также дипломатической деятельности самих священников, в особенности И. Вениаминова, между РПЦ и РАК в колониях стали устанавливаться партнерские отношения. Единственным нерешенным вопросом оставалась проблема возврата финансовых средств, отпущенных

Синодом на содержание учрежденного Кадьякского викариатства. Как известно епископ Иосаф со свитой погиб во время кораблекрушения, но Российско-американская компания отказалась возвращать денежные средства, выделенные Синодом на поддержку викариатства. Используя новые архивные материалы, Ю.С. Егорова тщательно изучила этот вопрос, придя к выводу, что Российско-американская компания была не в состоянии вернуть Синоду деньги из-за очень сложного финансового положения, в котором она оказалась в первый период своего существования.

В третьей главе рассматриваются взаимоотношения РПЦ и РАК на завершающем этапе в 1840–1860-х гг. В этот период происходил процесс «огосударствления» Российско-американской компании, что сильно повлияло на ее взаимоотношения с Русской православной церковью. В этот же период священнослужители занялись активной миссионерской деятельностью. Отношения между РПЦ и РАК стали партнерскими. Компания поддерживала миссионерскую деятельность церкви, так как это способствовало распространению влияния самой компании на отдаленные земли и непокоренные племена, где она стала вести пушной промысел. В этот же период были решены все финансовые проблемы. Российско-американская компания не только наладила четкую систему снабжения священников, служащих на Аляске, но и выделяла средства на строительство новых церквей, компенсировала путевые расходы священников, поощряла их миссионерскую деятельность в отдаленных регионах.

Достоинством диссертационного исследования Ю.С. Егоровой является также то, что она всегда старается детально рассмотреть те дискуссионные проблемы, на которые имеются противоположные или различные точки зрения в историографии. Приводя эти точки зрения, автор диссертации старается представить наиболее объективную картину, подкрепляя свои доводы архивными материалами.

Вместе с тем некоторые положения диссертации вызывают замечания.

1. Объект исследования сформулирован слишком обобщенно – «история Аляски в 1793–1867 гг.». На наш взгляд требуется более точная формулировка, например, объектом исследования могли являться Русская православная церковь и Российско-американская компания. А предметом – взаимоотношения этих двух субъектов.

2. Необходимо пояснить нижнюю хронологическую границу (1793 год). Как известно, Российско-американская компания была создана в 1799 году, следовательно, взаимоотношения ее с РПЦ началось именно с этого периода. Таким образом, период с 1793 по 1799 года выпадает из хронологических рамок взаимоотношений РПЦ И РАК на Аляске.

3. Требуется указать конкретно-исторические методы, которые использовались для решения поставленных задач.

4. Необходимо пояснить положение, выносимое на защиту, указанное под № 4 в диссертации о том, что Российско-американская компания «стремилась сохранить в колониях главенство управления». Вероятно, имеется в виду, что РАК старалась контролировать деятельность РПЦ на Аляске.

5. В подстрочных сносках часто используется неточная аббревиатура Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга. Вместо ЦГИА СПб – указывается просто ЦГИА.

Высказанные замечания не влияют на общую позитивную оценку диссертации Ю.С. Егоровой.

Диссертационное исследование прошло необходимую апробацию, автор имеет 11 научных публикаций, в том числе 4 статьи в изданиях, включенных в перечень научных изданий для опубликования результатов диссертационных исследований. Автор диссертации выступала с докладами на конференциях различного уровня, в том числе зарубежных, проводила исследования, поддержанные грантом РГНФ.

Публикации и автореферат полностью отражают основное содержание диссертации. Достоверность выводов, сформулированных автором, не

вызывает сомнения. Исследование соответствует шифрам заявленных специальностей. Материалы работы непременно найдут практическое применение в учебном процессе и будут интересны широкой общественности.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Юлии Сергеевны Егоровой является самостоятельной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13 и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), а ее автор Егорова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальностям 07.00.02 – Отечественная история и 07.00.03 – Всеобщая история (новая и новейшая история).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» 18 февраля 2016 года. Протокол № 8.

Заведующий кафедрой
Отечественной истории
ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»
кандидат исторических наук, доцент

Сведения о составителе отзыва:

Ермолаев Алексей Николаевич
Доктор исторических наук, профессор кафедры
Отечественной истории ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»
650060 г. Кемерово, пр. Ленинградский, 21-154
8-903-946-21-20
al-ermolaev@yandex.ru



А.В. Блинов
Подпись _____ заверяю:
Документовед *Кузнецова*