ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора педагогических наук, профессора,
заведующего кафедрой методологии образования
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», г. Саратов
Александровой Екатерины Александровны
на диссертацию **Кротовой Марины Вениаминовны**
«Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования Марины Вениаминовны Кротовой определяется, во-первых, востребованностью идеи индивидуализации образования во всех сферах педагогической деятельности, причем не только в контактном взаимодействии педагога и ребенка, но и в случае организации первым самостоятельной работы обучающихся как на занятиях, так и вне их. Индивидуальная образовательная деятельность ребенка сегодня становится основой для решения педагогических задач его воспитания, развития и обучения.

Во-вторых, актуальность диссертации определяется еще и обращением Марины Вениаминовны к одному их вариантов разрешения традиционной для педагогики дилеммы соотношения коллективных форм воспитания и обучения с одной стороны и процессов их индивидуализации с другой. Выстраивание маршрутов индивидуальной образовательной деятельности в пределах ситуаций группового взаимодействия является необходимым, востребованным и перспективным способом опредмечивания учебной деятельности каждого ребенка, удерживания им собственного образовательного интереса и целей взросления.

В-третьих, это, несомненно, обращение автора к развивающему потенциалу разновозрастной группы, что является максимально возможным «приближением» педагогически созданной ситуации к реальным событиям в жизни ребенка, протекающей в общении с людьми не только своего поколения.

Наконец, в-четвертых, для педагогического обеспечивания индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе Марина Вениаминовна обращается к педагогическому сопровождению, потенциал которого в современной социокультурной ситуации все более раскрывается и опредмечивается различными педагогическими практиками.

Ярославский государственный педагогический университет
Вх.№ 67-01/148
Дата 31.01 2022 г.

Научная ценность данной диссертации состоит в том, что проведенный автором анализ различных аспектов воспитательного потенциала взаимодействия детей в разновозрастной группе позволил зафиксировать отсутствие специальных исследований по проблеме педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в подобной группе и заполнить своим исследованием имеющийся пробел.

Научная новизна и теоретическая значимость данного диссертационного исследования состоит в следующем.

Четко обозначена специфика педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе. Согласно исследованию, она состоит в том, что деятельность педагога становится дуальной, она направлена и на индивидуальную образовательную деятельность ребенка, т.о., на развитие его субъектности, но одновременно и на развитие опыта взаимодействия людей разного возраста, т.о., на развитие личностного потенциала каждого ребенка, что расширяет представления о ресурсах педагогического сопровождения.

Научно обоснована модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, суть которой состоит в поэтапном (этапы проблематизации, поисково-вариативный, практический, аналитический) развитии индивидуальности ребенка, проявления им субьектной позиции, опыта взаимодействия старших и младших, а также качества реализации функций и принципов педагогического сопровождения за счет реализации субьектно-ориентированных технологий и бинарных методов воспитания. Мы выражаем согласие с автором, что данную модель целесообразно выстраивать на основе субъектноориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов, которые полностью отражают представленную выше специфику педагогического сопровождения в контексте данного исследования.

Также заслуживают позитивного внимания и определенные автором условия эффективного педагогического сопровождения, к каковым, в данном случае, справедливо отнесены диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, регулирование и координация взаимодействия старших и младших детей в группе.

Научная новизна исследования усматривается и в демонстрации возможностей использования педагогом при организации совместной деятельности старших и младших детей субъектно-ориентированных педагогических средств, способствующих развитию индивидуальности и субъектности ребенка. К таковым Мариной Вениаминовной отнесены субъектноориентированные педагогические технологии, рефлексивные методики, бинарные методы воспитания, социальные пробы.

Автором выявлены особенности реализации сопровождающим педагогом функций его взаимодействия в разновозрастной группе по

отношению к ребенку (психологической защиты, социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, самоорганизации, опережающего обучения, взаимообучения и взаимообогащения, актуализации знаний), причем, что важно, с учетом его статусно-ролевой позиции (сочетания «старший» и «младший»), что дополняет представленные ранее в научных трудах функции педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в условиях разновозрастной группы (диагностическую, мотивационного обеспечения, проектировочую, организаторскую, коммуникативную).

Как видим, Марина Вениаминовна сумела воедино свести множественность ролево-функциональных позиций поддерживающего педагога, что весьма и весьма важно. Тем самым разрешено имеющееся в педагогической науке противоречие между существующим воспитательным ресурсом образовательного процесса в разновозрастной группе и наличием проблем и трудностей у педагогов при сопровождении индивидуальной образовательной деятельности детей в разновозрастной группе.

Вдумчивое отношение автора к исследованию подчеркивается тем фактом, что эффективность педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе оценивается им по двум группам критериев и показателей: результативным (развитие индивидуальности и субъектности ребенка, развитие взаимодействия школьников разного возраста) и процессуальным (реализация функций и принципов педагогического сопровождения).

Практическое значение диссертационного исследования.

Особо акцентируем внимание на том, что автором в диссертации показано значение для развития субъектности ребенка культурных практик и проб разновозрастного взаимодействия, пребывания в роли и «младшего» и «старшего». Ценность их практического воплощения переоценить трудно.

Практическое значение имеет и представленная в диссертации технология проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, демонстрирующая логику и содержание совместной деятельности всех субъектов сопровождения (педагогов, школьников разного возраста и их родителей). Станет востребованным описание автором форм совместной и индивидуальной деятельности детей.

В практике также будут востребованы разработанные и апробированные автором *варианты структуры и образцов* индивидуальных образовательных программ, планов, маршрутов обучающихся в разновозрастной группе, *инструментарий мониторинга* педагогического сопровождения, *программные материалы* (рабочие программы по учебным дисциплинам для разновозрастной группы в средней школе (изобразительное искусство) и для дополнительного образования (дизайн), программы подготовки педагогов к организации учебно-воспитательного процесса в разновозрастной группе школы и организации дополнительного образования), *методические рекомендации* по формированию портфолио ученика, по подготовке педагогов

педагогическому сопровождению в рамках курсов повышения квалификации, проведению мастер-классов на темы «Проектирование учебного занятия в разновозрастных группах», «Технологии развития взаимодействия старших и младших детей в разновозрастной группе», и многих других.

Все это разрешает еще одно противоречие, обозначенное автором – между необходимостью педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, способствующего развитию индивидуальности и субъектности детей, и неразработанностью условий и средств такого сопровождения.

Выбор темы исследования Кротовой М.В., ее главный замысел, основная проблематика, цели и задачи исследования нашли отражение в структуре работы. Она ясна и логична. Каждая глава завершается соответствующими выводами. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации, которую отличает высокий теоретико-методологический уровень осмысления научного материала, четкая логика изложения, глубина многоаспектного анализа исходных предпосылок и базовых оснований, аргументированность итоговых выводов.

Диссертант владеет современной методологией, методикой и техникой научно-педагогического исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован корректно. Полно и убедительно описаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, положения, выносимые на защиту. Четко сформулирована гипотеза исследования, для доказательства которой логично поставлены и затем в полной мере решены основные задачи данной научной работы.

Не преуменьшая достоинств проведенного диссертационного исследования, остановимся на нашем представлении возможностей ее совершенствования.

1. Хотелось бы уточнить позицию автора относительно терминов «субъектность» и «субьектная позиция».
2. В тексте диссертации, по нашему мнению, недостаточно раскрыто, как возраст ребенка влияет на уровень его субьектной позиции и как это, в свою очередь, влияло на педагогическое сопровождение.
3. Представленная в диссертации опытная работа проводилась в рамках занятий по изобразительной деятельности и дизайну. Изучался ли опыт реализации обоснованных и предложенных автором условий педагогического сопровождения деятельности обучающихся при освоении детьми других предметных областей?
4. В диссертации по отношению к педагогическому сопровождению индивидуальной образовательной деятельности используются такие характеристики как «результативность» и «успешность», хотелось бы уточнить, как автор разделяет эти понятия.
5. В первой главе диссертации автор подробно анализирует отечественный опыт по проблеме исследования. Было бы полезно отразить и зарубежный опыт.

Высказанные пожелания не носят принципиального характера и не могут изменить общей высокой оценки диссертации, которая представляет собой законченное, самостоятельное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Оно характеризуется концептуальной целостностью, содержит строгие теоретические и методологические основания и обоснования. Результаты исследования М.В. Кротовой представляют актуальность и ценность для педагогической науки и практики Российской Федерации, в частности, для решения проблемы выявления условий и средств педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Проведённый нами анализ позволяет утверждать, что диссертация М.В.Кротовой на тему «Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе», является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13 и 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями)), а её автор работы – Кротова Марина Вениаминовна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:
д.пед.н.. профессор,
зав. кафедрой методологии образования
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»

Екатерина Александровна Александрова

«25»_января_2022 г.

Сведения о лице, составившем отзыв: Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор (13.00.01), заведующий кафедрой методологии образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», 410012, , г. Саратов, ул. Астраханская, дом 83, +7 (4852) 30-56-61, alexkatika@mail.ru

Составитель и подписант отзыва выражает Согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений. Данное Согласие дается на обработку персональных данных как без использования средств автоматизации, так и с их использованием. Согласие дается на обработку следующих персональных данных Пользователя, указанных Пользователем: фамилия, имя, отчество; контактная информация, включая, но не ограничиваясь: адреса, номера телефонов, e-mail.

Подпись Е.А. Александровой
Ученый секретарь
доцент
«25» 01 2022