

**Отзыв официального оппонента по диссертации
Тункиной Ксении Александровны
на тему «Воспитание толерантности подростков
в поликультурной среде общеобразовательной организации»
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Актуальность исследования связана с необходимостью создания в общеобразовательной организации поликультурной среды, ориентированной на формирование человека, способного к активной и эффективной жизнедеятельности в условиях полифоничного мира, обладающего развитым чувством понимания, уважения других культур, умением жить в мире и согласии с ними. Современное общество отличается поликультурностью, определяющей содержание и механизмы воспитания, а система современного образования носит поликультурный характер. Вместе с тем, диссертант правомерно обращает внимание на то, что понимание поликультурного образования только как полиэтнического не является единственным. Существует более широкое толкование поликультурности, позволяющее рассматривать данный принцип как общепедагогический, обеспечивающий в системе образования, и любой сфере взаимоотношений человека с миром, конструктивный полилог между различными культурами. Это обстоятельство порождает ряд новых требований к подрастающему поколению, среди которых ориентированность на общечеловеческие ценности, способность к социальной мобильности, готовность к межкультурному диалогу, сформированность толерантности. В этой связи обращение автора диссертации к проблеме воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации представляется весьма актуальным, а научные положения и результаты, полученные К.А.Тункиной, обладают новизной и представляют интерес с точки зрения педагогической теории и практики.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждена широким использованием научных работ отечественных и зарубежных исследователей, в которых рассматриваются проблемы воспитания толерантности у детей и подростков, формирования поликультурной образовательной среды, поликультурного образования в целом. Высокий уровень объективности и адекватности выводов подтверждается использованием в диссертации публикаций, вышедших в последние несколько лет в периодических изданиях. Диссертация содержит необходимые ссылки на научные источники. Анализ результативности предлагаемой автором методики подтверждается статистическими данными, выборка составила 246 человек, что обеспечило репрезентативность диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена четкой логикой ее построения, обоснованностью предлагаемых положений и выводов. Соискатель имеет многочисленные публикации (в том числе 3 публикации в изданиях, включенных в утвержденный ВАК РФ «Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий»), соответствующие теме исследования и раскрывающие основное его содержание. Теоретические положения, выводы, рекомендации по результатам диссертационного исследования внедрялись К.А. Тункиной на научно-практических конференциях различного уровня, методологических аспирантских семинарах, в образовательном процессе КОГОАУ «Многопрофильный лицей г. Вятские Поляны» и на базе КОГБУ «Центр международного сотрудничества». Выводы автора подкрепляются 15 таблицами, 17 рисунками, 14

Приложениями, которые способствуют удачному структурированию материала.

Структура и содержание работы

Рецензируемое диссертационное исследование имеет традиционную структуру, состоящую из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 216 источников. Основное содержание диссертации изложено на 162 страницах, оно достаточно хорошо структурировано и логически выстроено. Диссертация содержит также приложения, раскрывающие основное содержание и методики осуществления опытно-экспериментального этапа исследования.

Во введении автор представляет методологический аппарат – формулирует цель исследования, его объект, предмет, гипотезу, задачи, методы, этапы, методологические и теоретические основы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимости и другие положения. Отметим, что автором корректно сформулированы цель, объект и предмет исследования. Выделенные этапы исследовательской работы соответствуют логике научной работы и направлены на последовательное доказательство выдвинутой гипотезы. Сомнения вызывает лишь правомерность выделения первого противоречия: между « необходимостью воспитания учащихся в духе уважительного отношения к национальным, культурным, религиозным, мировоззренческим взглядам и ценностям и недостаточной разработанностью теоретических подходов к воспитанию толерантности, сущности и критериальной базы толерантности» (с.5 диссер): на данный момент существует большое количество работ, научных исследований, методических материалов, программных документов по обозначенной проблеме.

При написании первой главы исследования К.А. Тункина показывает широкий кругозор, умение анализировать, интегрировать результаты существующих исследований, уместно апеллируя к теориям и исследованиям, существующим в философии, социологии, педагогике, психологии.

Соискателем проанализирован широкий пласт научных исследований в области педагогики толерантности, поликультурного образования, на основании чего сделан обоснованный вывод о необходимости воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, которая понимается автором как «способ практической организации образовательной деятельности, объединяющий в единое целое совокупность внешних условий, оказывающих системное влияние на признание в качестве наивысших ценностей человека, семьи, малой родины, страны, культуры, диалога между индивидуальными и коллективными субъектами; основанный на позитивном взаимодействии и реализующимся в вариативных эмоционально-насыщенных формах, методах и приемах» [с. 58 диссер]. Данное определение заслуживает внимания науки.

Отметим, что автор выделяет основные характеристики поликультурной образовательной среды, а также педагогические условия воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

В качестве достоинств первой главы работы следует отметить корректный анализ основополагающих педагогических подходов к воспитанию толерантности подростков: системного, средового и диалогового, а также анализ проблем, существующих в практике воспитания толерантности, выделение структурных компонентов поликультурной среды и критериальную базу толерантности.

Вторая глава посвящена описанию опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации: определены цели, содержание и этапы опытно-экспериментальной работы; предоставлен анализ сформированности толерантности подростков; описан опыт разработки и апробации методики воспитания толерантности подростков как механизма реализации структурно-функциональной модели; проведена оценка эффективности опытно-

экспериментальной работы по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации.

В данной главе соискателем предложена авторская методика воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации, основанная на единстве вариативных эмоционально-насыщенных форм, методов, приёмов и содержания воспитательной деятельности и направленная на последовательное продвижение подростка по ступеням: от выявления самобытности подростка, принятия себя как члена семьи, формирования чувства малой родины, уважительного отношения к своему отечеству, к терпимому отношению и поведению к представителям разных мнений, точек зрения, народов, культур и религий. Все это, по мнению автора, обеспечивает развитие мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого, когнитивного и поведенческого компонентов толерантности, доказательства чему приводит автор в п.2.3. диссертации.

В этой связи возникают сомнения. Действительно, поликультурная среда является одним из условий воспитания толерантности. И в этом случае значим каждый компонент этой среды (субъектный, духовный, пространственно- предметный, содержательно- методический), о чем пишет автор в первой главе диссертации. В эмпирическом же исследовании, описывая ход проведения опытно- экспериментальной работы и ее результаты, соискатель фокусирует внимание только на одном компоненте: содержательно- методическом, отчасти указывая еще и на субъектный (отмечает многонациональный состав обучающихся). В этом случае весьма затруднительно говорить о роли именно поликультурной среды на воспитание толерантности подростков в образовательной организации.

Определенный практический интерес представляют предложенные автором формы, методы и приемы воспитания толерантности подростков, к которым отнесены игры, тренинги, конкурсы, дискуссии, мастер-класс, фестиваль, экспозиция, международный палаточный лагерь. Данный перечень свидетельствует о приоритетности для автора интерактивности, диалогич-

ности и эмоциональной насыщенности процесса воспитания толерантности подростков, а также о личной активной позиции и практической педагогической деятельности соискателя.

В целом планирование и проведение эмпирического исследования показывает научную грамотность соискателя. К.А. Тункиной проведена диагностика всех основных компонентов толерантности. Для анализа результатов подобран набор разнообразных методик, целью которых было выявление уровня развития сформированности толерантности у старшеклассников и эффективности опытно-экспериментальной работы по воспитанию толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации (экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова, опросник А. Мехрабиана, Н. Эпштейна).

Остается сожалеть о том, что соискателем не проведено сравнение выборки, контрольной и экспериментальной групп, что позволило бы более наглядно оценить результаты экспериментальной работы. Практически все результаты исследования подсчитаны автором в процентах, метод математической статистики используется только один раз (критерий «Т-Вилкоксона»), при этом не указаны основания для выбора именно этого метода.

Вместе с тем содержание всей второй главы диссертации свидетельствует о продуманной линии исследования, которая адекватно отражает авторский замысел работы, а обстоятельность проведенного анализа показывает знания, опыт и активную личную позицию автора.

В заключении диссертации представлены выводы, подтверждающие выдвинутую автором гипотезу.

Исследование, проведенное К.А. Тункиной, восполняет многие пробелы, дает конкретные ответы на актуальные вопросы, предлагает конкретные способы решения обозначенной проблемы. Следует особо отметить большой личный вклад автора в исследование, её высочайшую заинтересо-

ванность в разработке одной из сложных проблем, многолетнюю практическую деятельность.

Анализ диссертационного исследования в заявленной автором логике позволяет выявить следующие **научные результаты**:

– выявлены и обоснованы педагогические условия воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации;

– дополнены функции поликультурной среды, конкретизировано понятие «поликультурная среда общеобразовательной организации»;

– создана структурно-функциональная модель воспитания толерантности подростков в поликультурной среде общеобразовательной организации;

– разработана методика воспитания толерантности подростков.

Полученные результаты определяют **научную новизну** исследования.

Практическая значимость результатов исследования определяется их воспроизводимостью, возможностью использования для дальнейшего развития научного поиска в обозначенном направлении, полезностью для практических работников.

Замечания по диссертации

В целом высоко оценивая диссертационную работу К.А. Тункиной и отмечая её законченный характер, считаем целесообразным указать наличие отдельных недостатков и дискуссионных вопросов, к числу которых относятся следующие.

1. В работе одним из ведущих понятий темы исследования является «поликультурная среда общеобразовательной организации». Оно должно составлять основу концепции исследования, гипотезы исследования. Понятие анализируется автором в первой главе. Между тем, уже во введении в положениях, выносимых на защиту, это понятие исчезает из п.1, п.2. Во второй главе в процессе описания хода и результатов опытно- экспериментальной

работы данное понятие фигурирует опосредованно: непонятна роль такой среды, ее компоненты не описаны в аспекте влияния на воспитание толерантности, не доказана реализация функций поликультурной образовательной среды в воспитании толерантности. Не ясным остается вопрос: выделяемые условия эффективны именно в поликультурной среде, в монокультурной не будут эффективными для воспитания толерантности?

2. В диссертации, на наш взгляд, содержатся спорные положения:

- соискатель описывает в работе компоненты толерантности, их названия, по сути, общепризнанные названия критериев (мотивационно- ценностный, эмоционально- волевой, когнитивный, поведенческий); критериями автор определяет общепринятые показатели толерантности (социальные мотивы, гуманистические ценности; эмпатичность, межкультурная компетентность; образ действий, ориентированный на межкультурную коммуникацию, интеракциональная жизнедеятельность), процедура определения критериев также не описана;

- условия воспитания толерантности расписаны автором в соответствии с компонентами толерантности, при этом их отнесение именно к тому или иному компоненту не доказывается, условия же, как нам кажется, носят интегрированный характер и могут сопровождать формирование сразу нескольких компонентов;

- в процессе проведения эмпирического исследования соискателем был проведен экспресс-опросник «Индекс толерантности» с целью диагностики уровня развития когнитивного компонента толерантности, однако данный опросник призван определить общее отношение к окружающему миру и другим людям, а так же социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. Таким образом, этот опросник скорее изучает мотивационно- ценностный компонент.

3. Следовало бы менее обобщенно формулировать первую задачу исследования, составить преамбулу к главам, более четко делать выводы по гла-

