



Актуальность работы Горюшиной Е.А. определяется состоянием исследования влияния личностных характеристик на функционирование познавательных процессов. Выявление, описание таких качеств является существенным вкладом в развитие психологической науки, в решение одного из основных вопросов психологии познания о преобладании текущей информации или структур опыта при построении репрезентации задачи. Кроме того, многие зарубежные и отечественные психологи отмечают образовавшийся разрыв между изучением познавательных процессов (в том числе, мышления) и личности. Преодоление указанного разрыва, осуществляется через исследования личностной обусловленности познавательной деятельности на разных уровнях: в ходе изучения взаимозависимостей установок субъекта, конструкторов прошлого опыта, знаний и операций мышления (А. Лачинс, Н.Л. Элиава и др.); в анализе роли и места мотивации в мыслительном поиске (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, П.Я. Гальперин, Ю.Н. Кулюткин, Т.В. Корнилова, Е.Т. Соколова, Г.С. Сухобская, Э.Д. Телегина, О.К. Тихомиров и др.); при рассмотрении процессов анализа, синтеза, обобщения как основы образования и трансформации умственных и других способностей (В.Н. Дружинин, А.М. Матюшкин, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.); при системном рассмотрении зрительного восприятия в качестве перцептивного события (В.А. Барабанщиков и др.) и др. Вместе с тем проблема взаимосвязи личности и мышления только сейчас начинает оформляться в качестве специальной области теоретического психологического знания. Она становится особенно востребованной в теории личности как субъекта жизнедеятельности. В связи с этим выделение автором НППИ (как личностного конструкта, задействованного при решении задач) – существенный вклад в решение фундаментальной общепсихологической проблемы взаимосвязи личности и познавательных функций.

Научная новизна работы заключается во введении понятия НППИ, описании ее взаимосвязи с элементами подструктур личности, рассмотрении роли НППИ в построении репрезентации при решении перцептивных и мыслительных задач.

Новизной обладает также и используемый автором исследовательский аппарат, содержащий в себе разработанную методику диагностики НППИ.

Теоретическое значение работы определяется следующими аспектами. Во-первых, теоретически установлен и эмпирически исследован личностный конструкт НППИ. Во-вторых, автором описывается влияние личностных характеристик на работу познавательных процессов. В-третьих, в работе представлен развернутый процесс построения репрезентации перцептивных и мыслительных задач субъектами с направленностью на поиск информации и субъектами с направленностью на припоминание информации.

Практическая значимость работы заключается в убедительном экспериментальном обосновании влияния НППИ на мышление, на способ репрезентации задачи, а также в возможности использования разработанной методики диагностики НППИ. Информация, полученная с помощью данного психодиагностического теста, может быть использована в диагностических, консультационных, прогностических и профилактических целях. Необходимо подчеркнуть прикладное значение полученных результатов Горюшиной Е.А. для формирования мышления, для работы с одаренными детьми, в психологии творчества.

Личный вклад автора заключается в глубоком и разностороннем теоретическом освещении представленной проблематики, анализе и сопоставлении различных подходов, а также в грамотном, качественно реализованном эмпирическом исследовании, позволившем получить обоснованные и представляющие несомненный интерес для научной и практической психологии результаты.

Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается всесторонним теоретическим анализом проблемы; применением

апробированного методического и математического аппарата, адекватного природе изучаемого явления, целям и задачам исследования; сочетанием количественного и качественного анализа эмпирического материала; репрезентативной выборкой; статистической значимостью полученных результатов. Представленные в работе данные достоверны, выводы обоснованы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, библиографии (179 наименований, из них 23 на английском и немецком языках); содержит 162 страницы, 20 таблиц и 9 приложений.

Во введении обосновывается проблема и актуальность исследования, выдвигаются цель и задачи работы, формулируются основные гипотезы, а также ее методологическая основа, объект, предмет, методы исследования и приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Влияние характеристик личности на построение репрезентации» посвящена обзору и описанию основных подходов к процессу построения репрезентации задач и описанию характеристик личности, влияющих на этот процесс. Глава состоит из двух параграфов. В первом рассматриваются взгляды отечественной и зарубежной психологии на построение репрезентации перцептивных и мыслительных задач, а также проблемы исследований в этой сфере. Второй параграф посвящен анализу влияния личностных характеристик на функционирование познавательных процессов. Здесь также описан феномен обратной связи, использование которой определяет направленность на поиск или на припоминание информации.

Теоретический обзор отличается системностью и глубиной анализа проблемы, логичностью и структурированностью изложения материала. Проанализирована роль саморегуляции, рефлексивных процессов, когнитивных стилей, как компонентов направленности личности, в решении задач. В целом данная глава имеет самостоятельное значение для истории психологии, например, автор интерпретирует результаты исследований мало

известной у нас «менингерской группы» психологов (Дж. Клейн, П. Хольцман и др.) при описании когнитивных контролей личности (стр. 50-52).

Вторая глава «Методы исследования роли НППИ в построении репрезентации» содержит описание и обоснование методов исследования. В первом параграфе приведена процедура разработки методики диагностики НППИ: раскрыто операциональное определение конструкта, процедура психометрической проверки, включавшая в себя анализ пунктов, определение надежности, валидности методики, нормирование.

В целом, представленная методическая база соответствует цели и предмету исследования. Предлагаемые методы позволяют корректно проверить выдвигаемые автором гипотезы и обеспечивают получение надежных результатов и построение на их основе корректных выводов.

Две первые главы представляют собой полный и логически структурированный обзор проблемы, позволяющий корректно сформулировать задачи исследования и вписать его результаты в контекст существующих научных знаний.

Третья глава «Эмпирическое исследование особенностей построения репрезентации у лиц с различным типом НППИ» посвящена проверке гипотез, которые были выдвинуты в результате анализа, проведенного в обзорной части. В главе приводится структура и логика исследования, последовательно описаны основные полученные результаты. Горюшиной Е.А. были получены новые для психологии данные о том, что субъекты, направленные на поиск предвидят развитие ситуации, строят тактические, а не долгосрочные планы, не меняют их, корректируют рассогласование результатов с целью, перестраивают программу умственных действий, для них значимы креативность, социальные контакты и увлечения. Люди, ориентированные на припоминание, допускают меньшее количество ошибок, имеют исходную версию решения, более медлительны, в новой ситуации более ригидны, затрудняются в коррекции планов.

Эмпирическая часть диссертации характеризуется применением комплексного подхода к анализу проблем, адекватностью методов организации и проведения исследований, обоснованным использованием широкого спектра научных методов и психодиагностических методик, адекватных целям и задачам исследования. При обработке полученных данных диссертант использовал различные методы математико-статистического анализа, а точнее, две основные группы методов. Первая включила в себя традиционные и широко используемые математико-статистические методы: ранговая корреляция по Спирмену, определение достоверности различий с помощью эмпирического критерия Стьюдента. Во вторую группу вошли методы структурно-психологического анализа, такие как вычисление и анализ матриц интеркорреляций, построение структурограмм (коррелограмм) значимо коррелирующих параметров, их последующий анализ.

Для доказательства выдвинутых гипотез диссертантом был последовательно реализован ряд эмпирических этапов.

Во-первых, была разработана и проведена методика диагностики НППИ, что позволило выделить группы испытуемых с направленностью на поиск и на припоминание информации. Во-вторых, было проведено исследование влияния данного типа направленности на построение репрезентации перцептивных и мыслительных задач. Были выявлены качественные и количественные отличия между лицами, ориентированными на поиск и на припоминание, обнаружены сходные моменты в решении как перцептивных, так и мыслительных задач, что подтверждает устойчивость влияния НППИ на познавательную сферу.

Корреляционный анализ позволил выявить взаимосвязи НППИ с рядом личностных характеристик, что свидетельствует о включении НППИ в структуру личности.

Полученные автором результаты доказывают справедливость основных положений работы, выносимых на защиту, и позволяют говорить о подтверждении проверяемой автором теоретической модели.

В целом можно отметить грамотность планирования, организации и проведения исследования, логичность и корректность сделанных на его основании выводов.

Эмпирическая часть работы представлена разносторонним, квалифицированным анализом полученных данных и характеризует ее автора как грамотного, сформировавшегося исследователя. Научная новизна работы заключается в том, что диссертанткой получен ряд новых интересных результатов, имеющих теоретическую и практическую значимость.

Отмечая положительные стороны диссертационного исследования, следует высказать отдельные замечания и пожелания.

1. В завершении всех трех глав даны неразвернутые обобщающие выводы, что обедняет систематизацию материала работы.

2. Не представлено обобщающей модели влияния НППИ на репрезентацию и процесс решения задачи, что, на наш взгляд, свидетельствует о недостаточной отрефлексированности механизмов взаимосвязи НППИ и мышления (в частности, не показано влияние мышления на НППИ).

3. Перспективы исследования прописаны только в диссертации и связываются в основном с изучением «расщепления» полюсов НППИ. Столь значимая работа, по нашему мнению, должна быть продолжена по ряду направлений, в том числе, в плане рассмотрения связи НППИ с мотивационными особенностями, компонентами самооценки.

Подчеркнем, что указанные замечания носят рекомендательный характер, не снижают ценность представленного диссертационного исследования и не влияют на общую положительную оценку работы.. Работа характеризуется высокой степенью актуальности, научной новизной,

а также теоретической и практической значимостью полученных результатов. Текст диссертации изложен последовательно и проиллюстрирован таблицами. Автором сделаны обобщающие выводы, как по отдельным главам, так и по работе в целом.

Диссертация оформлена в соответствии с требованиями ВАК. Автореферат и 16 публикаций соискателя отражают ее наиболее существенные положения, выводы и рекомендации.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне, вносит вклад в решение проблемы в рамках общей психологии, она имеет определенное теоретическое, существенное практическое, экспериментальное и прикладное значение. Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Горюшиной Екатерины Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Горюшина Екатерина Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии».

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором Селивановым Владимиром Владимировичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии психолого-педагогического факультета ФГБОУ ВПО «Смоленский государственный университет» (протокол № 8, от 28 апреля 2015 г.) (адрес: 214000 Смоленск, ул. Пржевальского, д. 4; e-mail: [kaf-psych3@smolgu.ru](mailto:kaf-psych3@smolgu.ru) ).

Заведующий кафедрой общей психологии  
доктор психологических наук, профессор

Подпись *Селиванов В.В.*  
удостоверяю. Нач.отдела кадров СмолГУ



В.В. Селиванов