

Хайбулаева Айшат Гамзатовна

**ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ
МОЛОДЕЖИ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

Специальность 19.00.07 – «Педагогическая психология»

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Махачкала – 2015

Работа выполнена на кафедре психологии ФГБОУ ВПО
«Дагестанский государственный педагогический университет».

Научный руководитель: доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВПО
«Дагестанский государственный педагогический
университет»
Далгатов Магомед Магомедаминович.

Официальные оппоненты: **Солдатова Галина Уртанбековна,**
доктор психологических наук, профессор, про-
фессор кафедры психологии личности ФГБОУ
ВПО «Московский государственный универси-
тет им. М.В. Ломоносова»;

Слепко Юрий Николаевич,
кандидат психологических наук, доцент кафедры
общей и социальной психологии ФГБОУ ВПО
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского».

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена».

Защита диссертации состоится «11» ноября 2015 года в 16-00 час. на заседа-
нии совета Д 212.307.07 по защите диссертаций на соискание ученой степени кан-
дидата наук, диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ
ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушин-
ского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108, ауд. 203.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГБОУ
ВПО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского» и на сайте <http://yspu.org>.

Отзывы об автореферате присылать по адресу: 150000, г. Ярославль,
ул. Республиканская, д. 108, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, кафедра общей и социаль-
ной психологии.

Автореферат разослан «10» сентября 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Огородникова Лариса Анатольевна

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Ускорение социальной динамики и структурные изменения в российском обществе в настоящее время привели к трансформации общественных идеалов и индивидуальных ценностей. В современных условиях «кризиса ценностей» и отсутствия общепризнанной идеологии представления о культурно одобряемом поведении размываются, а выбор моделей поведения опирается на иерархию индивидуальных ценностей, смысложизненные ориентации личности. Таким образом, изучение ценностей и смысложизненных ориентаций личности позволяет получить представление о тенденциях в изменении социальных норм, установок и стратегий поведения. В этой связи особое внимание привлекает молодежь, поскольку она наиболее динамична и чутко реагирует на социальные перемены. Вместе с тем в этом возрасте активно развивается система личностных смыслов и происходит порождение новых смысловых структур.

В психологических исследованиях ценности рассматриваются как жизненные цели, смыслы и идеалы, задающие общую направленность деятельности, а личностные ценности как одна из форм существования ценностей. При этом большинство авторов не проводит различия между личностными ценностями и ценностными ориентациями, часто рассматривая их как синонимы. Вслед за М.С. Яницким и А.В. Серым мы рассматриваем ценностные ориентации как систему индивидуальных установок, убеждений, предпочтений, опосредованных личностными смыслами, выражающуюся также в поведении.

Смысложизненные ориентации человека рассматриваются в психологии как результат осознания ценностей, целей и смысла собственной жизни, в тесной связи с понятиями «ценностные ориентации», «жизненные цели» и «смысл жизни». В.Э. Чудновский определяет смысложизненные ориентации как целостную систему сознательных и избирательных связей, отражающих направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность брать за нее ответственность, влиять на ее ход. Другое значение этого понятия связано с тестом смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, созданным на основе адаптации теста «Цель в жизни» Д. Крамбо и Л. Махолика, являющегося, в свою очередь, операционализацией теории стремления к смыслу В. Франкла. Понятие смысла широко используется в деятельностном подходе. Согласно А.Н. Леонтьеву, личностный смысл порождается отношением мотива к цели. В концепции Б.С. Братуся смысл представлен как сложная динамическая система, которая и обуславливает всю жизнедеятельность человека. Д.А. Леонтьев рассматривает смысл как «принцип регуляции поведения человека его жизненным миром как целым».

Проблема формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности рассматривается в исследованиях в контексте общих закономерностей психического развития, в непосредственной связи с особенностями возрастного развития на различных его стадиях. Исследователи представляют формирование ценностных ориентаций личности как результат взаимодействия развивающихся мыслительных структур с постепенно расширяющимся социальным опытом (Ж. Пиаже); как результат интериоризации, перехода от интерпсихического (соци-

ального) к интрапсихическому индивидуальному способу жизни человека (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев).

Отмечается, что в юношеском возрасте система ценностных ориентаций приобретает подлинно регулятивные функции (Л.И. Божович), складывается собственное мировоззрение человека, создающее возможность формирования внутренней, автономной системы ценностей. Однако динамическая система ценностных ориентаций не останавливается в своем развитии, кризисы развития приводят к переосмыслению жизненных целей, смене характера деятельности и межличностных взаимоотношений и к определенной трансформации системы ценностей (М.С. Яницкий). В качестве средовых факторов формирования индивидуальной системы ценностей исследователи выделяют семью, школу, трудовой коллектив, выступающие как «трансляторы социального опыта», норм и ценностей (Г.М. Андреева); указывается на возрастающее влияние СМИ и массовых информационных процессов на ценностные ориентации личности (А.Г. Асмолов и др.).

В многочисленных исследованиях, посвященным ценностным и смысложизненным ориентациям современной молодежи, представлена противоречивая картина влияния социальных перемен на трансформацию ценностей, что может объясняться, прежде всего, различиями в методических подходах к исследованию и в теоретических основаниях, с которых интерпретируются эмпирические данные. Тем не менее, в этих исследованиях прослеживаются общие тенденции в изменении ценностно-смысловой сферы молодежи в различных социальных условиях. Однако, несмотря на множество исследований ценностей, в том числе учитывающих различные средовые и социально-психологические условия, недостаточно исследована роль поликультурного и полиэтнического окружения, в частности, влияние полиэтнической образовательной среды вуза на динамику ценностных и смысложизненных ориентаций современной молодежи. Исходя из этого определена цель нашего исследования.

Цель исследования – определить общую структуру и динамику ценностных и смысложизненных ориентаций выпускников общеобразовательных школ с этнически однородным и смешанным составом обучающихся в полиэтнической образовательной среде вуза.

Объект исследования – ценностные и смысложизненные ориентации молодежи.

Предмет исследования – влияние полиэтнической образовательной среды вуза на динамику ценностных и смысложизненных ориентаций выпускников общеобразовательных школ с этнически однородным и смешанным составом обучающихся.

Гипотеза исследования: имеются различия в структуре и динамике ценностных и смысложизненных ориентаций выпускников школ с этнически однородным и смешанным составом обучающихся в полиэтнической образовательной среде вуза:

1. В моноэтнической образовательной среде молодежь больше привержена консервативным и просоциальным ценностям. Для молодежи в полиэтнической образовательной среде более высокую значимость имеют самостоятельность и открытость изменениям.
2. При переходе из моноэтнической образовательной среды школы в полиэтническую среду вуза возрастает значимость ценностей самостоятельности и открытости изменениям, а также осмысленность жизни. У молодежи, перешедшей из по-

лиэтнической образовательной среды школы в полиэтническую среду вуза, возрастает приверженность ценностям терпимости и понимания.

Задачи исследования:

1. Осуществить теоретический обзор проблемы ценностных и смысложизненных ориентаций современной молодежи.
2. Определить общую структуру и динамику ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи при переходе из школы в вуз.
3. Выявить особенности ценностей и смысложизненных ориентаций старшеклассников в моноэтнической среде и их динамику в полиэтнической образовательной среде вуза.
4. Выявить особенности ценностей и смысложизненных ориентаций старшеклассников в полиэтнической среде и их динамику в полиэтнической образовательной среде вуза.
5. Разработать практические рекомендации по оптимизации образовательной среды с учетом ее этнической однородности и полиэтничности.

Теоретической и методологической основой исследования послужили культурно-историческая теория психического развития (Л.С. Выготский), деятельностный подход в психологии (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), теория стремления к смыслу В. Франкла, концепции «цели в жизни» Дж. Крамбо и Л. Махолика, смысла жизни Б.С. Братуся, смысловой установки личности А.Г. Асмолова, психологии смысла Д.А. Леонтьева, смысложизненных ориентаций В.Э. Чудновского, эволюционная концепция личности и развития духовности В.Д. Шадрикова, становления личности в профессиональной деятельности Ю.П. Поваренкова, принципы системогенетического подхода к исследованию личности и деятельности (В.Н. Дружинин, А.В. Карпов, Н.В. Нижегородцева, В.Д. Шадриков). А также концепции усвоения социальных ценностей (Г.М. Андреева, Е.П. Белинская, Л.И. Божович, А.В. Петровский, Ж. Пиаже, В.И. Слободчиков, др.); теоретические концепции ценностей (С.С. Бубнова, Н.В. Ключева, Д.А. Леонтьев, А.В. Серый, М.С. Яницкий, M. Rokeach, S. Schwartz, W. Bilsky, др.); представление о взаимосвязи личностных ценностей, атрибуции достижений и успешности учебной и педагогической деятельности (М.М. Далгатова, П.Ш. Магомедов).

Методы исследования. Методы получения информации: аналитический обзор литературы по проблеме исследования, беседа, тестирование. Методы обработки эмпирических данных: корреляционный анализ, кластерный анализ, дисперсионный анализ (ANOVA). Обработка данных проводилась с помощью статистической системы SPSS-13.

Методики эмпирического исследования. Методика изучения личностных ценностей Ш. Шварца (Карандашев В.Н., 2004); опросник «Жизненные цели» Э. Дисси, Р. Райана в адаптации Н.В. Ключевой и В.И. Чиркова; методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентаций личности (Бубнова С.С., 2006); тест смысложизненных ориентаций (СЖО) (Леонтьев Д.А., 2000).

Организация исследования. Эмпирическое исследование проводилось в 2011- 2014 гг. Всего было охвачено исследованием 286 человек (132 юноши и 154 девушки) в возрасте от 16 лет до 21 года, представляющие моноэтнические районы (128 чел.) и полиэтнический Кизлярский район Республики Дагестан (158 чел.).

Общая выборка состояла из следующих групп:

- учащиеся 11 классов сельских общеобразовательных школ Казбековского, Гумбетовского районов (аварцы) и Ахтынского района (лезгины) Республики Дагестан (всего 64 учащихся: 30 юношей, 34 девушки) – моноэтническая группа старшеклассников;

- учащиеся 11 классов сельских общеобразовательных школ Кизлярского района Республики Дагестан (аварцы, даргинцы, лезгины, кумыки, русские, табасаранцы (70 учащихся: 32 юноши, 38 девушек) – полиэтническая группа старшеклассников;

- студенты 4-х курсов различных вузов Дагестана (152 студента: 70 юношей, 82 девушки), в том числе 64 студента (30 юношей, 34 девушки), выходцы из моноэтнических сельских поселений.

Достоверность и надёжность полученных результатов определяется методологическими принципами, положенными в основу исследования, теоретической обоснованностью проблемы, адекватностью методов и методик исследования, репрезентативностью выборки, применением к полученным результатам методов математико-статистической обработки.

Научная новизна исследования. В диссертационном исследовании впервые подвергнуты сравнительному изучению ценностные и смысложизненные ориентации молодежи в этнически однородной и полиэтнической образовательной среде. Выявлены различия в ценностных и смысложизненных ориентациях молодежи в моно- и полиэтнической среде и их динамика при переходе в полиэтническую образовательную среду вуза.

Установлено, что в системе ценностей современной молодежи преобладают ценности сохранения и общности, менее значимы ценности открытости изменениям, а отвергаемыми являются ценности самовозвышения. Зафиксировано, что структура ценностей молодежи характеризуется дисгармоничностью, в ней доминируют противоположные мотивационные типы (сохранения и открытости изменениям).

Выявлено, что фактор моно- и полиэтнической образовательной среды влияет на предпочтение ценностей «конформность», «доброта», «универсализм», «самостоятельность», «безопасность» – по Шварцу; «материальное благосостояние», «социальный статус» – по С.С. Бубновой. Для молодежи в полиэтнической образовательной среде более высокую значимость имеют доминирующие ценности «доброта», «универсализм», «самостоятельность», среди ценностей среднего слоя – «социальная активность», «любовь» и «познание нового». Молодежь, перешедшая из моноэтнической в полиэтническую среду, проявляет большую осмысленность жизни: сравнительно высокая осмысленность «целей жизни» и оценка «процесса жизни». Разработаны практические рекомендации по оптимизации образовательной среды с учетом ее этнической однородности и полиэтничности.

Теоретическая значимость исследования. Результаты исследования расширяют теоретические представления о взаимосвязях в структуре ценностей и смысложизненных ориентаций, а также о влиянии полиэтнической образовательной среды на динамику ценностей и смысложизненных ориентаций молодежи.

Подтверждено, что доминирование ценностей сохранения и отвержение индивидуалистических ценностей обусловлено высокой потребностью в безопасности,

которая удовлетворяется через стремление к общности, но не к достижениям и высокому социальному статусу.

Конкретизировано представление о том, что изменение традиционного уклада жизни, предполагающего большую зависимость от окружения, и необходимость саморегуляции поведения в условиях этнически неоднородной среды определяют большую самостоятельность молодежи, перешедшей из моноэтнической в полиэтническую образовательную среду. При этом этнокультурная неоднородность образовательной среды актуализирует потребность личности в приспособлении и принятии и способствует развитию межличностной чувствительности и толерантности, преодолению традиционных стереотипов.

Обнаруженные различия в структуре ценностей и смысложизненных ориентаций молодежи в полиэтнической и этнически однородной среде указывают на перспективность исследования роли этнокультурной неоднородности образовательной среды в формировании ценностей и смысложизненных ориентаций и развитии благоприятных личностных качеств обучающихся.

Практическая значимость исследования. Результаты данного исследования могут найти применение в психологическом сопровождении обучающихся, в психопрофилактической и коррекционно-развивающей деятельности психологических служб системы образования. Полученные данные подтверждают позитивную роль полиэтнической образовательной среды в развитии ценностно-смысловой сферы обучающихся и указывают на необходимость формирования в образовательных учреждениях учебных групп с учетом этнического фактора, поддержания относительно равного соотношения численности представителей различных этносов, что особенно важно для образовательных учреждений с полиэтническим составом детей.

Данные об особенностях структуры ценностей и смысложизненных ориентаций молодежи в этнически однородной и полиэтнической образовательной среде позволяют наметить пути коррекции и гармонизации системы индивидуальных ценностей и смысложизненных ориентаций обучающихся. При этом следует исходить из того, что процесс формирования ценностно-смысловой сферы у старшеклассников и студентов является незавершенным. Важно учесть, что в полиэтнической образовательной среде молодежи более конформно в межличностном взаимодействии, чем в этнически однородных группах, а этнокультурные различия актуализируют потребность личности в приспособлении и принятии, стереотипы межэтнического восприятия в полиэтнической среде преодолеваются легче, что способствует возникновению благоприятных условий для развития межличностной чувствительности и толерантности.

Положения, выносимые на защиту:

1. В полиэтнической образовательной среде для старшеклассников более значимы ценности, отражающие стремление к открытости и достижениям (*социальная активность, самостоятельность и достижения*), у них выше показатели осмысленности жизни. В моноэтнической среде старшеклассники больше привержены традиционным ценностям (*конформности, доброте, безопасности, традициям*). Таким образом, полиэтническая образовательная среда в целом более благоприятна для проявления самостоятельности и открытости изменениям.

2. При переходе из моноэтнической образовательной среды школы в полиэтническую среду вуза ценностные типы *доброта, универсализм* и *самостоятельность* приобретают для молодежи большую значимость, более высокое место в иерархии занимают ценности-идеалы *любовь* и *познание нового*, повышаются показатели всех шкал смысложизненных ориентаций. Относительно высокую самостоятельность молодежи, перешедшей в полиэтническую образовательную среду, можно рассматривать как следствие необходимости большей саморегуляции поведения в условиях изменения традиционного уклада жизни.
3. Для молодежи, перешедшей из полиэтнической среды школы в образовательную среду вуза, возрастает значимость ценностных типов, как *конформность, доброта и универсализм*, а также *общения*; снижается значимость ценностей-идеалов *материальное благосостояние* и *социальный статус*. Таким образом, в полиэтнической образовательной среде вуза ценности молодежи в большей степени приобретают просоциальный характер.
4. Молодежь, перешедшая из моноэтнической в полиэтническую среду, имеет более высокие показатели осмысленности жизни, тогда как для студентов, перешедших в вуз из полиэтнической среды школы, показатели осмысленности жизни несколько снижаются, что отражает выявившуюся тенденцию к снижению социальной активности и стремление к достижениям студенческой молодежи по сравнению со старшеклассниками.

Апробация результатов исследования. Материалы исследования докладывались на заседаниях кафедры психологии Дагестанского государственного педагогического университета, на семинарах аспирантов и соискателей. Результаты исследования были представлены в различных научно-практических конференциях и научных сессиях. По данной проблеме опубликовано 7 статей и тезисов, в том числе 3 – в рецензируемых журналах ВАК.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 143 источника, из которых на английском языке – 8. Объем основного текста диссертации составляет 193 страницы, в том числе 68 таблиц и 47 рисунков.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования, определены методологическая, теоретическая и методическая база диссертационной работы, её научная новизна, теоретическая и практическая значимость, даны положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Проблема ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в психологических исследованиях»** рассматриваются понятия «личностные ценности» и «смысложизненные ориентации личности», а также проблема формирования, трансформации и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности, поставлена проблема влияния полиэтнической образовательной среды на динамику ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи.

Первый параграф **«Понятия «личностные ценности» и «смысложизненные ориентации личности» в психологии»** посвящён анализу указанных понятий.

В первом пункте первого параграфа **«Личностные ценности и ценностные ориентации»** представлены различные подходы к интерпретации понятия «лично-

стные ценности». Показано, что в психологических исследованиях ценности рассматриваются как жизненные цели, смыслы и идеалы, задающие общую направленность деятельности, а личностные ценности – как одна из форм существования ценностей, наряду с социальными идеалами и предметно воплощёнными ценностями. Личностные ценности проявляются не только в процессе осуществления той или иной деятельности, но уже на этапе порождения конкретно-ситуативных мотивов, отражаясь в их структуре и смысловой характеристике (Д.А. Леонтьев). Понятие личностные ценности располагается в ряду таких понятий, как идеалы, убеждения, установки, мотивы и потребности. Показано, что большинство авторов не проводит различия между личностными ценностями и ценностными ориентациями, часто рассматривая эти понятия как синонимы. Вместе с тем ценностные ориентации понимаются как направленное отношение к целям жизнедеятельности и к средствам удовлетворения этих целей (Г.М. Андреева); как избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система индивидуальных установок, убеждений, предпочтений, опосредованных личностными смыслами (А.В. Серый, М.С. Яницкий). Система ценностных ориентаций личности обладает многоуровневостью, проявляющейся в ее иерархическом строении, и многомерностью, заключающейся в том, что она «включает в себя разные содержательные аспекты, обусловленные влиянием разных типов и форм социальных отношений» (С.С. Бубнова).

Во **втором** пункте первого параграфа **«Смысложизненные ориентации личности как психологический конструкт»** представлены основные подходы к интерпретации понятия «смысложизненные ориентации».

Смысложизненные ориентации человека рассматриваются в психологии как результат осознания ценностей, целей и смысла собственной жизни, в тесной связи с понятиями «ценностные ориентации», «жизненные цели» и «смысл жизни», исходя из того, что ценности – это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни (Б.С. Братусь). Выделяется два основных значения понятия «смысложизненные ориентации личности». В первом значении оно аналогично понятию «ценностные ориентации» и обозначает определяющие жизненные цели человека, выражающие то, что является для него наиболее важным и обладает личностным смыслом (М.С. Яницкий, А.В. Серый). Второе значения этого понятия связано с тестом смысловых ориентаций (СЖО), разработанным Д.А. Леонтьевым на основе адаптации теста «Цель в жизни» Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика. Последний, в свою очередь, является операционализацией теории стремления к смыслу Виктора Франкла, согласно которому неудача в поиске человеком смысла своей жизни (экзистенциальная фрустрация) и вытекающее из нее ощущение утраты смысла (экзистенциальный вакуум) являются причиной особого рода душевных заболеваний – ноогенных неврозов. В результате этого человек оказывается в ситуации неопределённости, в скуке и апатии, когда «никакие условности, традиции и ценности не говорят, что ему должно делать» (В. Франкл).

Понятие смысла также широко используется в деятельностном подходе. Согласно А.Н. Леонтьеву личностный смысл порождается отношением мотива к цели; мотивы придают сознательному отражению субъективную окраску, выражая значение отражаемого для самого субъекта, то есть личностный смысл. Смысловые установки определяют в конечном итоге устойчивость и направленность поведения

личности, ее поступки и деяния (А.Г. Асмолов). В концепции Б.С. Братуся смысл представлен как сложная динамическая система, образующая смысловую сферу личности, которая и обуславливает всю жизнедеятельность человека. Д.А. Леонтьев рассматривает смысл как «принцип регуляции поведения человека его жизненным миром как целым». Предложенная им схема содержит три аспекта смысла жизни: субъективный образ цели, объективная направленность и эмоциональное переживание включенности и осмысленности. В.Э. Чудновский определяют смысложизненные ориентации как целостную систему сознательных и избирательных связей, отражающих направленность личности, наличие жизненных целей, осмысленность выборов и оценок, удовлетворенность жизнью (самореализацией) и способность брать за нее ответственность, влияя на ее ход.

Во втором параграфе **«Проблема формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности»** рассматриваются факторы формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности.

Проблема формирования и динамики ценностных и смысложизненных ориентаций личности рассматривается в исследованиях в контексте общих закономерностей психического развития, в непосредственной связи с особенностями возрастного развития на различных его стадиях. Исследователи понимали формирование ценностных ориентаций личности как результат взаимодействия развивающихся мыслительных структур с постепенно расширяющимся социальным опытом (Ж. Пиаже); как переход от интерпсихического (социального) к интрапсихическому индивидуальному способу жизни человека, как результат интериоризации, являющегося механизмом социализации (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев). Описаны различные механизмы усвоения социальных ценностей, среди которых рассматриваются: внушение, подражание, идентификация, а также адаптация, индивидуализация, интеграция, персонализация (А.В. Петровский, В.И. Слободчиков). Отмечается, что в юношеском возрасте система ценностных ориентаций приобретает подлинно регулятивные функции (Л.И. Божович), складывается собственное мировоззрение человека, создающее возможность формирования внутренней, автономной системы ценностей. Однако динамическая система ценностных ориентаций не останавливается в своем развитии, кризисы развития приводят к переосмыслению жизненных целей, смене характера деятельности и межличностных взаимоотношений и к определенной трансформации системы ценностей (М.С. Яницкий). В качестве средовых факторов формирования индивидуальной системы ценностей выделяют семью, школу, трудовой коллектив, выступающие как «трансляторы социального опыта», норм и ценностей (Г.М. Андреева). При этом авторы указывают на возрастающее влияние СМИ и массовых информационных процессов на ценностные ориентации личности.

В третьем параграфе **«Проблема трансформации ценностных и смысложизненных ориентаций современной молодежи в условиях социальных перемен»** обсуждается проблема трансформации ценностных и смысложизненных ориентаций молодежи в современных условиях.

Многими исследователями отмечается трансформация идеалов общества и ценностно-смысловых ориентаций личности, изменение всего хода социализации в связи с ускорением социальной динамики и структурными изменениями в россий-

ском обществе в последние десятилетия. В этой связи особое внимание привлекает молодежь, поскольку она наиболее динамична и чутко реагирует на социальные перемены и изменения в идеологии и ценностях общества (Е.П. Белинская). Таким образом, в современных условиях «кризиса ценностей» и отсутствия общепризнанной идеологии представления о культурно одобряемом поведении размываются, а выбор моделей поведения опирается на иерархию индивидуальных ценностей, смысло-жизненные ориентации личности. Отсюда изучение ценностей и СЖО позволяют получить представление о тенденциях в изменении социальных норм, установок и стратегий поведения, особенно молодежи, у которой в этом возрасте активно развивается система личностных смыслов и происходит порождение новых смысловых структур. Несмотря на множество исследований ценностей, в том числе рассматривающих влияние на них различных средовых и социально-психологических условий, недостаточно изучена дифференциация личностных ценностей в зависимости от таких факторов как учебно-образовательный статус личности и особенности образовательной среды. В этой связи представляет интерес изучение такой характеристики образовательной среды как её полиэтничный характер.

В четвертом параграфе **«Полиэтническая образовательная среда как фактор формирования и развития ценностных и смысло-жизненных ориентаций молодежи»** осуществлена постановка проблемы исследования.

В многочисленных исследованиях, относящихся к ценностным и смысло-жизненным ориентациям современной молодежи, представлена достаточно противоречивая картина влияния социальных перемен на трансформацию ценностей, которая также объясняется различиями в методических подходах к исследованиям и теоретических основаниях, с которых интерпретируются эмпирические данные. Тем не менее в этих исследованиях прослеживаются общие тенденции в изменении ценностно-смысловой сферы молодежи в зависимости от различных средовых и социально-психологических характеристик. Однако в данном контексте недостаточно исследована роль поликультурного и полиэтнического окружения. Исходя из этого становится актуальной проблема влияния полиэтнической образовательной среды на различия в ценностных и смысло-жизненных ориентациях молодежи.

В пятом параграфе содержатся выводы из главы 1.

Во второй главе **«Эмпирическое исследование ценностных и смысло-жизненных ориентаций молодежи»** даны организация, методика, результаты эмпирического исследования, их обсуждение, выводы и практические рекомендации.

В первом параграфе **«Организация и методика эмпирического исследования»** указаны задачи эмпирического исследования, дана характеристика исследуемой выборки, представлены зависимые и независимые переменные, описаны методики эмпирического исследования.

В задачи эмпирического исследования входило:

1. Определить общую структуру и динамику ценностных и смысло-жизненных ориентаций молодежи при переходе из школы в вуз.
2. Выявить особенности ценностей и смысло-жизненных ориентаций старшеклассников в моноэтнической среде и их динамику в полиэтнической образовательной среде вуза.

3. Выявить особенности ценностей и смысложизненных ориентаций старшеклассников в полиэтнической среде и их динамику в полиэтнической образовательной среде вуза.

В качестве независимых переменных в данном эмпирическом исследовании рассматриваются:

- 1) образовательная среда (два уровня – моноэтническая и полиэтническая);
- 2) возраст (два уровня – старшеклассники и студенты).

Зависимые переменные – ценности и смысложизненные ориентации.

Характеристика выборки и методики эмпирического исследования представлены во введении.

Во **втором** параграфе «**Результаты эмпирического исследования**» содержится описание результатов эмпирического исследования.

В **первом** пункте параграфа «**Структура личностных ценностей и смысложизненных ориентаций молодежи**» представлена иерархия ценностей молодежи, кластерный анализ структуры ценностей, интеркорреляции между ценностными и смысложизненными ориентациями молодежи.

Анализ полученной структуры ценностей – мотивационных типов по Шварцу показывает, что доминирующими ценностными типами молодежи на нормативном уровне являются *безопасность*, *конформность* и *доброта*, мотивационные типы одного полюса; на уровне индивидуальных приоритетов доминируют – *доброта*, *самостоятельность* и *безопасность*, составляющие дисгармоничную группу ценностей противоположных полюсов. Вместе с тем в индивидуальных приоритетах дагестанской молодежи ценность *безопасность* вытесняется с первого на третье место, а *самостоятельность* соотносится не с *достижениями*, а со *стимуляцией* – стремлением к разнообразию и глубоким переживаниям. Аналогичные результаты получены по методике С.С. Бубновой и опроснику Э. Дисси, Р. Райана, модифицированного Н.В. Ключевой и В.И. Чирковым. Таким образом, доминирующие ценности молодежи являются социоориентированными и отражают стремление к здоровью (безопасности), оказанию помощи и принятию группой. Их высокая значимость вытесняет на второй план ценности индивидуализма, собственных достижений, а также духовные ценности.

По результатам исследования смысложизненных ориентаций молодежи наибольшее среднее значение получено по шкале *Цели жизни*, характеризующей наличие или отсутствие в жизни целей в будущем. Вместе с тем наименьшее среднее значение по шкале *Локус контроля – Я* (Я – хозяин жизни) свидетельствует о том, что цели жизни недостаточно подкрепляются личной ответственностью за их реализацию и верой в свои возможности контролировать события собственной жизни. При этом относительно высокое среднее значение по шкале *Локус контроля – жизнь* (или управляемость жизни) является показателем достаточной уверенности в свободе принимать решения и реализовывать их в жизни, а также свойственного данному возрасту большего оптимизма. Невысокое среднее значение по шкале *Результативность жизни* (или удовлетворенность самореализацией), как и более высокое значение по шкале *Процесс жизни* (или интерес и эмоциональная насыщенность жизни), находятся в пределах тестовых норм.

Во втором пункте параграфа «**Возрастные различия в ценностях и смысложизненных ориентациях старшеклассников и студентов**» представлены данные о различиях в ценностных и смысложизненных ориентациях старшеклассников и студентов безотносительно к моно- и полиэтнической среде.

Таблица 1
Доминирующие ценности – нормативные идеалы старшеклассников.
Описательные статистики

Ценности – нормативные идеалы (по Шварцу)	Кол. испыт.	Средн. знач.	Станд. отклонение	Ранг
БЕЗОПАСНОСТЬ	134	5,05373	,779498	1
КОНФОРМНОСТЬ	134	4,86381	,940732	2
ДОСТИЖЕНИЯ	134	4,85224	,870309	3
ДОБРОТА	134	4,74328	1,032585	4
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	134	4,64776	,913122	5
ТРАДИЦИИ	134	4,36716	,999306	6
ГЕДОНИЗМ	134	4,34328	1,550024	7
УНИВЕРСАЛИЗМ	134	4,33377	,912725	8
ВЛАСТЬ	134	4,04627	1,268482	9
СТИМУЛЯЦИЯ	134	3,61940	1,296582	10

Таблица 2
Доминирующие ценности – нормативные идеалы студентов.
Описательные статистики

Ценности – нормативные идеалы (по Шварцу)	Кол. испыт.	Средн. знач.	Станд. отклонение	Ранг
БЕЗОПАСНОСТЬ	152	5,33158	,933584	1
КОНФОРМНОСТЬ	152	5,31908	,962542	2
ДОБРОТА	152	5,28947	1,045910	3
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	152	5,03684	,883527	4
ДОСТИЖЕНИЯ	152	5,01974	,913261	5
УНИВЕРСАЛИЗМ	152	4,87171	,810724	6
ГЕДОНИЗМ	152	4,70175	1,705803	7
ТРАДИЦИИ	152	4,63947	1,442228	8
ВЛАСТЬ	152	4,36513	1,191471	9
СТИМУЛЯЦИЯ	152	3,78946	1,439312	10

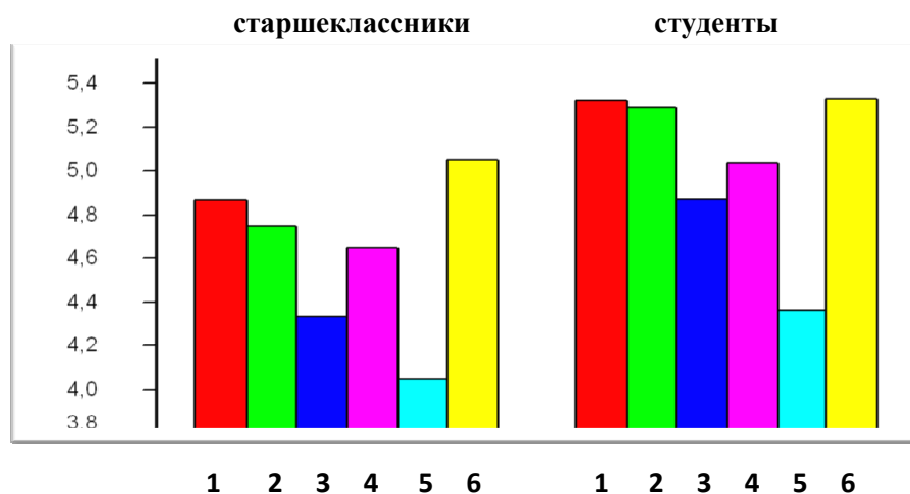


Рисунок 1. – Гистограмма средних значений (в баллах) ценностей – нормативных идеалов, в которых имеются значимые различия между старшеклассниками и студентами

Доминирующие ценностные типы – нормативные идеалы старшеклассников и студентов различаются лишь в иерархиях: 1-ый ранг у *безопасности*, у старшеклассников *достижения* занимают третье место, тогда как у студентов *достижения* вытесняются *добротой* и занимают лишь пятое место. *Самостоятельность* у студентов занимает сравнительно высокое четвертое место. Отвергаемые ценности – нормативные идеалы старшеклассников и студентов также совпадают (табл. 1 и 2).

На уровне индивидуальных приоритетов (табл. 3 и 4) у старшеклассников и студентов в доминирующей пятерке три одинаковых ценностных типа – *безопасность*, *самостоятельность* и *доброта*. При этом *самостоятельность* и *стимуляция* у старшеклассников занимает ведущее место в отличие от студентов; *конформность* у студентов сменился близким ему типом *традиция* (5-ые места). Существенно, что в отвергаемых индивидуальных приоритетах у студентов оказался ценностный тип *достижение*, занимающий у старшеклассников более высокое место.

Таблица 3

Доминирующие ценности – индивидуальные приоритеты старшеклассников

Ценности – индивидуальные приоритеты (по Шварцу)	Кол. испыт.	Средн. знач.	Станд. отклонение	Ранг
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	134	2,30037	,780868	1
ДОБРОТА	134	2,28172	,747440	2
СТИМУЛЯЦИЯ	134	2,17413	,880226	3
БЕЗОПАСНОСТЬ	134	2,16418	,821094	4
КОНФОРМНОСТЬ	134	2,15112	,809958	5
ДОСТИЖЕНИЯ	134	2,14179	,949103	6
ТРАДИЦИИ	134	2,11567	,842736	7
ГЕДОНИЗМ	134	2,01741	1,163578	8
УНИВЕРСАЛИЗМ	134	1,98258	,742623	9
ВЛАСТЬ	134	1,45523	1,063205	10

Таблица 4

Доминирующие ценности – индивидуальные приоритеты студентов

Ценности – индивидуальные приоритеты (по Шварцу)	Кол. испыт.	Средн. знач.	Станд. отклонение	Ранг
ДОБРОТА	152	2,39803	,825080	1
УНИВЕРСАЛИЗМ	152	2,39474	,711951	2
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	152	2,28289	,883384	3
БЕЗОПАСНОСТЬ	152	2,19474	,872219	4
ТРАДИЦИИ	152	2,15461	,883033	5
ГЕДОНИЗМ	152	2,07895	1,217808	6
СТИМУЛЯЦИЯ	152	2,07017	,944855	7
ДОСТИЖЕНИЯ	152	2,04276	,862566	8
КОНФОРМНОСТЬ	152	1,96382	,900427	9
ВЛАСТЬ	152	1,27193	1,075119	10

Доминирующими ценностями старшеклассников в структуре ценностей по С.С. Бубновой являются *здоровье*, *помощь и милосердие*, *признание и уважение* людей. Эта доминирующая тройка старшеклассников и студентов совпадает полностью. Одинаковы также отвергаемые ценности в обеих группах – это *наслаждение прекрасным*, *материальное благосостояние* и *социальный статус*. Иерархия меняется вслед за доминирующей тройкой: для старшеклассников более значимой является *социальная активность*, а для студентов – *любовь*.

Имеются значимые различия между старшеклассниками и студентами в общей осмысленности жизни и отдельных шкалах теста СЖО за исключением шкалы *Процесс жизни*. Студенты по всем шкалам СЖО показывают более высокий уровень осмысленности жизни.

В третьем пункте второго параграфа «Различия в ценностях и смысло-жизненных ориентациях старшеклассников в моно- и полиэтнической образовательной среде» представлены различия между старшеклассниками в моно- и полиэтнической среде.

Полученные данные показывают, что в иерархии нормативных идеалов старшеклассников в моноэтнической среде доминируют две группы ценностных типов. Одна отражает стремление к общности и сохранению (*безопасность, конформность, доброта* – более значимые), другая (*достижения, самостоятельность*) – индивидуализм и готовность к изменениям. У старшеклассников из полиэтнической среды доминирующая пятерка значимых ценностей – нормативных идеалов содержит те же типы. Однако важное отличие состоит в том, что у старшеклассников из полиэтнической среды индивидуалистические нормативные идеалы *самостоятельность и достижения* занимают более высокое место. Отвергаемые ценностные типы не различаются. В середине иерархии в моноэтнической среде традиции соседствуют с универсализмом, в полиэтнической среде – с гедонизмом. В целом в моноэтнической среде для старшеклассников более значимы нормативные идеалы сохранения.

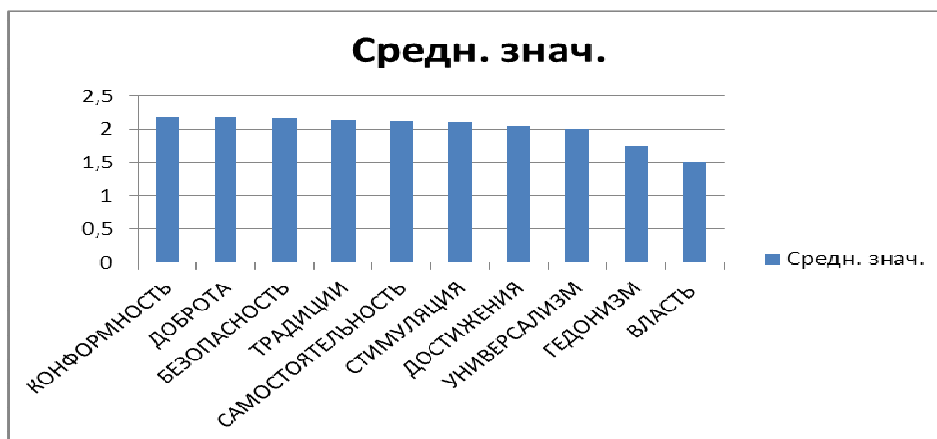


Рисунок 2. Гистограмма средних значений (в баллах) ценностей – индивидуальных приоритетов старшеклассников в моноэтнической среде

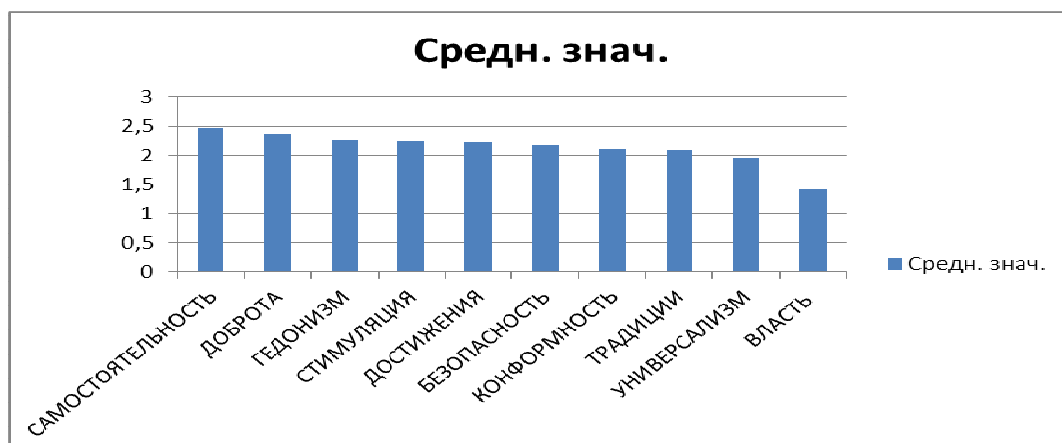


Рисунок 3. Гистограмма средних значений (в баллах) ценностей – индивидуальных приоритетов старшеклассников в полиэтнической среде

В иерархии индивидуальных приоритетов старшеклассников в моноэтнической среде (рис. 2) доминирует однородная группа ценностных типов, которая отражает стремление к общности и сохранению (*конформность, доброта, безопасность, традиции*). К ним примыкает мотивационный тип *самостоятельность* (на пятом месте).

В индивидуальных приоритетах старшеклассников в полиэтнической среде (рис. 3) доминируют разнородные группы ценностных типов, которые, с одной стороны, выражают стремление к открытости, изменениям и самовозвышению (*самостоятельность, гедонизм, стимуляция и достижения*), с другой – значимость общности (*доброта*).

В ценностях-идеалах (по С.С. Бубновой) старшеклассников из моноэтнической среды (рис. 4) доминируют (в порядке убывания значимости) *здоровье, помощь и милосердие, признание и уважение людей, общение, любовь*. Эти ценности содержательно соответствуют иерархии индивидуальных приоритетов (по Ш. Шварцу) старшеклассников из моноэтнической среды (ценностям общности и сохранения).

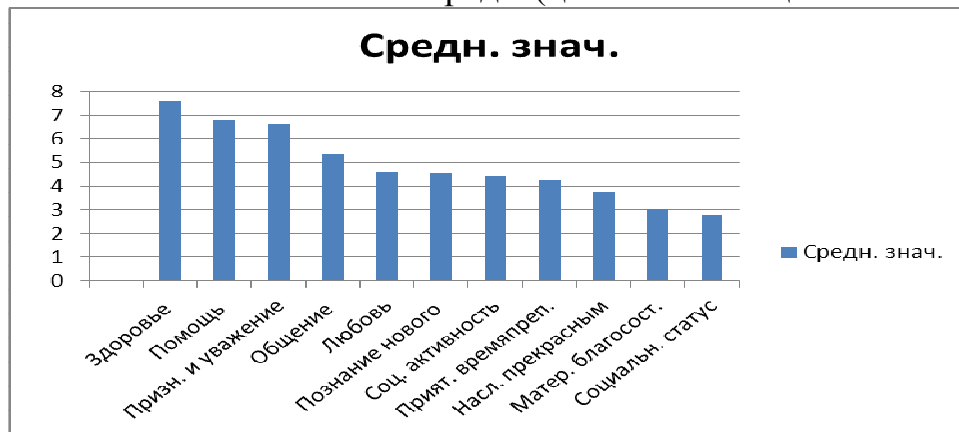


Рисунок 4. Гистограмма средних значений (в баллах) ценностей-идеалов старшеклассников в моноэтнической среде (по методике С.С. Бубновой)



Рисунок 5. Гистограмма средних значений (в баллах) ценностей-идеалов старшеклассников в полиэтнической среде (по методике С.С. Бубновой)

На рисунке 5 представлена иерархия ценностей-идеалов старшеклассников из полиэтнической среды. Сравнение данных рисунков 4 и 5 показывает наличие значимых различий в иерархиях ценностей старшеклассников в моно- и полиэтнической среде. При совпадении в целом верхушки иерархии такие ценности, как *социальная активность и социальный статус (самостоятельность и достижения)*, т.е.

ценностные идеалы, отражающие стремление к открытости и достижениям (или индивидуалистические ценности), более значимы для старшеклассников из полиэтнической среды. Для их сверстников из моноэтнической среды характерно доминирование однотипной группы ценностей, которая отражает стремление к общности и сохранению (*конформность, доброта, безопасность, традиции*), хотя стремление к самостоятельности и достижениям, пусть и на уровне нормативных идеалов, также близко к их доминирующим ценностям. Вместе с тем в обеих сравниваемых группах старшеклассников доминируют конкурирующие ценностные типы, что отражает сложность процесса ценностно-смыслового самоопределения старшеклассников.

Данные исследования смысложизненных ориентаций показали, что по всем шкалам старшеклассники из полиэтнической среды имеют более высокие показатели по сравнению с их сверстниками из моноэтнической среды, при этом различия являются значимыми на высоком уровне достоверности. Вместе с тем соотношение в значимости разных шкал СЖО для обеих групп остается одинаковым (рисунок 9).

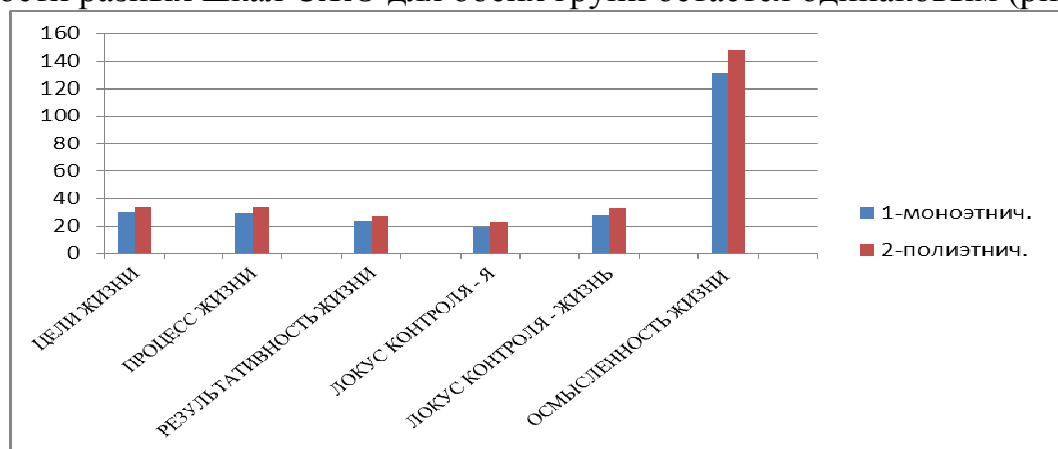


Рисунок 6. Гистограмма различий средних значений (в баллах) шкал теста СЖО старшеклассников в моно- и полиэтнической среде

В четвертом пункте второго параграфа «Структура и динамика ценностных и смысложизненных ориентаций выпускников моно- и полиэтнических школ в образовательной среде вуза» представлены сравнительные данные изменения структуры ценностей и СЖО молодежи при переходе из моноэтнической и полиэтнической среды в полиэтническую образовательную среду вуза.

Сравнение иерархий ценностей – нормативных идеалов молодежи при переходе из моноэтнической в полиэтническую образовательную среду показывает (таблица 5), что ценности молодежи на уровне нормативных идеалов больших изменений не претерпевают. Доминирующие ценности – нормативные идеалы молодежи остаются одни и те же, но их иерархия меняется. Значимость мотивационной цели *доброта* возрастает в иерархии в полиэтнической среде. Отвергаемые ценностные типы не отличаются. При этом все нормативные идеалы оцениваются молодежью в полиэтнической среде значительно выше.

Сравнение иерархий ценностей – нормативных идеалов молодежи, перешедшей из полиэтнической среды школы в образовательную среду вуза (таблица 6), показывает, что нормативные идеалы *конформность, доброта* и *универсализм* приобретают для студентов более высокую значимость. Нормативный идеал *достижения* теряет для студентов свою значимость, также *безопасность* и *самостоятельность*

Таблица 5

Изменение иерархии ценностей – нормативных идеалов молодежи, при переходе из моноэтнической в полиэтническую среду. Описательные статистики

Ценности – нормативные идеалы (по Шварцу)	1- старшекл. моноэтн.		2- студенты, полиэтн.	
	Средн. знач.	Ранг	Средн. знач.	Ранг
КОНФОРМНОСТЬ	4,87891	2	5,33438	2
ТРАДИЦИИ	4,25625	7	4,72750	7
ДОБРОТА	4,65938	4	5,33000	3
УНИВЕРСАЛИЗМ	4,29063	6	4,92344	6
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	4,35000	5	5,08000	4
СТИМУЛЯЦИЯ	3,32813	10	3,83749	10
ГЕДОНИЗМ	3,97917	8	4,72083	8
ДОСТИЖЕНИЯ	4,71797	3	5,07188	5
ВЛАСТЬ	3,82813	9	4,37500	9
БЕЗОПАСНОСТЬ	4,96875	1	5,37500	1

Таблица 6

Изменение иерархии ценностей – нормативных идеалов старшеклассников из полиэтнической среды при переходе в образовательную среду вуза. Описательные статистики

Ценности – нормативные идеалы (по Шварцу)	1- старшекл. полиэтн.		2- студенты, полиэтн.	
	Средн. знач.	Ранг	Средн. знач.	Ранг
КОНФОРМНОСТЬ	4,85000	4	5,30208	1
ТРАДИЦИИ	4,46857	7	4,54167	8
ДОБРОТА	4,82000	5	5,24444	3
УНИВЕРСАЛИЗМ	4,37321	8	4,81424	6
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	4,92000	3	4,98889	4
СТИМУЛЯЦИЯ	3,88571	10	3,73611	10
ГЕДОНИЗМ	4,67619	6	4,68055	7
ДОСТИЖЕНИЯ	4,97500	2	4,96181	5
ВЛАСТЬ	4,24571	9	4,35417	9
БЕЗОПАСНОСТЬ	5,13143	1	5,28333	2

Аналогичные данные для ценностей – индивидуальных приоритетов молодежи представлены в таблицах 7 и 8.

Таблица 7

Изменение иерархии ценностей – индивидуальных приоритетов молодежи, при переходе из моноэтнической в полиэтническую среду. Описательные статистики

Ценности – индивид. приоритеты (по Шварцу)	1- старшекл. моноэтн.		2- студенты, полиэтн.	
	Средн. знач.	Ранг	Средн. знач.	Ранг
КОНФОРМНОСТЬ	2,19531	1	2,00625	9
ТРАДИЦИИ	2,13672	4	2,16563	5
ДОБРОТА	2,18359	2	2,39688	1
УНИВЕРСАЛИЗМ	2,00521	8	2,38958	2
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	2,12500	5	2,25000	3
СТИМУЛЯЦИЯ	2,09896	6	2,12083	6
ГЕДОНИЗМ	1,75000	9	2,06667	7
ДОСТИЖЕНИЯ	2,04688	7	2,05313	8
ВЛАСТЬ	1,50521	10	1,28333	10
БЕЗОПАСНОСТЬ	2,16250	3	2,17500	4

Таблица 8

Изменение иерархии ценностей – индивидуальных приоритетов старшеклассников из полиэтнической среды при переходе в образовательную среду вуза. Описательные статистики

Ценности – индивид. приоритеты (по Шварцу)	1- старшекл. полиэтн.		2- студенты, полиэтн.	
	Средн. знач.	Ранг	Средн. знач.	Ранг
КОНФОРМНОСТЬ	2,11071	7	1,91667	9
ТРАДИЦИИ	2,09643	8	2,14236	5
ДОБРОТА	2,37143	2	2,39931	2
УНИВЕРСАЛИЗМ	1,96190	9	2,40046	1
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ	2,46071	1	2,31944	3
СТИМУЛЯЦИЯ	2,24286	4	2,01388	8
ГЕДОНИЗМ	2,26190	3	2,09259	6
ДОСТИЖЕНИЯ	2,22857	5	2,03125	7
ВЛАСТЬ	1,40952	10	1,25926	10
БЕЗОПАСНОСТЬ	2,16571	6	2,21667	4

Индивидуальные приоритеты старшеклассников при переходе из моноэтнической образовательной среды в полиэтническую среду вуза также претерпевают существенные изменения (таблица 7). Доминирующая тройка *конформность, доброта и безопасность* сменяются на более открытые изменениям типы ценностей *доброта, универсализм и самостоятельность*. При этом абсолютная значимость индивидуальных приоритетов для сравниваемых групп не различается статистически, за исключением *универсализма*, более значимого для полиэтнической среды.

Индивидуальные приоритеты старшеклассников при переходе из полиэтнической среды школы в образовательную среду вуза (таблица 8) претерпевают существенные изменения. Доминирующее место занимает *универсализм*, а *самостоятельность, стимуляция, гедонизм и достижения* становятся относительно менее значимыми. При этом доминирующие индивидуальные приоритеты студентов *универсализм, доброта и самостоятельность* менее непротиворечивы в сравнении с доминирующей тройкой индивидуальных приоритетов старшеклассников.

Результаты дисперсионного анализа влияния моно- и полиэтнической среды на различия в ценностях-идеалах даны в таблице 9. Из них следует, что фактор моно- и полиэтнической среды статистически значимо влияет на предпочтение ценностей *материальное благосостояние, социальный статус, здоровье и общение*. При этом все эти ценности-идеалы, за исключением *общения*, более значимы для молодежи в полиэтнической образовательной среде.

Таблица 9

Результаты дисперсионного анализа влияния моно- и полиэтнической среды на различия в ценностях-идеалах (ANOVA)

ЦЕННОСТИ (По С.С. Бубновой)		Сумма квадратов	Степени своб.	Mean Square	Критерий F	Sig. Стат. Знач.
Приятное время-препровождение	Межгрупповой	17,664	3	5,888	1,798	,150
	Внутригруппов.	497,772	152	3,275		
	Общий	515,436	155			
Материальное благосостояние	Межгрупповой	42,982	3	14,327	3,204	,025
	Внутригруппов.	679,607	152	4,471		
	Общий	722,590	155			
Наслаждение прекрасным	Межгрупповой	9,798	3	3,266	,931	,427
	Внутригруппов.	533,125	152	3,507		

	Общий	542,923	155			
Помощь и милосердие	Межгрупповой	18,043	3	6,014	,950	,418
	Внутригруппов.	962,034	152	6,329		
	Общий	980,077	155			
Любовь	Межгрупповой	35,412	3	11,804	1,709	,167
	Внутригруппов.	1049,665	152	6,906		
	Общий	1085,077	155			
Познание нового	Межгрупповой	4,156	3	1,385	,322	,810
	Внутригруппов.	654,838	152	4,308		
	Общий	658,994	155			
Социальный статус	Межгрупповой	96,794	3	32,265	5,703	,001
	Внутригруппов.	859,950	152	5,658		
	Общий	956,744	155			
Признание и уважение людей	Межгрупповой	17,976	3	5,992	1,236	,299
	Внутригруппов.	737,171	152	4,850		
	Общий	755,147	155			
Социальная активность	Межгрупповой	28,749	3	9,583	2,032	,112
	Внутригруппов.	716,860	152	4,716		
	Общий	745,609	155			
Здоровье	Межгрупповой	30,842	3	10,281	2,827	,041
	Внутригруппов.	552,715	152	3,636		
	Общий	583,558	155			
Общение	Межгрупповой	88,478	3	29,493	6,218	,001
	Внутригруппов.	720,958	152	4,743		
	Общий	809,436	155			

Ниже представлены результаты сравнения показателей смысложизненных ориентаций (СЖО) для молодежи до и после перехода в полиэтническую среду.

В таблице 10 и на рисунке 7 даны групповые показатели средних значений по шкалам СЖО с указанием значимости групповых различий. Выделяются более высокие показатели осмысленности жизни по всем шкалам у молодежи, перешедшей из моноэтнической в полиэтническую среду. Все групповые различия являются статистически значимыми. Оценивая в целом показатели по отдельным шкалам, можно отметить, что наименьшие баллы имеются по шкалам *локус контроля – Я* и *результативность жизни*.

Таблица 10
Смысложизненные ориентации молодежи в моно- и полиэтнической среде (динамика)
Описательные статистики

ПАРАМЕТРЫ (Шкалы теста СЖО)	1-моноэтнич. 2-полиэтнич.	Кол. испыт.	Средн. знач.	Станд. от- клонение
ЦЕЛИ ЖИЗНИ	1	55	30,2909	5,82674
	2	51	32,8039	5,86181
ПРОЦЕСС ЖИЗНИ	1	55	29,3091	5,18142
	2	51	33,4510	5,78036
РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ЖИЗНИ	1	55	23,6727	4,19018
	2	51	26,7059	3,50025
ЛОКУС КОНТРОЛЯ - Я	1	55	19,6545	3,91681
	2	51	22,5490	2,92789
ЛОКУС КОНТРОЛЯ – ЖИЗНЬ	1	55	27,8182	4,73400
	2	51	31,3922	5,92985
ОСМЫСЛЕННОСТЬ ЖИЗНИ (Общий показат.)	1	55	130,6364	19,06069
	2	51	144,9608	20,35383

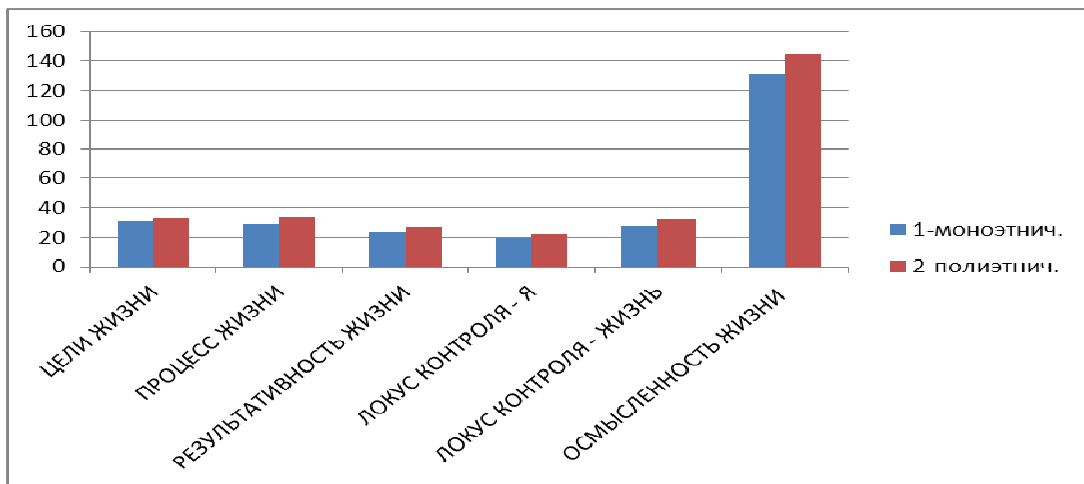


Рисунок 7. Гистограмма различий средних значений (в баллах) шкал теста СЖО молодежи в моно- и полиэтнической среде

Таким образом, молодежь, перешедшая из моноэтнической в полиэтническую среду, имеет более высокие показатели осмысленности жизни по всем шкалам. Вместе с тем обращает на себя внимание, что в обоих случаях наименьшие значения у молодежи имеются по шкалам *локус контроля – Я* и *результативность жизни*.

Третий параграф второй главы «Обсуждение результатов эмпирического исследования» содержит анализ результатов эмпирического исследования. Анализируется система ценностей дагестанской молодежи в целом, изменения в ценностях и смысложизненных ориентациях молодежи при переходе из школы в вуз, включая сравнение старшеклассников и студентов, перешедших из моноэтнической и полиэтнической среды школы в полиэтническую образовательную среду вуза. Выявлены тенденции в изменении ценностей и смысложизненных ориентаций молодежи в образовательной среде вуза, дано им объяснение, сделаны обобщения.

Четвертый параграф второй главы содержит выводы:

1. Система ценностей дагестанской молодежи в целом отражает ее приверженность к ценностям сохранения (традиции) и групповой принадлежности, в противоположность ценностям индивидуализма и собственных достижений. При этом иерархию ценностей устойчиво возглавляет мотивационный тип *безопасность*, доминирование которого можно рассматривать как следствие длительного периода высокой социальной напряженности, а наиболее отвергаемыми ценностями стали *власть, стимуляция, гедонизм* (по Шварцу), *высокий социальный статус, материальное благосостояние, наслаждение прекрасным и приятное времяпрепровождение* (по С.С. Бубновой). Имеется существенное расхождение между нормативными идеалами и индивидуальными приоритетами, которое проявляется в реальном поведении. Ценности «безопасность» и «здоровье», занимающих место на вершине иерархии, в индивидуальных приоритетах вытесняются из доминирующей тройки самостоятельностью, что свидетельствует об адаптации молодежи к неблагоприятным социальным условиям и стремлении к активности и изменениям.

2. С доминированием мотивации безопасности связана высокая значимость для молодежи ценностей общности и сохранения таких ценностей, как *конформность и доброта* (по Ш. Шварцу), *помощь и милосердие, признание и уважение людей* (по С.С. Бубновой), *привязанность и любовь* (по Н.В. Ключевой), противоположных индивидуалистическим ценностям и открытости изменениям. Таким образом, будучи

базовой, дефицитной потребность в безопасности (по А. Маслоу) вытесняет на второй план ценности личностного роста и развития, таких как достижения, стремление к познанию, духовные ценности. Признание и уважение людей связывается молодежью не с высоким социальным статусом, а со стремлением к общности и конформности, самостоятельность соотносится не с достижениями, а со стимуляцией – стремлением к разнообразию и новым ощущениям. *Познание нового* (по С.С. Бубновой) значимо отрицательно коррелирует с *признанием людей, любовью и с материальным благосостоянием*, а также с *целями жизни*, что указывает на девальвацию престижа знания и его роли в социальном успехе. Анализ смысложизненных ориентаций показывает, что наименее низкими являются показатели по шкалам *локус контроля – Я* и *результативность жизни*. Это указывает как на низкую удовлетворенность жизнью, так и низкий уровень оценки контроля над событиями своей жизни, неуверенность молодежи в своих возможностях, приводящую к снижению социальной активности и стремления к достижениям.

3. Сравнение иерархии ценностей россиян в различных регионах страны, представленной в исследованиях последних лет, с доминирующими ценностями дагестанской молодежи показывает, что они являются весьма схожими. В них проявляются противоречивые тенденции, связанные с высокой потребностью в безопасности и обусловленной ею стремлением к общности и конформности, с одной стороны, значимостью потребности в самостоятельности, материальном успехе и социальном статусе – с другой. Различия в иерархии доминирующих ценностей отражают как социокультурные особенности (в частности большая приверженность дагестанцев коллективизму), так и социально-экономические и политические реалии Дагестана, менее благоприятные для проявления самостоятельности и достижений. При этом основания для предположения аксиологического конфликта как возможной причины возникновения межэтнических противоречий, несмотря на значительную социокультурную неоднородность российской молодежи, отсутствуют.

4. Доминирующие ценности старшеклассников более противоречивы и менее гармоничны по сравнению с таковыми у студентов. У старшеклассников значимый мотивационный тип *самостоятельность* соотносится со стремлением к разнообразию и глубоким переживаниям, у студентов – с универсализмом и традициями. Общий вывод состоит в том, что старшеклассники больше стремятся к самостоятельности и изменениям, а студенты привержены универсализму и традициям. В середине иерархии у студентов находятся ценности «любовь» и «гедонизм», у старшеклассников – «социальная активность» и «достижения». Студенты проявляют большую осмысленность жизни в целом, при этом «процесс жизни» по тесту СЖО оценивается молодежью одинаково низко. Снижение мотивации социальной активности у студентов по сравнению со старшеклассниками является индикатором неблагополучия социальной среды для самореализации личности.

5. Фактор моно- и полиэтнической среды значимо влияет на предпочтение ценностей «конформность», «доброта», «самостоятельность», «материальное благосостояние», «социальный статус» («власть»), «гедонизм», «здоровье» («безопасность»), они более значимы для молодежи в полиэтнической образовательной среде. В иерархии ценностей доминируют «доброта», «самостоятельность», «безопасность» («здоровье»), а «материальное благосостояние», «социальный статус» («власть»),

«гедонизм» отвергаются. Таким образом, в полиэтнической образовательной среде молодежь более конформна, чем в этнически однородных группах. Вероятно, этнокультурные различия в полиэтнической среде актуализируют потребность личности в приспособлении и принятии и способствуют развитию межличностной чувствительности, преодолению традиционных стереотипов.

6. Сравнение групп старшеклассников в моно - и полиэтнической среде показывает, что у второй группы структура ценностей ближе к общевыборочной. Таким образом, фактор среды в данном случае оказывается более значимым, чем возрастные различия. При совпадении доминирующих и отвергаемых ценностей, в их иерархии такие ценности, как *социальная активность* и *социальный статус (самостоятельность и достижения)*, т.е. ценностные идеалы, отражающие стремление к открытости и достижениям более значимы для старшеклассников из полиэтнической среды. Вместе с тем в обеих сравниваемых группах в иерархиях доминируют конкурирующие ценностные типы, что отражает сложность процесса ценностно-смыслового самоопределения старшеклассников. В целом, в моноэтнической среде для старшеклассников более значимы ценности сохранения. Старшеклассники в полиэтнической среде имеют также более высокие показатели осмысленности жизни по сравнению с их сверстниками из моноэтнической среды, что указывает на их большую социальную зрелость. При этом сохраняется одинаковая общая тенденция оценивать низко «Локус контроля – Я» и высоко «Локус контроля – жизнь», что соответствует низкой общей интернальности и малой значимости самостоятельности и достижений.

7. Динамика ценностей при переходе из моноэтнической в полиэтническую образовательную среду состоит в том, что в индивидуальных приоритетах молодежи в полиэтнической образовательной среде высокую значимость приобретает наряду с мотивационным типом «доброта» также «самостоятельность» и «универсализм». Как ценности-идеалы среднего слоя в полиэтнической среде более значимы «любовь» и «познание нового». Высокая самостоятельность молодежи, перешедшей в полиэтническую образовательную среду, может быть следствием изменения традиционного уклада жизни, предполагающего большую зависимость от окружения, и возникшей необходимости большей саморегуляции поведения в новых условиях.

8. Молодежь, перешедшая из моноэтнической в полиэтническую среду, имеет более высокие показатели осмысленности жизни, включая «цели жизни». «Процесс жизни» оценивается студентами, выходцами из полиэтнической среды, выше; то же самое относится к *общей осмысленности жизни*.

В параграфе 2.5 даны **практические рекомендации** по оптимизации образовательной среды с учетом ее этнической однородности и полиэтничности.

В Заключении подведены общие итоги работы и отмечено значение результатов исследования.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Далгатова, М.М. Джамалудинова,* А.Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях [Текст] / А.Г. Джамалудинова, М.М. Далгатова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – № 3. – 2013г. – С.18-23. –

0,62 п.л. (авторское участие 50% - 0,31 п.л.) **(Журнал входит в список научных рецензируемых изданий)**.

2. Далгатов, М.М., Магомедов, П.Ш., Джамалудинова,* А.Г. Иерархия личностных ценностей современной дагестанской молодежи [Текст] / А.Г. Джамалудинова, М.М. Далгатов, П.Ш. Магомедов // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – № 4. – 2014. – С.13-18. – 0,62 п.л. (авторское участие 33% - 0,21 п.л.) **(Журнал входит в список научных рецензируемых изданий)**.

3. Хайбулаева А.Г. Структура личностных ценностей и смысложизненных ориентаций современной молодежи (на материале изучения студенческой молодежи Дагестана) [Текст] / А.Г. Хайбулаева// Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Серия «Психолого-педагогические науки». – № 3. – 2015. – С.10-16. **(Журнал входит в список научных рецензируемых изданий)**.

4. Джамалудинова,*А.Г. Теоретический анализ исследований ценностно-смысловой сферы личности в зарубежной и отечественной психологии [Текст] / А.Г. Джамалудинова // Материалы IVМеждународной молодежной научной конференции «Современная наука и молодежь» – Ч. 1. – Махачкала: Изд-во ДГПУ, 2011. – С. 59 – 62. – 0,2 п.л.

5. Далгатов, М.М. Джамалудинова,* А.Г. Проблема личностных ценностей и ценностных ориентаций в психологических исследованиях [Текст] / А.Г. Джамалудинова, М.М. Далгатов // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования. Тамбов, 31 января 2015 г. Ч. 7 / отв. ред. ООО «Консалтинговая компания Юком». – Тамбов. – С. 23-26. – 0,1 п.л. (авторское участие 50% - 0,05 п.л.).

6. Далгатов М.М., Джамалудинова*А.Г. Особенности ценностно-смысловой сферы студентов в полиэтническом образовательном пространстве (на материале изучения студенческой молодежи Дагестана) [Текст] / А.Г. Джамалудинова, М.М. Далгатов // Московское отделение Российского Психологического Общества. Юбилейная конференция «ОТ ИСТОКОВ К СОВРЕМЕННОСТИ» (130 лет организации психологического общества при Московском университете). г.Москва, 2015г. С.23-26 – 0,1 п.л. (авторское участие 50% - 0,05 п.л.).

7. Хайбулаева, А.Г. Личностные ценности и ценностные ориентации. [Текст] / Научный альманах №1 (3) 2015, Тамбов, 17 апреля 2015 г. Ч. 9 / Отв. ред. ООО «Консалтинговая компания Юком». – Тамбов. 2015 г., С.214-219– 0,1 п.л.

*Фамилия Джамалудинова изменена на фамилию Хайбулаева на основании свидетельства о браке I-БД №837873.

Формат 60x84 1/16. Бумага тип № 1.

Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз.

Заказ №

Типография Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

15000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44